

สำนักวิจัย ซูเปอร์โพล เสนอผลสำรวจภาคสนาม เรื่อง

## ปริญญ์เอฟเฟค เลือกตั้ง กทม.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพดล กรรณิกา ผู้อำนวยการสำนักวิจัยซูเปอร์โพล (SUPER POLL) เสนอผลสำรวจ เรื่อง ปริญญ์เอฟเฟค เลือกตั้ง กทม. กรณีศึกษาประชาชนทุกสาขาอาชีพผู้มีสิทธิเลือกตั้งในเขตกรุงเทพมหานครโดยดำเนินโครงการทั้งการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) และการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative Research) จำนวน 1,548 ตัวอย่าง ระหว่างวันที่ 15 - 16 เมษายน 2565 ที่ผ่านมา พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 48.5 ติดตามข่าว เลือกตั้งผู้ว่า กทม. มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 32.3 ติดตามปานกลาง และร้อยละ 19.2 ติดตาม น้อยถึงไม่ติดตามเลย

เมื่อถามถึง การรับรู้ข่าว นาย ปริญญ์ พานิชภักดิ์ ของคน กทม. พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 46.3 รับรู้มากถึงมากที่สุด ร้อยละ 31.3 รับรู้ปานกลาง และร้อยละ 22.4 รับรู้น้อย ถึง ไม่รู้เลย

ที่น่าพิจารณาคือ ผลกระทบของข่าว นาย ปริญญ์ พานิชภักดิ์ ต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่า กทม. หลังจากทดสอบค่านัยสำคัญทางสถิติ พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อ นายสุวัชรวิร์ สุวรรณสวัสดิ์ ผู้สมัครรับเลือกตั้งผู้ว่า กทม. ในนามพรรคประชาธิปัตย์ แม้มี่ค่าติดลบ คือ  $-0.029$  ก็ตาม นอกจากนี้ ไม่มีนัยสำคัญต่อ ผู้สมัครคนอื่นด้วย เช่น พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง แม้ติดค่าลบจากข่าว นายปริญญ์ฯ เช่นกัน คือ  $-0.054$  แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ มีค่าเป็นบวก คือ  $+0.054$  แต่ไม่มีนัยสำคัญ

ที่น่าสนใจคือ มีผู้สมัครรับเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม. สองคนที่ผลการทดสอบ ปริญญ์ฯ เอฟเฟค พบว่า มีค่าผลกระทบเป็นบวก และมีนัยสำคัญทางสถิติคือ นายสกลธี ภัททิยกุล ได้  $+0.161$  และมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าร้อยละ 99 รวมถึง นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร ที่ได้รับผลกระทบในทางบวกคือได้  $+0.091$  และมีนัยสำคัญทางสถิติกว่าร้อยละ 90 ตามลำดับ ส่วนผู้สมัครท่านอื่น ทดสอบผลกระทบของ ปริญญ์ เอฟเฟค แล้ว ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ความหมายคือ ไม่มีผลกระทบอะไรต่อการตัดสินใจเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม. ของคน กทม.

เมื่อถามถึง การตัดสินใจเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม. ของ คน กทม. เปรียบเทียบระหว่าง ครั้งแรก และ ครั้งที่สอง หลังมีการลงสมัครรับเลือกตั้งอย่างเป็นทางการแล้ว พบว่า แนวโน้มคนจะเลือก เพิ่มขึ้นทุกคน แต่อันดับสลับกันอยู่บ้าง กล่าวคือ นายชัชชาติ สิทธิพันธุ์ ยังคงนำเพิ่มจาก ร้อยละ 20.3 ในครั้งที่ 1 มาเป็น ร้อยละ 24.5 ในครั้งที่ 2 นายสุวัชรวิร์ สุวรรณสวัสดิ์ เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 9.8 ในครั้งที่ 1 มาเป็น ร้อยละ 13.9 ในครั้งที่ 2

ที่น่าสนใจ จาก ปริญญ์ เอฟเฟค ในการสำรวจครั้งนี้ พบว่า นายสกลธี ภัททิยกุล เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 5.7 ในครั้งที่ 1 มาเป็นร้อยละ 10.1 ในการสำรวจครั้งล่าสุด และขยับขึ้นมาเป็นอันดับ 3 ในขณะที่ พล.ต.อ. อัศวิน ขวัญเมือง เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 7.1 มาอยู่ที่ร้อยละ 9.8 นายวิโรจน์ ลักขณาอดิศร เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 2.5 มาอยู่ที่ร้อยละ 5.5 และอื่น ๆ ได้แก่ นางสาวรสนา โตสิตระกูล น.ต.ศิธา ทิวารี เป็นต้น เพิ่มขึ้นจากร้อยละ 5.9 มาอยู่ที่ร้อยละ 7.5 ในขณะที่ กลุ่มคนไม่ตัดสินใจลดลงจากร้อยละ 48.7 มาอยู่ที่ร้อยละ 28.7 ในการสำรวจครั้งนี้

ผอ.ซูเปอร์โพล กล่าวว่า การสำรวจการรับรู้ ติดตามและผลกระทบของเหตุการณ์ส่วนตัวของผู้มีความเกี่ยวข้องในทางการเมืองคนหนึ่งช่วงเทศกาลสงกรานต์ที่ผ่านมา สะท้อนถึงอิทธิพลของข้อมูลข่าวสาร

การเมืองระดับหนึ่ง เมื่อนำการรับรู้ต่อเหตุการณ์ส่วนตัวของนักการเมืองดังกล่าวไปหาปัจจัยสำคัญทางสถิติกับ แนวโน้มการเลือกตั้งผู้ว่า กทม. พบว่า มีผลกระทบต่อความคิดเห็นที่น่าสนใจดังนี้ ผู้สมัครในนามพรรค เดียวกันกับผู้ตกเป็นข่าวได้รับผลกระทบทางลบ แต่ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่กลับไปมีผลกระทบทางบวก และมีนัยสำคัญต่อผู้สมัครที่ไม่ได้อยู่ในพรรคเดียวกันแต่อยู่ในฝ่ายเดียวกัน ตามทฤษฎีอัตลักษณ์กลุ่ม ทางสังคม (Social Group Identity)

ผอ.ชูเปอร์โพล กล่าวต่อว่า ที่น่าสนใจคือ ถ้าวันนี้เป็นวันเลือกตั้ง ประชาชนคนกรุงเทพมหานคร กระจายตัวตัดสินใจทะเลาะแค้นให้กับผู้สมัครแต่ละคนมีแนวโน้มเพิ่มสูงขึ้นทุกคนเปรียบเทียบระหว่างการ สืบจรรยาวัฏและครั้งที่สองหลังจากมีการสมัครรับเลือกตั้งเป็นผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครอย่างเป็นทางการ โดยเฉพาะผลกระทบจาก ปริญญ์เอฟเฟค ส่งผลให้นายสกลธี ภัททิยกุล อาจจะเป็นเพราะฐาน คະแนนนิยมจากฝั่งเดียวกันของผู้สมัครสามคนในกลุ่มสนับสนุนรัฐบาลทำให้ นายสกลธีฯ ขึ้นนำเบียดกันกับ พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง อยู่เล็กน้อย ในผลการศึกษารั้งนี้ และที่น่าจับตามองต่อไปคือ ปริญญ์เอฟเฟค จะ มีผลยั่งยืนยาวนานเพียงไรต่อการตัดสินใจเลือกตั้งผู้ว่าราชการกรุงเทพมหานครของประชาชน คน กทม. และอาจจะมียปัจจัยสำคัญอื่น ๆ ร่วมด้วย เช่น นโยบาย ผลงาน และความเป็นนักบริหารแก้ปัญหาเก่งให้คน กทม.

ตารางที่ 1 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ การติดตามข่าว เลือกตั้ง ผู้ว่า กทม.

ลำดับที่	การติดตามข่าว เลือกตั้ง ผู้ว่า กทม. ของ คน กทม.	ร้อยละ
1	ติดตาม มาก ถึง มากที่สุด	48.5
2	ติดตาม ปานกลาง	32.3
3	ติดตาม น้อย ถึง ไม่ติดตามเลย	19.2
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 2 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ รับรู้ข่าว นาย ปริญญ์ พานิชภักดิ์

ลำดับที่	การรับรู้ข่าว นาย ปริญญ์ พานิชภักดิ์ ของ คน กทม.	ร้อยละ
1	รับรู้ มาก ถึง มากที่สุด	46.3
2	รับรู้ ปานกลาง	31.3
3	รับรู้ น้อย ถึง ไม่รู้เลย	22.4
	รวมทั้งสิ้น	100.0

ตารางที่ 3 แสดงผลการทดสอบทางสถิติ ค่าหัยสำคัญ ปริญญ์ เอฟเฟค ต่อการเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม.

ลำดับที่	ผลการทดสอบสถิติ ค่าหัยสำคัญ “ปริญญ์ เอฟเฟค” ต่อ การเลือกตั้ง ผู้ว่า กทม.	ผลกระทบ	ค่าหัยสำคัญ
1	นาย สุวัชรวิรุ์ สุวรรณสวัสดิ์	-0.29	.579
2	พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง	-0.54	.295
3	นาย สกลธี ภัททิยกุล	+0.161	.002
4	นาย ชัชชาติ สิทธิพันธุ์	+0.054	.294
5	นาย วิโรจน์ ลักขณาอดิศร	+0.091	.075

ตารางที่ 4 แสดงค่าร้อยละของตัวอย่างที่ระบุ ถ้าวันนี้เลือกตั้ง จะเลือกใครเป็นผู้ว่า กทม.

ลำดับที่	ความตั้งใจจะเลือก ของ คน กทม.	ครั้งที่ 1	ครั้งที่ 2
1	นาย ชัชชาติ สิทธิพันธุ์	20.3	24.5
2	นาย สุขชัยวีร์ สุวรรณสวัสดิ์	9.8	13.9
3	นาย สกลธี ภัททิยกุล	5.7	10.1
4	พล.ต.อ.อัศวิน ขวัญเมือง	7.1	9.8
5	นาย วิโรจน์ ลักขณาอดิศร	2.5	5.5
6	อื่น ๆ ได้แก่ นางสาว รสณา โตสิตระกูล และ น.ต.ศิธา ทิวารี เป็นต้น	5.9	7.5
7	ยังไม่ตัดสินใจ	48.7	28.7
	รวมทั้งสิ้น	100.0	100.0

สำนักวิจัย ซูเปอร์โพล (SUPER POLL) โทร 064.224.2646 [www.superpollthailand.net](http://www.superpollthailand.net)