



2018/2019 Sujet 1:

CACQ les sports professionnels ne devraient pas recevoir de fonds publics



Sujet 1: CACQ les sports professionnels ne devraient pas recevoir de fonds publics

Liens de recherche intéressants:

- <https://grandstandcentral.com/should-public-money-be-used-on-private-sports-stadiums-94f6f91ec95b>
- <https://7500toholte.sbnation.com/2017/9/24/16357604/we-cannot-keep-politics-out-of-sport-because-sport-is-politics>
- <https://www.pbs.org/newshour/nation/public-money-used-build-sports-stadiums>

Ce dossier de recherche a été élaboré avec l'intention d'être un point de départ pour les élèves du secondaire au premier et deuxième cycles. Il est attendu que les débatteurs poursuivront leurs recherches dans le domaine. Les idées présentées ici agissent comme point de départ et source d'inspiration. Les débatteurs devraient élargir l'étendue du débat en incorporant des arguments et informations supplémentaires.

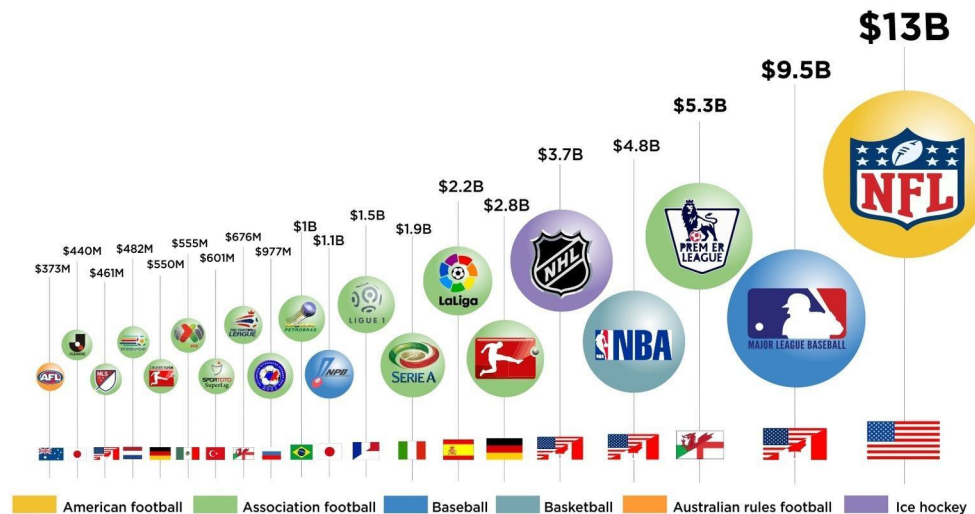
Le Modèle et les Définitions

L'Équipe de proposition devrait créer des définitions justes et équilibrées pour le débat.

Un modèle peut être utilisé afin de clarifier aux juges la position de l'équipe, et peut être une ressource utile. Si l'équipe de proposition aimerait présenter un modèle, il serait nécessaire de tenir compte des questions telles que si le financement sera éliminé progressivement ou tout simplement retiré, quels sports cette initiative touchera, etc...

Le financement pour les sports publics provient typiquement sous la forme de subventions pour la construction de stades pour des équipes de sport privées. Les subventions peuvent provenir de sources comme des subventions directes, des obligations non-imposables (tax free bonds), ou des allègements fiscaux (tax breaks) au lieu d'un paiement monétaire direct.

Top Professional Sports Leagues by Revenue



Source: <http://howmuch.net/articles/sports-leagues-by-revenue>

Points Potentiels pour la Proposition

1. Coût économique non-justifiable

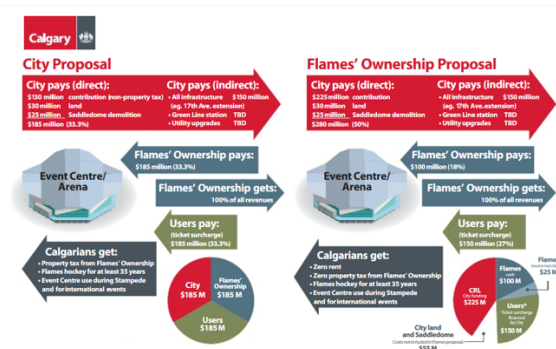
De nombreuses études académiques ont montré à plusieurs reprises que la valeur économique générée par les subventions pour les stades et autres infrastructures sportives ne mène pas au gain économique pour la municipalité. Si le public ne peut pas recevoir un rendement du capital investi pour les subventions au fil du temps, elles ne devraient pas être offertes.

2. Service est plus adapté à être offert par les équipes de sport

Les fonds publics devraient être utilisés dans des circonstances où il y a un bénéfice clair pour le public entier (qui devrait pouvoir avoir accès à ce service), ou afin de fournir un service que seul le gouvernement peut raisonnablement fournir. Les subventions pour les équipes sportives correspondent à ni l'un, ni l'autre de ces critères, à cause du fait qu'il n'y a pas de gain économique des subventions, et car les équipes individuelles sont capables de proposer leur service sans les subventions publiques.

3. Prévenir l'abus de pouvoir

Les équipes sportives menacent de quitter les villes et de déménager dans d'autres régions si on n'accorde pas leurs demandes pour des fonds publics pour l'infrastructure. En les empêchant en bloc de recevoir des fonds publics, on élimine ainsi leur habileté d'influencer de façon inappropriée les gouvernements municipaux pour ces fonds.



Points Potentiels pour l'Opposition

1. Bénéfices économique à travers la création d'emplois et de tourisme

En finançant des fonds publics les sports à travers le développement de stades et espaces sportifs, le gouvernement crée ainsi des opportunités supplémentaires pour des emplois pour ses habitants. De plus, le revenu provenant des touristes ayant décidé de rendre visite à la ville pour assister à un match de sport bénéficie le gouvernement et la ville. Ce revenu peut être investi en éducation, santé, ou selon d'autres besoins.

2. Qualité de vie

Financer publiquement des sports bien connus avec d'importants groupes de fans est important pour la qualité de vie des résidents d'une ville. Prenons les Oilers d'Edmonton, par exemple. Une nouvelle aréna a été construite en raison de l'appui des partisans. Le gouvernement doit mettre en priorité les souhaits et besoins de ses résidents. Donc, le financement public des sports est justifié car les gens le désirent.

3. L'utilisation des sports comme outil politique

Il est important de financer les sports à partir des fonds publics car ces sports sont déjà intégrés en politique. Les sports ont déjà par nature un aspect politique. Les sports créent un terrain d'entente pour que les gens puissent s'unir à une cause commune. Les gens à travers le monde utilisent les sports comme véhicule pour des opinions politiques.