



2018/2019 Sujet: 2

CACQ le FMI (Fonds Monétaire International) est un échec



Sujet 2: CACQ le FMI (Fonds Monétaire International) est un échec.

Liens de recherche intéressants:

<http://www.imf.org/external/>

<https://www.britannica.com/topic/International-Monetary-Fund>

<http://www.economicdiscussion.net/international-monetary-fund/achievements-international-monetary-fund/15-major-achievements-of-international-monetary-fund/13183>

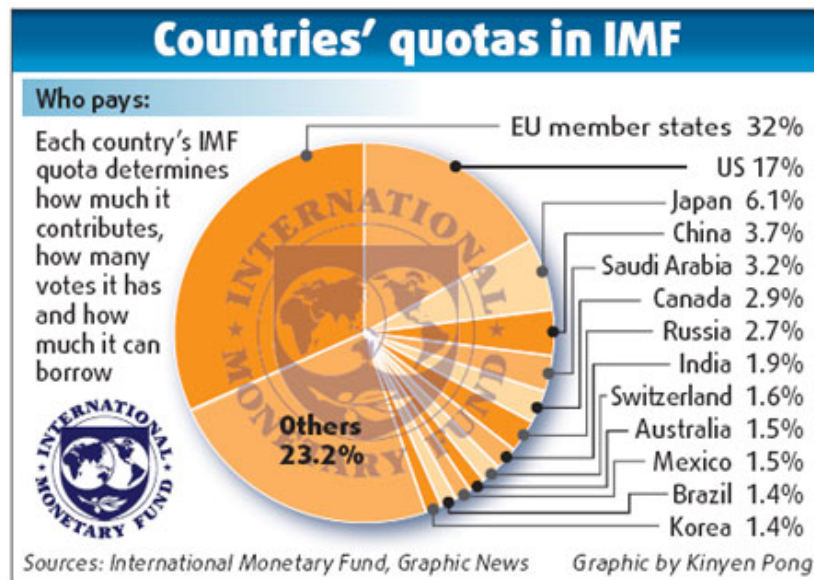
Ce dossier de recherche a été élaboré avec l'intention d'être un point de départ pour les élèves du secondaire au deuxième cycle. Il est attendu que les débatteurs poursuivront leurs recherches dans le domaine. Les idées présentées ici agissent comme point de départ et source d'inspiration. Les débatteurs devraient élargir l'étendue du débat en incorporant des arguments et informations supplémentaires.

Le Modèle et les Définitions

L'Équipe de proposition devrait créer des définitions justes et équilibrées pour le débat.

Une approche claire pour définir ce qu'est un 'échec' aidera aux juges à évaluer comment chaque équipe approchera ce débat et aidera à créer une structure pour le débat. Si l'équipe de proposition aimerait présenter des critères, il serait préférable de tenir compte de questions telles que le mandat original du FMI, ses effets, et son histoire.

En principe, le Fonds Monétaire International (FMI) cherche à maintenir la stabilité du système monétaire international à travers des prêts, la surveillance des économies des pays membres, et de fournir de l'expérience technique aux pays en voie de développement. Les nations membres ont toutes un quota de financement qu'elles doivent contribuer envers le FMI. Avec son siège social à Washington, la gestion du FMI est basée sur l'importance économique relative des nations membres.



Points Potentiels pour la Proposition

1. Le FMI est largement dirigé par les nations occidentales

En raison de la structure organisationnelle du FMI, les Etats-Unis et l'Europe ont une grosse influence. Comme résultat, l'organisme peut réorienter de petites économies en voie de développement vers des politiques économiques qui profitent aux nations développées de l'Ouest. Similairement, les prêts et l'aide peuvent être vus comme choix stratégiques basés sur les besoins de des nations occidentales plutôt que des actions qui ont pour but de bénéficier les pays en recherche d'aide.

2. Les conditions du FMI sont peu convenables

Les conditions attachées aux prêts du FMI sont souvent des mesures d'austérité sévères accompagnées de privatisation, de réduction des services publics et d'aide sociale, ainsi qu'une augmentation des coûts pour les consommateurs. Non seulement ces conditions interfèrent souvent de manière inappropriée avec des politiques et situations domestiques sensibles, mais elles sont rarement adaptées aux conditions économiques du pays en question.

3. Le FMI a échoué de soutenir les économies de manière adéquate

Des prêts temporaires ont créé des dettes plus importantes pour certains pays. Ceci a causé plus de problèmes économiques que le prêt original du FMI a pu régler. Enfin, de nombreuses nations qui empruntent du FMI sont revenues à cette même source plus tard. Les prédictions et la surveillance du FMI peuvent aussi être inexactes, réduisant ainsi la validité de leurs recommandations et conclusions.



Points Potentiels pour l'Opposition

1. Le FMI a contribué à l'expansion mondiale du commerce

Le FMI a simplifié les échanges entre pays en facilitant des paiements multilatéraux ainsi qu'en aidant avec le financement et en ajustant le déficit de paiements. Globalement, le FMI a eu un impact positif important sur le commerce mondial.

2. Le FMI a donné beaucoup de soutien aux pays en voie de développement

Le FMI a donné du soutien envers des questions financières, et a aidé les pays en voie de développement à créer une structure pour des politiques fiscales, d'échange et de commerce saines. Le FMI a joué un rôle clé en aidant ces pays à développer leur systèmes actuels. En aidant de manière active ces pays, le FMI leur a donné un point de départ pour leur développement et croissance.

3. Le FMI n'interfère pas dans les affaires domestiques

Bien que le FMI donne des conseils aux pays, le FMI n'a jamais imposé son pouvoir sur les gouvernements de ces pays et leur politiques économiques internes. Ceci veut dire que le FMI n'a jamais été impliqué directement dans les décisions du pays. Donc, ceci soutient le point que le FMI est un organisme utilisé pour guider les pays, et les échecs de ces pays ne peuvent pas être attribués au FMI.