

JEGYZŐKÖNYV

*amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat
Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának
2021. év november hó 30. napján 09 óra 00 perckor
a Polgármesteri Hivatal (Budapest, Grassalkovich út 162.) tanácstermében
megtartott nyílt üléséről*

Az ülésen megjelentek:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| - képviselők: | Egresi Antal
Bányai Amir Attila
Bereczki Miklós
Geiger Ferenc |
| - nem képviselő bizottsági tagok: | Egressy Pál
Tóth Gergely |

Távolmaradását előre jelezte:

Vargáné Polenyik Nikolett

Tanácskozási joggal részt vettek:

Fuchs Gyula alpolgármester
dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző
Kisné Stark Viola osztályvezető
dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető h.
Babócsi Beáta osztályvezető
dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető
Köblös Anita osztályvezető h.
Szárzné Torkos Mariann ügyintéző
Tüskés Józsefné SZEB elnök

Az ülést vezette:

Egresi Antal, a Bizottság elnöke

Utalás a Bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a Bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Vargáné Polenyik Nikolett előzetesen jelezte távolmaradását. Javaslatot tesz a napirendi pontokra.

Napirendi pontok:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

2. Javaslát a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására **(3.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
3. Javaslát a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadására **(8.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
4. Javaslát közvilágítási hálózat térítésmentes átadására (Karmazsin utca 187229/21 hrsz.) **(17.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. Javaslát Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Szolgáltatástervezési Konceptiójának 2021. évi felülvizsgálatáról **(20.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
6. Javaslát a 186029/0/B/7 hrsz.-ú, természetben Táncsics Mihály utca 119., fsz. 7. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára **(24.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
7. Javaslát a 187317/0/A/3 hrsz.-ú, az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjoggal és azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt ingatlanra vonatkozó tartási szerződéshez történő hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntés meghozatalára **(25.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
8. Javaslát egyes önkormányzati intézményekkel, illetve gazdasági társasággal megkötendő vagyonhasználati és -hasznosítási megállapodásokról szóló döntés meghozatalára **(26.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
9. Javaslát a 184003 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. ker. Homokszem utcában található ingatlan 7/873-ad tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára **(27.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
10. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról **(30.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
11. Javaslát a Budapest XXIII. ker. 186556/11 helyrajzi számú, természetben Háló utca 16. szám alatt található ingatlanon történő lakcím létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

12. Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186556/5 helyrajzi számú, természetben Háló utca 24. szám alatt található ingatlanon történő lakcím létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
13. Javaslat a 195519/15 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szerűskert utcában található ingatlanból a K-102179 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/83 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
14. Javaslat a 196568/9 helyrajzi számú ingatlanon, Orbánhegyi dűlő 24. szám alatt történő lakcímlétesítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
15. Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186552/12 helyrajzi számú ingatlan természetben Vadevezős utca 51/b. szám alatti ingatlanrészén történő lakcím és tartózkodási hely létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

16. Egyebek

A bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Bizottság 2021. november 30. napi ülés napirendjének módosítással történő elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 111/2021. (XI. 30.) határozata a Bizottság 2021. november 30.-ai napirendi pontok elfogadásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a 2021. év november 30. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
3. Javaslat a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadására (8.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

4. Javaslat közvilágítási hálózat térítésmentes átadására (Karmazsin utca 187229/21 hrsz.) **(17.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Szolgáltatástervezési Konceptiójának 2021. évi felülvizsgálatáról **(20.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
6. Javaslat a 186029/0/B/7 hrsz.-ú, természetben Táncsics Mihály utca 119., fsz. 7. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára **(24.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
7. Javaslat a 187317/0/A/3 hrsz.-ú, az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjoggal és azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt ingatlanra vonatkozó tartási szerződéshez történő hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntés meghozatalára **(25.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
8. Javaslat egyes önkormányzati intézményekkel, illetve gazdasági társasággal megkötendő vagyonhasználati és -hasznosítási megállapodásokról szóló döntés meghozatalára **(26.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
9. Javaslat a 184003 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. ker. Homokszem utcában található ingatlan 7/873-ad tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára **(27.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
10. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról **(30.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
11. Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186556/11 helyrajzi számú, természetben Háló utca 16. szám alatt található ingatlanon történő lakcím létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
12. Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186556/5 helyrajzi számú, természetben Háló utca 24. szám alatt található ingatlanon történő lakcím létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
13. Javaslat a 195519/15 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szerűskert utcában található ingatlanból a K-102179 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/83 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

14. Javaslat a 196568/9 helyrajzi számú ingatlanon, Orbánhegyi dűlő 24. szám alatt történő lakcímlétesítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

15. Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186552/12 helyrajzi számú ingatlan természetben Vadevezős utca 51/b. szám alatti ingatlanrészén történő lakcím és tartózkodási hely létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

16. Egyebek

1. Napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Megköszöni az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló Polgármesteri tájékoztatót.

2. Napirendi pont

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására (3.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Egresi Antal: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója.

dr. Szabó Tibor: Nincs.

Bereczki Miklós: Olvasta az anyagot és véleménye szerint támogatható. Volt korábban egy politikai eseményhez kapcsolódó rész, de itt nem olvasta. Megerősítést kér, hogy valóban nincs ilyen benne. Az 1 és 5 m² -t kereste benne.

dr. Szabó Tibor: Ez úgymond egy jogharmonizációs feladat, tekintettel arra, hogy a korábban elfogadott és a Képviselő Úr által hivatkozott közterület használatával kapcsolatos rendelet, ami megalkotásra került; az abban foglaltakhoz való igazítás történt. Ez valójában egy formai és jogtechnikai kiigazítás. Érdemi, tartalmi változást nem eredményez. A helyi rendeleteknek harmóniában kell legyenek egymással.

Bányai Amir Attila: A közterület használatnál hozzájárulás helyett engedély kell. Nem találta benne, hogy mi történik akkor, ha valaki nem tartja be és nem kér engedélyt. Ez hol van definiálva, hogy mik a következmények?

Egresi Antal: Megkéri a Bizottság tagjait, hogy a hozzászóláskor a maszkot – arra az időtartamra – húzzák le, hogy érthető legyen, hogy mit mondanak.

dr. Szabó Tibor: Ebben az esetben egy korrekció, kiigazítás van. A szankció rendszer magában az alaprendeletben van benne. A közösségi együttélés szabályait, aki megszegi az közigazgatási bírsággal sújtható. Az alaprendeletben foglalt szankciórendszer nem érintett ezáltal a módosítás által. Ezúton szeretné jelezni, hogy a segédlet látványosan bemutatja, hogy a hatályos és a tervezett módosítás szerinti szöveg eltérését. Félkövér, dőlt betűkkel van kiemelve a módosulás. Hangsúlyozza, hogy itt egy jogtechnikai módosulás történik. A szankciórendszer változatlanul marad. Elsődlegesen ebben az esetben is a fokozatosság elvét szem előtt tartva figyelmeztetés, felszólítás és végül a közigazgatási bírság, ami szankcióként felmerülhet.

További kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásának javaslatát teszi fel szavazásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 112/2021. (XI. 30.) határozata a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek A közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. Napirendi pont

Javaslat a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadására (8.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója.

dr. Szabó Tibor: Az előterjesztésben kettő verzió van a munkaterv vonatkozásában. Tekintettel arra, hogy az SZMSZ módosítás jelentősen kihat a jövő évi munkatervre, az SZMSZ módosítás is a Tisztelt Képviselő-testület elé kerül. Az SZMSZ módosítás elfogadásának esetén a B verzió az, ami javaslatként megfogalmazódik és kérni fogják a testülettől. A jelenleg hatályos szabályok alapján az A verzió az, ami elfogadható, de reméli, hogy az SZMSZ módosítás elfogadásra fog kerülni és akkor a B verzió lesz aktuális.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel, hogy az előterjesztés tekintetében a Bizottság ne foglaljon állást.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 113/2021. (XI. 30.) határozata a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a Képviselő-testület 2022. évi munkatervének elfogadására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

4. Napirendi pont

***Javaslat közvilágítási hálózat térítésmentes átadására (Karmazsin utca 187229/21 hrsz.) (17.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester***

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Határozati javaslat I., II. és III. pontját elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 114/2021. (XI. 30.) határozata a Budapest XXIII. kerület közvilágítási hálózat vagyonelemei tulajdonjogát térítésmentes átadásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Soroksár Önkormányzata közigazgatási határain belül, saját beruházása eredményeként létrejött, jelen előterjesztésben részletezett köz- és díszvilágítási hálózatok térítésmentesen adja Budapest Főváros Önkormányzatának tulajdonába a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 23. § (4) bekezdésének 9. pontjában, 108. § (2) bekezdésében, továbbá a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény 14. § (1) és (5) bekezdés a) pontjában és a (7) bekezdésében foglaltaknak megfelelően.
- II. kösse meg a jelen határozat mellékletét képező, közvilágítási vagyonelemek nyilvántartási értéken történő tulajdonba adásáról szóló Megállapodást Budapest Főváros Önkormányzatával a Soroksár Önkormányzata tulajdonában lévő, Budapest XXIII. kerület Karmazsin utcában létesített közvilágítási vagyonelemek tulajdonjogának térítésmentes átadására vonatkozóan.
- III. kérje fel Bese Ferenc polgármestert a II. pontban foglalt Megállapodás aláírására, illetve a szükséges nyilatkozatok megtételére, azzal, hogy a Megállapodás-tervezet tartalmától az Önkormányzat érdekeit nem sértve eltérhet.

Határidő: 2022. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

5. Napirendi pont

***Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Szolgáltatástervezési Koncepciójának 2021. évi felülvizsgálatáról (20.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester***

Egresi Antal: Kérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e.

Köblös Anita: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy most került kiosztásra a SZEB elnökének a nyilatkozata, ami még szükséges volt a kerekasztal szavazati joggal rendelkező tagjaihoz.

Bányai Amir Attila: Érdeklődik, hogy az előterjesztésben szó van bölcsődéről, illetve KRESZ parkról Újtelepen, lehet-e tudni, hogy mikorra vannak ezek betervezve.

Kisné Stark Viola: Tájékoztatja, hogy a Képviselő-testület a bölcsődei pályázatról már döntött. Az egyik pályázaton nem tudott az Önkormányzat részt venni. A Képviselő-testület decemberi napirendjei között szerepel, ami kiosztóként fog elkészülni újabb pályázati lehetőség bölcsődére. Attól függ, hogy a pályázaton részt tudnak-e venni, illetve nyernek-e. Készülnek az új bölcsőde építésére, de a finansziális feltételekre várnak.

Bányai Amir Attila: A KRESZ parkra is ez vonatkozik?

Kisné Stark Viola: Nem, a KRESZ park az nem egy pályázat, hanem egy tervezési folyamatban van jelenleg. Több elképzelés is van, de amikor olyan helyzetbe kerül, tájékoztatni fogják róla a Képviselő-testületet. Amíg nem tud konkrétumot mondani, addig nem készült róla külön beszámoló.

Bányai Amir Attila: Kérdezi, hogy hol lesz a bölcsőde, illetve a KRESZ park.

Kisné Stark Viola: A bölcsődének megvan az önkormányzati tulajdonú helye - döntött már róla a Képviselő-testület – a Fatimai utcának az Apró-Nevelő u. felőli részén van. Kb. 58 férőhelyes bölcsőde fér el. A KRESZ parkra Soroksár belső részén, illetve Újtelepen is vannak ötleteik, hogy hol, de még nincs konkrét döntés.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat A változat I. és II. pontját.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 115/2021. (XI. 30.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szolgáltatástervezési Koncepciója 2021. évi felülvizsgálatáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. fogadja el Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szolgáltatástervezési Koncepciója 2021. évi felülvizsgálatát a jelen határozat melléklete szerint.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a felülvizsgált Szolgáltatástervezési Koncepció helyben szokásos módon történő közzétételéről.

Határidő: 2021. december 17.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

6. Napirendi pont

Javaslat a 186029/0/B/7 hrsz.-ú, természetben Táncsics Mihály utca 119., fsz. 7. szám alatt található ingatlan értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (24.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészíteni valóm.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy a jelenlegi bérlő mióta bérlő ezt az ingatlant.

Kisné Stark Viola: 2017. október 1. napjától, 4 éve.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., és II. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 116/2021. (XI. 30.) határozata a 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 119. fszt. 7. szám alatt található ingatlan értékesítéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Budapest XXIII. kerület 186029/0/B/7 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Táncsics Mihály u. 119. fszt. 7. szám alatt található ingatlant kívánja értékesíteni Sándor Ilona Bérlő részére 10.256.000,- Ft vételáron, mely vételárból egy összegben történő teljesítés esetén Bérlőt megilletik az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV. 23.) rendeletben (a továbbiakban: Lakásrendelet) meghatározott kedvezmények. Bérlőt kérelmére részletfizetési kedvezmény, valamint esetleges további kedvezmény a lakások és helyiségek bérletére, valamint az elidegenítésükre vonatkozó egyes szabályokról szóló 1993. évi LXXVIII. törvényben (a továbbiakban: Ltv.) és a Lakásrendeletben meghatározottak szerint illeti meg.
- II. kérje fel a Polgármestert a Bérlő értesítésére és az ajánlat Bérlő általi elfogadása esetén az I. pontban foglaltaknak és az Ltv., valamint a Lakásrendelet vonatkozó rendelkezéseinek, valamint az egyéb hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Határidő: 2022. január 31.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

7. Napirendi pont

Javaslat a 187317/0/A/3 hrsz.-ú, az Önkormányzat javára bejegyzett jelzálogjoggal és azt biztosító elidegenítési és terhelési tilalommal terhelt ingatlanra vonatkozó tartási szerződéshez történő hozzájárulás megadásával kapcsolatos döntés meghozatalára (25.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészíteni valóm.

Bányai Amir Attila: Az előterjesztés szerint ezen az ingatlanon egy elég komoly (22 millió forint) önkormányzati jelzálogjog van rajta. Mit tudunk tenni a tartozás behajtása érdekében?

Kisné Stark Viola: Ezt az ingatlant nemrég értékesítette az Önkormányzat, mint lakást bentlakó bérlő részére, Lakásrendelet szerinti kedvezményekkel. Ebben az esetben a részleteket már a lánya fizeti, aki időközben az édesapjával tartási szerződést kötne. Folyamatosan a megfelelő részletekben fizetik a részleteket. Részletre vásárolták és ezért van rajta az Önkormányzat jelzálogjoga az ingatlanon.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., és II. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 117/2021. (XI. 30.) határozata a 187317/0/A/3 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Sodronyos utca 33. szám 3. ajtó szám alatti ingatlanra vonatkozó tartási szerződéshez való hozzájárulásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) mint a Budapest XXIII. kerület 187317/0/A/3 helyrajzi számú, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „lakás” megnevezésű, 77 m² területű ingatlan (a továbbiakban: Ingatlan) 1/1 tulajdoni hányadára 22.011.891,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjog és annak biztosítására szolgáló elidegenítési és terhelési tilalom jogosultja járuljon hozzá a Raffael László és Raffael Bernadett között 2021. szeptember 9. napján létrejött tartási szerződéshez, és ahhoz, hogy Raffael László az Ingatlanban fennálló 1/1 tulajdoni hányadát Raffael Bernadett részére – a tartási szerződésben részletezett természetbeni tartás fejében – átruházza, valamint, hogy Raffael Bernadett tulajdonjoga bejegyzésre kerüljön az ingatlan-nyilvántartásba tartás jogcímén az Ingatlan 1/1 tulajdoni hányada vonatkozásában, az Önkormányzat javára tárgyi tulajdoni hányadra 22.011.891,- Ft erejéig bejegyzett jelzálogjog és annak biztosítására feljegyzett elidegenítési és terhelési tilalom fenntartása mellett.

II. kéri fel a Polgármestert Raffael László és Raffael Bernadett jogi képviselőjének, Dr. Kiss B. Mihály ügyvédnek a döntésről történő értesítésére, és amennyiben Budapest Főváros Kormányhivatala a tartási szerződés alapján a tulajdonjog ingatlan-nyilvántartási átvezetéséhez igényli, az I. pontban foglaltak szerinti tartalommal külön írásbeli nyilatkozatot aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester
Határidő: 2022. január 31.

8. Napirendi pont

Javaslat egyes önkormányzati intézményekkel, illetve gazdasági társasággal megkötendő vagyonhasználati és -hasznosítási megállapodásokról szóló döntés meghozatalára (26.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincsen.

Egresi Antal: Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e ezzel kapcsolatos kérdésük.

Bányai Amir Attila: Nem érti a használók kifejezést az előterjesztésben. Az önkormányzati ingatlanokat térítésmentesen lehet használók részére odaadni. Kiket takarnak a használók?

dr. Török-Gábeli Katalin: Az előterjesztés mellékletében szereplő intézmények és gazdasági társaság.

dr. Szabó Tibor: Érdekes lehet valóban, hogy saját intézményekkel szerződést köt az Önkormányzat, de ennek pusztán felelősség és egyéb jogi vonatkozásai vannak. Tekintettel arra, hogy pl. akár óvodák, akár egészségügyi intézmények vonatkozásában ez egy restancia, az önkormányzati kötelező feladat ellátása érdekében a vagyont használják. Ennek a felállásnak egy jogi köntösbe történő „bebugyolálása” azért fontos, mert az esetlegesen felmerülő későbbi vagyonhasználattal kapcsolatos kérdések az intézmények vezetésének önállóságát segíti. Önállóan működő, de nem önállóan gazdálkodó szervezetek. Azt, hogy esetleg külső személy használhassa az intézményi ingatlanokat, célszerű egy ilyen megállapodásban rögzíteni a vagyonhasználatnak az ilyen fajta kérdéseit is. Az biztosított, hogy meghatározott feltételek mellett ezeket külső személyek is használhassák. Az előterjesztés határozati javaslata is rögzíti azt, hogy milyen szerződési tartalmi elemekkel történne meg a szerződés megkötése, illetve ez egyeztetésre került az állandó jogi képviselőnkkel, dr. László Jenő ügyvéddel is.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy nevelési intézmény esetén magán logopédus részére (aki magánvállalkozásban végzi ezt a feladatot – szülők ezért fizetnek) az intézmény biztosíthatja-e a helyiséget térítésmentesen. Mivel az Önkormányzat nem tudja biztosítani a logopédust.

Kisné Stark Viola: A Határozati javaslatban benne van, hogy az ingatlanok ingyenesen kizárólag „közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából” hasznosíthatók. Itt az a kérdés, hogy a logopédus, amely tevékenységet vállalkozóként végez az közfeladat vagy nem

közfeladat. Véleménye szerint a vállalkozónak kellene az Önkormányzattal egy közfeladattal kapcsolatos szerződést kötnie, melyben az Önkormányzat elismeri, hogy a logopédus helyettünk végzi el a közfeladatot. Bizonyítani kell, hogy közfeladat.

dr. Szabó Tibor: Fontos megvizsgálni, hogy itt vagyonhasznosításról beszélünk és jelen esetben az óvoda esetében egy adott feladat ellátására történő ingyenes biztosítása a kérdés. Az, hogy maga a szolgáltatás nyújtásának további részletei – amit Osztályvezető Asszony is említett – Önkormányzattal történő szerződéskötés fennáll-e, vagy szülők igénye alapján. Pl. a sport és egészséges életmódra nevelés is egy fontos dolog, az óvodában adott esetben szerveznek egy óvadás karatét/néptáncot inentől kezdve az intézményvezető felelőssége, hogy megvizsgálja – melyben segít az Önkormányzat – hogy ez közfeladatnak minősül-e és a vagyon hasznosítását ingyenesen biztosítja-e külső személy részére. A lényeg ezen előterjesztés kapcsán, hogy a vagyonhasznosítási szerződés keretét biztosít arra, hogy az ilyen fajta lehetőségekkel éljen az intézmény vezetése, melyhez az Önkormányzat természetesen szakmai segítséget nyújt. Kiegészítő kérdések, hogy a gyógypedagógiai és logopédiai ellátás, mint kötelező önkormányzati feladat milyen módon valósul meg az már egy másik kérdés. Jelen esetben arra kell fókuszálni, hogy az önkormányzati vagyon használata, hasznosítása milyen módon valósul meg. A kérdésre a választ úgy fogalmazná meg, hogy a gyógypedagógiai ellátás álláspontja szerint közfeladat és ingyenesen biztosítható az intézmény által a vagyonhasználat. Az más kérdés, hogy a gyógypedagógus díjazását milyen módon oldja meg az Önkormányzat.

Geiger Ferenc: Úgy gondolja ez egy nehéz kérdés, Jegyző Úr válaszát nem találta kielégítőnek, mert a logopédia, pedagógia jelenleg hiányszakma az iskolákban is, de az óvodákban különösen. Úgy gondolja, hogy ha egy ilyen jellegű ingyenes használatot biztosít az intézmény egy logopédusnak vagy egy gyógypedagógusnak az óvoda azért ne kérjen bérleti díjat. Akkor se, hogy ha a szülők fogják fizetni a díjazását. Megtehetné az Önkormányzat azt, hogy ne a szülők fizessék, hanem az Önkormányzat. De erre sajnos nincs lehetőség, mert az Önkormányzat nem tudja megfizetni. Az Önkormányzat nem tudna annyi térítést biztosítani egy logopédusnak, vagy gyógypedagógusnak, mert csak a közalkalmazotti bértábla alapján tudná fizetni, vagy megbízási szerződés alapján lehetne megoldani. Ha az Önkormányzat megtudná oldani ezt megbízási szerződéssel akkor nem lenne ilyen probléma, bár még így se biztos, hogy találna logopédust vagy gyógypedagógust, mert az egész területben nincs. Egyetért Jegyző Úrral, hogy ez egy közszolgáltatás kéne, hogy legyen. Attól tart, hogy később olyan probléma lesz, hogy az intézményvezető ingyenesen engedélyezi a használatot és utána ezért ő lesz felelősségre vonva.

Bányai Amir Attila: Túllépve a logopédiai eseten, egy önkormányzati képviselő a saját körzetében tarthat lakossági fórumot akár, ezáltal használva az Önkormányzat vagyónát? Milyen feltételek szükségesek ehhez? Mivel nyilvánvalóan ez közfeladat.

dr. Szabó Tibor: Álláspontja szerint az intézmény önállósága is nagyon fontos és ami felmerült már, hogy közfeladat-e. Visszatérve a gyógypedagógiai ellátásra, álláspontja szerint az közfeladat és a határozati javaslatban foglaltak alapján ingyenesen biztosítható, ugyanúgy, mint a sport, néptánc stb. Pénzt azért pl. az óvodában ezek megszervezésre kerüljenek a szolgáltatás nyújtótól nem lehet kérni. Egyetért azzal, hogy a szülők vagy Önkormányzat általi finanszírozás maga a szolgáltatásért az más kérdés, de a vagyonelem használata nem. Lakossági fórum tartása esetén véleménye szerint az körültekintően vizsgálandó. A képviselői munkához tartozó tájékoztatás egy alapvető jogosítvány. Itt az intézmény működését kell alapul venni, melyet

legjobban az intézmény vezetője tud. Az intézmény vezetőjével történő egyeztetés alapján, ha nem befolyásolja a mindennapi működést és nem akadályozza az ott folyó munkát, akkor az intézményvezető jogában van eldönteni, hogy milyen módon, melyik helyiséget biztosítja ezen tevékenység folytatására. Nem tudja, hogy erre volt e korábban példa, vagy mennyire volt ez gyakorlat, hogy igénybe vegyék képviselők az óvodákat ilyen célra. Véleménye szerint jogilag nem kizárt, de nem tudja a korábbi szokásjogba hogyan illeszkedik.

Egresi Antal: Tájékoztatja, hogy 25 év alatt ilyen nem igazán fordult elő. A politikát korábban nem engedték be az intézményekbe. A lakossági fórum közfeladat, de véleménye szerint ez politikai feladat is.

Geiger Ferenc: A lakossági fórumok tartása véleménye szerint az Önkormányzat feladata és hatásköre egy évben kétszer. Az egy másik kérdés, hogy a képviselőknek van fogadóórájuk. Az, hogy a fogadóórát hol tartják meg – ami nem egy politikai fórum pártállástól függetlenül – soha nem volt ez gond. Intézményben, óvodákban, iskolákban soha nem tartottak ilyen fórumot. Kampány időszakban a Művelődési Ház emlékei szerint ki volt jelölve, hogy lehetett bérelni termet, de ez a Képviselő-testület által le volt szabályozva. A képviselői fogadóórát le kellene szabályozni, hogy hol lehet tartani, mert most jelenleg tudomása szerint mindenki csak telefonon elérhető, vagy e-mailen. A képviselőknek nem volt ilyen jellegű hely igénye. Korábban a Közösségi Házban volt erre lehetőség, ha igényt tartottak rá.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 118/2021. (XI. 30.) határozata az önkormányzati intézményekkel, illetve gazdasági társasággal megkötendő vagyonhasználati és -hasznosítási megállapodásokról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata vagyonhasználati és

-hasznosítási megállapodást (a továbbiakban: Megállapodás) kössön

- a Tácsics Mihály Művelődési Házal
- Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Szociális és Gyermejjóléti Intézményével
- Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézményével
- a Soroksári Szociális Foglalkoztató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társasággal
- az I. számú Összevont Óvodával
- a II. számú Napsugár Óvoda és konyhával
- a III. számú Összevont Óvodával

- fent felsoroltak a továbbiakban együttesen: Használók - az általuk használt, az Önkormányzat tulajdonában/használatában álló ingatlanok (a továbbiakban: Ingatlanok) vonatkozásában, az alábbi főbb rendelkezések alkalmazásával:
- az Ingatlanok használatát az Önkormányzat térítésmentesen, haszonkölcsönbe adás útján biztosítja a Használók számára, tekintettel arra, hogy Használók közfeladatot látnak el, így részükre a térítésmentes használat a nemzeti vagyonról szóló 2011. évi CXCVI. törvény (a továbbiakban: „Nvtv.”) 11.§ (13) bekezdése alapján biztosítható;
- Használók az Ingatlanokat rendeltetésüknek megfelelően, valamint Használók megállapodásban nevesített közfadatai ellátásának céljára használhatják;
- az Ingatlanokat a Használók székhelyként használhatják;
- Használók az Ingatlanok birtoklását az Önkormányzat hozzájárulása nélkül legfeljebb három hónap időtartamra jogosult harmadik személynek átengedni, amely legfeljebb egy alkalommal legfeljebb három hónappal meghosszabbítható. Ezen időtartamot követően az Ingatlanok birtoklását kizárólag az Önkormányzat hozzájárulásával jogosultak átengedni. Az ezen rendelkezés alapján szükséges hozzájárulás megadásának kérdésében történő döntés hatáskörét a Képviselő-testület átruházza a Polgármesterre.
- Amennyiben Használók az Ingatlanok birtoklását harmadik személynek átengedik, azt az alábbi szabályok betartása mellett tehetik meg, melyet a harmadik féllel kötendő szerződésben szerepeltetni kell:
 - A szerződés a fentiek szerint legfeljebb három év határozott időre szólhat – kivéve az állammal, költségvetési szervvel, önkormányzattal vagy önkormányzati társulással kötött szerződést -, és Használókat indokolás nélküli, 30 napos felmondási jog illeti meg. Használók a Megállapodás aláírásával meghatalmazzák az Önkormányzatot, hogy akár a rendes, akár az azonnali hatályú (rendkívüli) felmondás során helyettük és nevükben teljes jogkörrel eljárjon, így különösen a felmondást gyakorolja, valamint megbízza, hogy a felmondás jogkövetkezményeinek érvényesítése érdekében polgári peres vagy nem peres eljárás megindításáról döntsön és tegye meg a szükséges intézkedéseket az eljárások megindítása érdekében;
 - Az Ingatlanok ingyenesen kizárólag közfeladat ellátása, a lakosság közszolgáltatásokkal való ellátása, valamint e feladatok ellátásához szükséges infrastruktúra biztosítása céljából, az ahhoz szükséges mértékben hasznosíthatók;
 - Az Önkormányzat rendeletében meghatározott értékhatár felett az Ingatlanokat hasznosítani - ha törvény kivételt nem tesz - csak versenyeztetés útján, az összességében legelőnyösebb ajánlatot tevő részére, a szolgáltatás és ellenszolgáltatás értékarányosságával lehet. A versenyeztetési eljárás teljes körű előkészítése Használók kötelezettsége, míg a versenyeztetési eljárást az Önkormányzat folytatja le;

- A szerződés kizárólag olyan természetes személlyel vagy átlátható szervezettel köthető, amely a szerződésben vállalja, hogy a hasznosításra vonatkozó szerződésben előírt beszámolási, nyilvántartási, adatszolgáltatási kötelezettségeket teljesíti, valamint az Ingatlant a szerződési előírásoknak és a tulajdonosi rendelkezéseknek, valamint a meghatározott hasznosítási célnak megfelelően használja.
 - Használók hozzájárulhatnak ahhoz, hogy harmadik fél az Ingatlanokat székhelyként, telephelyként, vagy fióktelepként a cégnyilvántartásban feltüntesse azzal, hogy a harmadik féllel kötött szerződés megszűnését (megszüntetését) követő 30 napon belül harmadik fél köteles gondoskodni a székhely, telephely, vagy fióktelep cégnyilvántartásból történő töröltetéséről;
 - az Ingatlanok haszna a Használókat illeti meg;
 - Használókat terhelik az Ingatlanok fenntartásának költségei (rendes gazdálkodás körébe tartozó kiadások), valamint viselik a közterheiket, és a dologban beállott, és a harmadik személynek okozott kárt is, míg a rendes gazdálkodás körébe nem tartozó kiadásokhoz az Önkormányzat előzetes hozzájárulása szükséges. Beépítéssel, túlépítéssel, vagy ráépítéssel – az Önkormányzat hozzájárulása nélkül – az Ingatlanokon tulajdon nem szerzhető, illetőleg az Önkormányzat nem köteles a Használók beruházásait Használók részére megtéríteni, így Használók megtérítési igényvel – jogcímtől függetlenül (bele értve a jogalap nélküli gazdagodást is) - az Önkormányzat hozzájárulása nélkül az Önkormányzat felé nem élhetnek, ilyen igényérvényesítésről a Megállapodás aláírásával kifejezetten le kell mondaniuk.
- II. kérje fel a Polgármestert a Használók értesítésére és az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő Megállapodások aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2022. március 31.

9. Napirendi pont

Javaslat a 184003 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. ker. Homokszem utcában található ingatlan 7/873-ad tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára (27.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincsen.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Határozati javaslat I. és II. pontjának elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 119/2021. (XI. 30.) határozata a 184003 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. ker. Homokszem utcában található ingatlan 7/873-ad tulajdoni hányadának értékesítésével kapcsolatos döntéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. értékesítse a Cool-Mobil Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. (Cégjegyzékszám: 01-09-728035; székhely: 1203 Bp., Határ út 39.) részére a 184003 helyrajzi számú, „kivett beépítetlen terület” megnevezésű, 861 m² területű, természetben Budapest XXIII. ker. Homokszem utcában található ingatlan 7/873 tulajdoni hányadát, azzal, hogy mivel a tárgyi tulajdoni hányad forgalmi értéke minden valószínűséggel nem éri el az ingatanforgalmi értékbecslés elkészíttetésének költségét, a konkrét vételárat tartalmazó eladási ajánlatról szóló döntéshez szükséges ingatlanforgalmi értékbecslést a Cool-Mobil Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. a 362/2017. (IX. 12.) határozatban foglaltaktól eltérően saját költségére, megtérítési igény nélkül készíttesse el az önkormányzattal szerződésben álló Régió Consult Kft.-vel (cégjegyzékszám: 01-09-723434; székhely: 1072 Budapest, Akácfa utca 37-39. földszint).
- II. kérje fel a Polgármestert a Cool-Mobil Kereskedelmi és Szolgáltató Kft. értesítésére, és az ingatlanforgalmi értékbecslés birtokában új előterjesztés készíttetésére a hatáskörrel rendelkező Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság vagy a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2022. március 31

Felelős: Bese Ferenc polgármester

10. Napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (30.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

dr. Szabó Tibor: Nincsen.

Egresi Antal: Kérdezi, hogy egyet tudnak-e érteni azzal, hogy egybe tenné fel szavazásra a határozati javaslatokat, illetve a módosításokat, természetesen külön határozatok fognak születni. Ha megfelel, akkor erről szavaznak, tehát a lejárt határidejű határozatoknál javasolja az 1-től 9-ig határozati javaslatok elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 120/2021. (XI. 30.) határozata a 195773 és 195774 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő és Közöslegelő dűlő által határolt területen található ingatlanokkal kapcsolatos

telekalakítással vegyes csereügylet lebonyolításáról szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének 105/2021. (III.16.) határozatával módosított 433/2020. (X.13.) határozatának módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 195773 és 195774 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Szamaránszki dűlő és Közöslegelő dűlő által határolt területen található ingatlanokkal kapcsolatos telekalakítással vegyes csereügylet lebonyolításáról szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének 105/2021. (III.16.) határozatával módosított 433/2020. (X.13.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. március 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 121/2021. (XI. 30.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos, közös tulajdon megszüntetésére irányuló polgári peres eljárás kezdeményezéséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének 271/2021.(VI.08.) határozatával módosított 506/2020. (XI.10.) határozata módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található ingatlannal kapcsolatos, közös tulajdon megszüntetésére irányuló polgári peres eljárás kezdeményezéséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének 271/2021.(VI.08.) határozatával módosított 506/2020. (XI.10.) határozata végrehajtási határidejét 2022. március 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 122/2021. (XI. 30.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 184330 helyrajzi számú ingatlanban fennálló 6/40 önkormányzati tulajdoni hányad egy részének értékesítéséről szóló 195/2021. (V.11.) határozata módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 184330 helyrajzi számú ingatlanban fennálló 6/40 önkormányzati tulajdoni hányad egy részének értékesítéséről szóló 195/2021. (V.11.) határozata végrehajtási határidejét 2022. június 30. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 123/2021. (XI. 30.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszti út 17. szám alatti ingatlan 2/12 tulajdoni hányadának megvásárlásáról szóló 299/2021. (VII.06.) határozatának módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszti út 17. szám alatti ingatlan 2/12 tulajdoni hányadának megvásárlásáról szóló 299/2021. (VII.06.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. április 30. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 124/2021. (XI. 30.) határozata a Hősök terei új intézményközpont kialakítása érdekében szükséges településrendezési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 315/2021. (VII.06.) határozatával módosított 81/2021. (II.23.) határozat módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Hősök terei új intézményközpont kialakítása érdekében szükséges településrendezési előírások módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 315/2021.(VII.06.) határozatával módosított 81/2021. (II.23.) határozatának végrehajtási határidejét 2021. december 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 125/2021. (XI. 30.) határozata a (187794), (187823) és (187390/5) helyrajzi számú közterületi ingatlanok elnevezéséről szóló 430/2021. (X. 12.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a (187794), (187823) és (187390/5) helyrajzi számú közterületi ingatlanok elnevezéséről szóló 430/2021. (X. 12.) határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 126/2021. (XI. 30.) határozata a (196605/7) helyrajzi számú közterületi ingatlan elnevezéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. helyezze hatályon kívül a 431/2021.(X.12.) határozatát.

II. támogassa a jelenleg még elnevezés nélküli (196605/7) hrsz-ú közterületi ingatlan Oázis utca közterület névre történő elnevezését.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy jelen határozatot, a II. pontban jelölt kerületi közterület elnevezésével kapcsolatban szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez, akit ezúton Tisztelettel kérjen fel arra, hogy a javaslatot terjessze jóváhagyásra Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 127/2021. (XI. 30.) határozata a (196492/2) helyrajzi számú közterületi ingatlan elnevezéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. helyezze hatályon kívül a 432/2021.(X.12.) határozatát.

II. támogassa a jelenleg még elnevezés nélküli (196492/2) hrsz-ú közterületi ingatlan Szőlődomb köz közterület névre történő elnevezését.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy jelen határozatot, a II. pontban jelölt kerületi közterület elnevezésével kapcsolatban szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez, akit ezúton Tisztelettel kérjen fel arra, hogy a javaslatot terjessze jóváhagyásra Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 128/2021. (XI. 30.) határozata a 196165 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám található ingatlan értékesítéséről szóló 512/2021. (XI. 09.) határozatának módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 196165 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám található ingatlan értékesítéséről szóló 512/2021. (XI. 09.) határozatának

I. címét az alábbiak szerint módosítsa:

„Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 512/2021. (XI. 09.) határozata a 196165 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám található ingatlan értékesítéséről.”

II. I. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat az 1/1 arányban tulajdonát képező 196165 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 499 m² alapterületű ingatlant Varga Krisztina Katalin részére 15.500.000,- Ft azaz tizenötmillió-ötszázezer forint vételár ellenében értékesíti, amely vételárba – gazdagodás jogcímén – beszámítja az ingatlanon található 38 m² hasznos alapterületű lakóház felépítmény műszaki értékét 9.615.000,- Ft azaz kilencmillió-hatszázötvenöt ezer forint erejéig, valamint előlegként a Varga Krisztina Katalin által 2021. 08. 09. napján megfizetett 95.250,- Ft azaz kilencvenkettőezer-kettőszázötven forint értékbecslési díjat.”

11. Napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186556/11 helyrajzi számú, természetben Háló utca 16. szám alatt található ingatlanon történő lakcím létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészíteni valóm.

Egresi Antal: Korábban úgy emlékszik nem járultak hozzá a bejelentkezéshez. Ebben az esetben a gazdagodásos szerződést megkötötték már?

Kisné Stark Viola: Nem.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában javasolja az elutasítást és szavazásra teszi fel a határozati javaslat A változatának I., és II. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 129/2021. (XI. 30.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 186556/11 helyrajzi számú, természetben Háló utca 16. szám alatti ingatlanon történő lakcímlétesítéssel kapcsolatos hozzájárulásról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében **nem járul hozzá** ahhoz, hogy a 186556/11 helyrajzi számú, természetben a Háló utca 16. szám alatt található ingatlanon Bakay Katalin Mária lakcímet létesítsen.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

12. Napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186556/5 helyrajzi számú, természetben Háló utca 24. szám alatt található ingatlanon történő lakcím létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi a Hivatalt, hogy ebben az esetben kötöttek-e gazdagodásos szerződést.

Kisné Stark Viola: Nem.

Bányai Amír Attila: Nem érti, hogy mi az a gazdagodásos szerződés. Elutasításra került a lakcímbegyegyzés, de az okát nem érti.

Geiger Ferenc: Onnan indult ez az egész és az alap probléma abból adódott, hogy az egész terület lent a Horgászpardon, Vadevezős utca és környékén állami tulajdon volt. 1945 előtti időben földet osztottak ingyenesen Soroksár lakóinak és oda épültek különböző házak, de a tulajdon megmaradt. Engedélyezték a házépítést, de a tulajdont megtartották állami tulajdonban. Később a község, majd tanács tulajdonába került majdnem az egész terület, nagyon kevés magántulajdon volt. Amikor jött a rendszerváltás, az Önkormányzat tulajdonába került, de a felépítmény igazából nem az Önkormányzat vagy tanács tulajdona volt, mivel a magánemberek építették a felépítményeket. Ebből adódóan a tulajdoni lapon hivatalosan az Önkormányzat szerepel, de vannak tulajdoni lapok, ahol rajta van a családi ház a megnevezésben, pedig nem az Önkormányzat építette. Akkor a kollégák a jogászokkal találták ki ezt a módszert, hogy egy ún. gazdagodási szerződést kell kötni - megfelelő dokumentumok (hogy mi alapján építették oda a házat) megléte esetén – ezzel az Önkormányzat elismeri, hogy a felépítményt nem az Önkormányzat építette, a bérlő viszont elismeri azt, hogy a tulajdoni lapon ugyan nem szerepel, és az Önkormányzat szerepel, mint tulajdonos. Régen erre a területre telepítették be a romákat.

Egresi Antal: Szeretné kiegészíteni Geiger Úr hozzászólását azzal, hogy 1945 előtt felépített házakat, ingatlanokban soroksári sváb lakosok laktak. Ezeket a soroksári sváb lakosokat 1946-ban kitelepítették. Majd betelepítettek embereket, a tulajdonviszonyokat pedig nem rendezték abban az időben, hanem egyszerűen tanácsbírlakásként adták ezeket az ingatlanokat. 1989-ben a rendszerváltás után jogszabályilag ezeket az állami tulajdonú ingatlanokat az önkormányzatok tulajdonába adták, így kerültek Soroksár Önkormányzat tulajdonába ezek az ingatlanok.

Geiger Ferenc: Édesapja testvéréék is ott laktak – már elhunytak – ők is úgy kapták ezt az ingatlant 1945 előtt azt a telket a Háló utcában, amire ők felépítették a házukat, de őket nem telepítették ki, de szomszédjaik közül sokat kitelepítettek.

dr. Török-Gábeli Katalin: A gazdagodásos szerződés lényege, hogy aki ott lakik és bérlő tőlünk a területet az elismeri, hogy a felépítmény tulajdonjoga az Önkormányzaté. Az Önkormányzat pedig elismeri, hogy a felépítmény műszaki értékével az Önkormányzat gazdagodott. Ez alapján a megállapodás alapján továbbra is használhatja ugyanúgy a bérleményt, viszont, ha ez a megállapodás az Önkormányzat által megszüntetésre kerül és nem a bérlő hibájából, akkor ezt az összeget – ami a szerződésben rögzítésre került gazdagodás címmel – megfizeti az Önkormányzat az illetőnek. Alapvetően a felépítménynek a tulajdonjoga nem tud elkülönülni a föld tulajdonjától. Ráépítéssel állami tulajdonon nem lehetett tulajdonjogot szerezni. Ez volt az egyetlen olyan módszer, amivel jogszerűvé lehet tenni a helyzetet.

Bányai Amir Attila: Egy korábbi testületi ülésen fizetett is az Önkormányzat ezért, méghozzá per miatt. Akkor úgy értette, hogy az Önkormányzat nem kívánja eladni ezeket a területeket, hanem hogy valamilyen módon önkormányzati kezelésbe visszakerüljön.

- Bereczki Miklós kiment -

Kisné Stark Viola: Ez kicsit árnyaltabb. Pl. a Horgászpardon lehetett olyan építési szabályzatot elfogadni a Képviselő-testületnek, ahol az alatta lévő földterületet az Önkormányzat jogszerűen eltudta adni. Vagy önálló, vagy két-három tulajdonossal. Ezen a részen olyan picik, hogy rajta van az épület és van hozzá egy fél zsebkendőnyi udvar némelyik ingatlanhoz, amelyet

semmilyen építési jogszabály alapján nem lehet szabályossá tenni. Tehát nem lehet azt megtenni, hogy telekalakítással kialakítjuk az ingatlanokat és akkor megtudják venni jogszerűen a felépítmény alatt található földterületet. Ezért van az, hogy ahol ez nem megoldható – több ilyen ingatlan volt már az elmúlt két évben is –, ahol az ingatlan és felépítmény korábbi használója nem kívánta tovább használni, a gazdagodásos szerződés alapján az Önkormányzat megvásárolta a felépítmény műszaki értékét. Maradtak olyan felépítmények, ahol további hasznosításra, bentlakásra életveszélyesek, a továbbiakban nem használhatók, a bérlő is ezért nem lakott már benne. Ezek által az Önkormányzatnak lehetősége nyílik e jelenleginél egy rendezettebb környezet kialakítására. Általánosságban elég rossz műszaki állapotúak – néhány kivétellel – az ott található felépítmények. Ezek vályogból épültek, vagy valamilyen téglából és a bentlakók nem is igazán költenek ezekre a felépítményekre, ezért olyan azoknak az épületeknek az állaga és a kinézete.

- *Bereczki Miklós visszajött* -

Bányai Amir Attila: Ez alapján érti a helyzetet. Jelenleg akkor azért nincs engedélyezve a lakcímlétesítés, mert ezzel lehet a használót motiválni, hogy írja alá a gazdagodásos szerződést, ezzel tisztítva a jogi helyzetet. Egyébként van esetleg valamilyen koncepció ezzel a területtel?

Kisné Stark Viola: Ebből akkor lehet koncepciót építeni, amikor azt látják, hogy mi fog kialakulni belőle. Az is egy helyzet, hogy csak azt lehet megoldani, mint a Horgászpardon, hogy „aki még ott van” annak kialakítható legyen normál építési terület, vagy az is egy koncepció, hogy mindenki megköti az Önkormányzattal és utána az egész területtel lehetne mit kezdeni. Ezek különböző lehetőségek az Önkormányzat kezében, attól függően, hogy melyik helyzet fog kialakulni. Úgy látja az elmúlt két évben értették meg a felépítmény tulajdonosok, hogy ez a „gazdagodás” nem azért van, mert kiakarnák onnan őket rakni, hanem ezzel nekik is kerül a kezükbe olyan papír, hogy mi az övék. Letisztult helyzet jön létre. Mindenki azt mondja, „az enyém, én építettem”, de kevés tud bármilyen papírt felmutatni. Tisztában vannak, hogy a '40-es évekből lehet, hogy nincs és a használó azt sem tudja, hogy esetleg a nagyapja, hogy került oda, valamint semmilyen papír nincs a család birtokában.

Bányai Amir Attila: Már csak az a kérdése, hogy jelenleg hány ilyen szerződést kellene megkötni, és ebből kb. mennyi valósult meg. Hol tartunk ebben a folyamatban?

Kisné Stark Viola: Kb. 100 környékén van, és hozzávetőlegesen 10-20 között van az aláírt szerződések száma.

dr. Szabó Tibor: Ez nem csak presszió, hanem jogcím nélküli használóknak jogilag nem lehet adni hozzájárulást. Előzmények okán egy faramuci helyzet alakult ki: úgy építettek rá az állami, később önkormányzati tulajdonú ingatlanra és adták-vették (voltak közjegyzői okiratok is), hogy nem nézték meg, hogy ez az ingatlan állami vagy önkormányzati terület. A ráépítés lehet rosszhiszemű vagy jóhiszemű is. Ilyen szempontból faramuci helyzet alakult ki: van egy ingatlan, amely igazoltan önkormányzati tulajdonban áll, és van rajta egy felépítmény (olyan amilyen). A felépítmények vonatkozásában – tekintettel arra, hogy felmerült, hogy miért nem adja el az Önkormányzat a földet, ezzel megszabadulva a problémától – jogilag nem lehetséges az értékesítés, mert kicsi zsebkendőnyi területekről van szó, ezáltal ez az út nem járható. A másik út rendezni a felépítmény sorsát olyan módon, hogy gazdagodással elismeri az Önkormányzat, hogy maga a földterület gazdagodott a felépítménnyel, kifizeti a tulajdonost, ezáltal az

Önkormányzat tiszta jogi helyzetbe kerül azáltal, hogy az Önkormányzaté lesz a teljes ingatlan, igen ám, de ezt az ingatlant használja valaki, akinek valamilyen jogcím kell, pl. bérleti szerződés. A gazdagodási szerződést követően bérleti szerződés és ez a kettő, amely legalizálja a helyzetet és akkor lehet lakcímet létesíteni is. Ha ezek a feltételek nincsenek meg, akkor nincs jogcím az ott tartózkodásra.

Kisné Stark Viola: Mivel szóba került a bérlet, elmondja, hogy itt nem arról van szó, hogy ezekbe a felépítményekbe az akar bejelentkezni, aki effektíve ott is lakik, hanem a nagyszámú család, nagyszámú tagjai. Ez, mint tulajdonosnak sem biztos, hogy jó, hogy az Önkormányzat amúgy is rendezetlen ingatlanába megengesére kerülne, hogy további 7-8-10 fő bejelentkezzen. Az Önkormányzat részéről azt vizsgálni, hogy az ott tartózkodás tényleges vagy nem tényleges nem megoldható. Lehetséges, hogy iskolaválasztás miatt kéri a bejelentkezést. Nem arról van szó, hogy a bérlő bejelentkezzen, mert a bérlő részére engedélyezve van. A kérelemnél megfigyelhető, hogy valahol csak egy személy kérelmezi a lakcím létesítést, de valahol az egész család kérelmezi.

Egresi Antal: Szeretné kiegészíteni azzal, hogy ez nem jelenti azt, hogy a kérelmezők nem lakhatnak ott. Ha tartózkodási helyet létesítenek az iskola/óvoda részéről felvételt nyerhetnek a soroksári intézményekbe oly módon, hogy az egészségügyi intézménytől a gondozónő kiállít egy igazolást, hogy életvitelszerűen ott tartózkodik abban az ingatlanban.

Bereczki Miklós: Kérdése, hogy aki saját tulajdonban él, annak akkor nincs akadálya a lakcím létesítésnek.

Kisné Stark Viola: Azokhoz az ügyekhez nincs köze az Önkormányzatnak. Az utóbbi időben azért lehet olyan, hogy nem állítják ki a lakcímkártyát vagy egyebet, mert esetleg a többi tulajdonos hozzájárulása hiányzik vagy az a rendszer, melyben a lakcímbejelentés van az utca házszám nem jól szerepel, vagy a tulajdoni lapja, amivel igazolni kívánja tulajdonjogát, annak a legfelső sorába „felülvizsgálat alatt” szerepel.

Bányai Amir Attila: Korábban említésre került, hogy úgy építettek ezekre az ingatlanokra, hogy nem vették figyelembe, hogy ez kinek a tulajdona. Ezáltal felépítettek engedély nélküli ingatlanokat. Ezek az emberek fizettek eddig bérleti díjat és a szerződés megkötése után viszont fizetniük kellene az Önkormányzat részére?

Kisné Stark Viola: Jelenleg is fizetnek, illetve több mint 20 éve fizetnek a terület használatáért bérleti díjat. Az építéseknek is több fázisa volt. Volt a '40-50-es években történő, van olyan, aki azt követően épített engedély nélkül, akinek volt több ügye is mivel az Önkormányzat nem járult hozzá, volt bontás, volt fennmaradás. A '40-es években történt juttatástól a mai ideig ahány ingatlan, ahány bérlő, annyi féle ügy van. Idáig is fizettek bérleti díjat és most is fizetnek. Nem fizetés esetén felszólítás és elindításra kerül velük szemben az egyéb eljárás.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat A változatának I., és II. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazattal és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 130/2021. (XI. 30.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 186556/5 helyrajzi számú, természetben Háló utca 24. szám alatt található ingatlanon történő lakcímlétesítéssel kapcsolatos hozzájárulásról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében nem járul hozzá ahhoz, hogy a 186556/5 helyrajzi számú, természetben a Háló utca 24. szám alatt található ingatlanon Vágány Gergely Sándorné lakcímet létesítsen.
- II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

13. Napirendi pont

Javaslat a 195519/15 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szérűskert utcában található ingatlanból a K-102179 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195519/83 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészíteni valóm.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 131/2021. (XI. 30.) határozata a 195519/15 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szérűskert utcában található ingatlanból a K-102179 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 195519/83 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 195519/15 helyrajzi számú ingatlanból a K-102179 számú kisajátítási terv szerint kialakuló **195519/83** helyrajzi számú 18 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát **44.154,- Ft azaz negyvennégyezer-egyszázötvennégy forint** ellenében.

Ennek érdekében

- a) **Ott Györgynek** a 195519/15 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/1 tulajdoni hányadára tekintettel a 195519/15 helyrajzi számú ingatlanból **a K-102179 számú kisajátítási terv szerint kialakuló 195519/83 helyrajzi számú 18 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 44.154,-Ft azaz negyvennégyezer-egyszázötvennégy forint ellenében.**

Az ingatlanvásárláshoz, valamint a más célú hasznosításhoz szükséges összeget a 2021. évi költségvetés „999 közlekedési infrastruktúra fejlesztés” sora terhére biztosítja.

- II. felkéri a Polgármestert az I. pontnak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.
- III. felkéri a Polgármestert, hogy amennyiben a kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződés megkötésére nem kerül sor, illetve a kisajátítás bármely feltételének fennállása esetén kezdeményezze a kisajátítási eljárás lefolytatását a tárgyi ingatlan tekintetében, gondoskodjon a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtásáról, a jelen határozat melléklete szerinti nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban vagy azzal kapcsolatos bírósági eljárásban szükséges egyéb – az önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételéről, valamint a kisajátítási eljárás során, illetve a kisajátítási határozatban foglaltakkal kapcsolatban egyezség megkötéséről, amennyiben az az Önkormányzat érdekeit nem sérti.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2022. május 31.

14. Napirendi pont

Javaslat a 196568/9 helyrajzi számú ingatlanon, Orbánhegyi dűlő 24. szám alatt történő lakcímlétesítéssel kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Mivel több lakcímes történet volt már, szeretné elmondani, hogy ebben az ingatlanban az Önkormányzat úgy került be tulajdonosként, hogy az orbánhegyi szabályozási terv végrehajtása kapcsán két ingatlan tulajdonosnak a földterülete lett megvásárolva út céljára, de kevesebb területre volt szükség, ezért benne maradt az Önkormányzat tulajdonosként. Ebben az esetben egyértelmű, hogy az az ingatlan, amibe beszeretnének jelentkezni az nem önkormányzati tulajdon. Ez a korábbiakhoz képest egy teljesen más ügy, mert itt, mint társtulajdonos kéri a lakcímlétesítéshez a kérelmező a hozzájárulást.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat A változatának I., és II. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 132/2021. (XI. 30.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 196568/9 helyrajzi számú ingatlanon Orbánhegyi dűlő 24. szám alá történő lakcímlétesítéshez

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **hozzájárul**, hogy **Mihókánics István** (születési hely, idő: Szernye, Rovnoje 1990.02.06., anyja neve: Szabó Mária Alexandrovna), **Mihókánics Krisztina** (születési név: Horváth Krisztina, születési hely, idő: Beregszász, Berehove Ukrajna, 1992.02.01., anyja neve: Sötér Klára), valamint **Mihókánics Bence** (születési hely, idő: Szernye, 2015.01.05., anyja neve: Horváth Krisztina) a 196568/9 helyrajzi számú ingatlanon, természetben Orbánhegyi dűlő 24. szám alatt lakcímet létesítsen.
- II. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse a kérelmezőt.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

15. Napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII. ker. 186552/12 helyrajzi számú ingatlan természetben Vadevezős utca 51/b. szám alatti ingatlanrészén történő lakcím és tartózkodási hely létesítésével kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészíteni valóm.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat A változatának I., és II. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 133/2021. (XI. 30.) határozata tulajdonosi hozzájárulás megadásáról a 186552/12 helyrajzi számú ingatlan természetben a Vadevezős utca 51/b. szám alatti ingatlanrészén történő lakcím és tartózkodási hely létesítéssel kapcsolatos hozzájárulásról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata **nem járul hozzá** ahhoz, hogy a 186552/12 helyrajzi számú ingatlan természetben a Vadevezős utca 51/b. szám alatti

ingatlanrészén Búzás Zsáclin és Horváth Dárusz Zoltán lakcímet, valamint Csemer Gergő tartózkodási helyet létesítsen.

II. felkéri a Polgármestert a kérelmező értesítésére.

Határidő: 2021. december 15.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

16. Egyebek

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában lezárja ezt a napirendi pontot. Megköszöni a részvételt, az ülést 10 óra 06 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

.....
Egresi Antal
bizottság elnöke
A jegyzőkönyvet készítette:

.....
Egressy Pál
bizottsági tag

.....
Pósán Szilvia
bizottsági titkár