



Budapest Főváros XXIII. kerület

**J E G Y Z Ó J E**

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

## KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

**Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.) önkormányzati rendelete módosítására**

<b>Előterjesztő:</b>	dr. Szabó Tibor jegyző
<b>Az előterjesztést készítette:</b>	dr. Balázs Pál László jogász Jogi és Személyügyi Osztály
<b>Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:</b>	-
<b>Az előterjesztés megtárgyalására jogosult bizottságok:</b>	Jogi és Ügyrendi Bizottság
<b>Képviselő-testületi ülés időpontja</b>	2022. szeptember 1.
<b>Ellenjegyzők:</b>	Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály
<b>Jogi szempontból ellenőrizte:</b>	-

## Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete a 2011. július 05. napján megtartott ülésén megalkotta a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.) önkormányzati rendeletet (a továbbiakban: Rendelet).

A Rendelet 3. címének 5-6. §-ai tartalmazzák a „Soroksár” elnevezés használatának szabályait.

A Rendelet 5. § (1) bekezdése alapján a Jogi és Ügyrendi Bizottság (a továbbiakban: JÜB) kérelemre engedélyezheti a tevékenységével a kerülethez köthető

- a) jogi személy,
- b) jogi személyiséggel nem rendelkező társaság,
- c) civil szervezet,
- d) egyéb gazdálkodó szervezet

nevében a „Soroksár” kifejezés használatát.

A jogszabályhely szűk (megszorító) értelmezése szerint a JÜB csak olyan névhasználati kérelmeket bírálhat el, melyek az a)-d) pontokba foglalt alanyi kör névmódosítását érintik (pl. cégnév változása). Másként megfogalmazva a Rendelet nem biztosít *közvetlenül* átfogó szabályozott háttérrel ahhoz, hogy a névhasználat egyéb eseteiben hozott bizottsági döntések (pl. üzlet elnevezése, termékek, csapatok elnevezése) teljes mértékben megalapozottak, és feddhetetlenek legyenek.

A jelenlegi hatályos szabályozásból ugyanis *csak közvetetten lehet* levezetni az egyéb esetekbe tartozó névhasználati engedélyezési eljárások megalapozott voltát az alábbiak alapján.

A Jogi és Személyügyi Osztály III-3785-1/2022. iktatószámom kiadott állásfoglalásában a névhasználat tárgyát érintően rögzítette, hogy Rendelet 1. § b) pontja értelmében a „Soroksár” elnevezés Budapest Főváros XXIII. kerületének történelmi múltjára utaló kifejezés, beleértve az elnevezés toldalékos, és nem magyar nyelvű változatait is. Ezen értelmező rendelkezés egyértelműen kinyilatkoztatja azt az értéket (értékrendet), mely a kifejezés történelmi múltjára utal. A történelem során kiérdemelt elismerést, megszerzett értéket, melyet Soroksár mindmáig őriz, azon név fémjelzi, mellyel a nyilvánosság elsőként találkozik, és mellyel a közösség a kerületet azonosítani is tudja. A fentiek alapján egyértelműen kijelenthető, hogy a történelmi múlt egyik sarokkövét a kerület esetében annak neve adja meg, mely tény a Rendelet szövege legitimálja.

A jogi keretbe foglalt ún. „hagyományőrzési kötelezettséget”, mint elvet ily módon a Rendelet közvetetten teszi követelménnyé. A Rendelet a JÜB számára nem pusztán csak a névhasználati döntési jogkört biztosítja, hanem egy olyan értékmegőrző-tekintélyfenntartó felelősséget is testál, melynek következetes alkalmazása, és folyamatos fenntartása a kerület jó hírnevét – ezáltal közösség általi megítélését is – jelenti. A JÜB ebben a kontextusban tehát nem más, mint a kerület múltbeli értékeit őrző testület.

Ahhoz, hogy ezen értékmegőrző-fenntartó funkció kifogástalanul érvényre jusson, elengedhetetlenül szükséges, hogy a Rendelet ne csak a jogi személyek, civil szervezetek stb. nevének változása esetén rendelje szabályozni a névhasználatot kapcsolatos eljárást, hanem általános jelleggel *kifejezetten* terjessze ki a szóban forgó szabályozást minden olyan esetre is, melyek a „Soroksár” elnevezés használatával hozhatók összefüggésbe. Ily módon – egyúttal – a módosított rendelkezések értelmében teljes mértékben szabályozottá válnak az eljárás „határesetei” is (pl. amikor a kérelmező egyszerre kívánja a cége nevében, és az üzlete elnevezésében is használni a „Soroksár” kifejezést).

A névhasználatához köthető társadalmi elvárások ugyanakkor megkövetelik, hogy a kifejezés engedélyezéséhez kapcsolódó tárgykör a lehető legnagyobb mértékű legyen. Ezzel biztosítható

ugyanis az a fajta kontroll, mely garantálja, hogy a kerület jó hírneve, hagyománya és értékei megmaradjanak, valamint tovább öröklődjenek a jövő nemzedéke számára.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján felmérésre kerültek a jogszabály megalkotásának várható hatásai, melynek eredménye a jelen előterjesztés 3. számú melléklete szerinti hatásvizsgálati lapon kerül bemutatásra.

**Kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől, hogy fentiek ismeretében a jelen előterjesztés 1. számú mellékletekét csatolt rendelet-tervezet szerint a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló rendeletet megalkotni szíveskedjen.**

Az előterjesztést a Képviselő-testület döntési hatáskörben tárgyalja, a rendeletalkotás a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 50. §-a alapján minősített többséget igényel.

**Budapest, 2022. augusztus 15.**

**dr. Balázs Pál László**  
jogász  
az előterjesztés készítője

**dr. Szabó Tibor**  
jegyző  
előterjesztő

Mellékletek:

1. számú melléklet: Rendelet-tervezet (általános és részletes indokolással)
2. számú melléklet: Rendelet-tükör
3. számú melléklet: Hatásvizsgálati lap

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének  
.../...(...) önkormányzati rendelete  
a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.)  
önkormányzati rendelet módosításáról**

(TERVEZET)

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete az Alaptörvény 32. cikk (2) bekezdésében meghatározott eredeti jogalkotói hatáskörében, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a következőket rendeli el:

**1. §** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.) önkormányzati rendelet 5. § (1) bekezdésében a „nevében” szövegrész helyébe „számára” szöveg lép.

**2. §** Ez a rendelet a kihirdetését követő 15. napon lép hatályba.

**Bese Ferenc**  
polgármester

**dr. Szabó Tibor**  
jegyző

**Záradék:**

A rendelet-tervezet 2022. augusztus.....-n az Önkormányzat hivatalos hirdetőtábláján kifüggesztésre, az Önkormányzat hivatalos honlapján közzétételre került.

Budapest, 2022. augusztus .....

Vittmanné Gerencsér Judit  
osztályvezető-helyettes  
Jogi és Személyügyi Osztály

## INDOKOLÁS

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló ...../..... (.....) önkormányzati rendelethez**

### *Általános indokolás*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) 5. § (1) bekezdésének szűk (megszorító) értelmezése szerint a Képviselő-testület Jogi és Ügyrendi Bizottsága a Képviselő-testület által átruházott hatáskörében csak olyan névhasználati kérelmeket bírálhat el, melyek az 5. § (1) bekezdés a)-d) pontokba foglalt alanyi kör névmódosítását érintik. A hivatkozott jogszabályhely ezáltal nem biztosít közvetlenül átfogó szabályozott háttérrel ahhoz, hogy a névhasználat egyéb eseteiben hozott bizottsági döntések teljes mértékben megalapozottak, és feddhetetlenek legyenek.

A névhasználatához köthető társadalmi elvárások megkövetelik, hogy a kifejezés engedélyezéséhez kapcsolódó tárgykör a lehető legnagyobb mértékű legyen. Ezzel biztosítható ugyanis az a fajta kontroll, mely garantálja, hogy a kerület jó hírűvé, hagyománya és értékei megmaradjanak, valamint tovább öröklődjenek a jövő nemzedéke számára.

### *Részletes indokolás*

#### *Az 1. §-hoz*

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a Rendelet 5. § (1) bekezdés a)-d) pontjaiban meghatározott alanyi kör számára már nemcsak kizárólag a nevükben történő használatra vonatkozóan, hanem számukra általános jelleggel, egyéb esetben is engedélyezheti a „Soroksár” kifejezés használatát.

#### *A 2. §-hoz*

A Rendelet hatálybalépésről rendelkezik.

## SEGÉDLET

**„Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a helyi címer és a „Soroksár” elnevezés használatának rendjéről szóló 29/2011. (VII. 15.) önkormányzati rendelete módosítására” című előterjesztéshez  
(Rendelet-tükör)**

Hatályos rendelkezés	Tervezett módosítás szerinti szöveg
<p>5. § (1) A Jogi és Ügyrendi Bizottság kérelemre engedélyezheti a tevékenységével a kerülethez köthető</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jogi személy,</li> <li>b) jogi személyiséggel nem rendelkező társaság,</li> <li>c) civil szervezet,</li> <li>d) egyéb gazdálkodó szervezet</li> </ul> <p><b>nevében</b> a „Soroksár” kifejezés használatát.</p>	<p>5. § (1) A Jogi és Ügyrendi Bizottság kérelemre engedélyezheti a tevékenységével a kerülethez köthető</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) jogi személy,</li> <li>b) jogi személyiséggel nem rendelkező társaság,</li> <li>c) civil szervezet,</li> <li>d) egyéb gazdálkodó szervezet</li> </ul> <p><b>számára</b> a „Soroksár” kifejezés használatát.</p>

**ELŐZETES HATÁSVIZSGÁLATI LAP**

a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján

<b>A tervezett jogszabály várható következményei</b>	
<b>Társadalmi hatásai:</b>	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen társadalmi hatása nincs.
<b>Gazdasági hatásai:</b>	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen gazdasági hatása nincs.
<b>Költségvetési hatásai:</b>	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen költségvetési hatása nincs.
<b>Környezeti következmények:</b>	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen környezeti következménye nincs.
<b>Egészségügyi következmények:</b>	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen egészségügyi következménye nincs.
<b>Adminisztratív terheket befolyásoló hatás:</b>	A rendelettervezet elfogadásának közvetlen adminisztratív terheket befolyásoló hatása van.
<b>A jogszabály megalkotásának szükségessége:</b>	A névhasználathoz köthető társadalmi elvárások megkövetelik, hogy a kifejezés engedélyezéséhez kapcsolódó tárgykör a lehető legnagyobb mértékű legyen. Ezzel biztosítható ugyanis az a fajta kontroll, mely garantálja, hogy a kerület jó hírneve, hagyománya és értékei megmaradjanak, valamint tovább öröklődjenek a jövő nemzedéke számára.
<b>A jogalkotás elmaradásának várható következményei:</b>	A gyakorlat és a jogszabály közötti összhang megteremtése.
<b>A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi és pénzügyi feltételek:</b>	A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti, tárgyi feltételek rendelkezésre állnak, pénzügyi feltételek biztosítására nincs szükség.