

J E G Y Z Ő K Ö N Y V

amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

2021. november 02. napján (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó
Egresi Antal
Tüskés Józsefné
Zimán András Ferenc

Nem képviselő bizottsági tagok:

Liptákné Kovács Magdolna Edit
Assenbrenner Ferenc

Távol volt:

Gyöngyösi Csaba

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta mb. aljegyző
Tóth András főépítész
Kisné Stark Viola osztályvezető
Ungvári János osztályvezető
dr. Gál Tamás osztályvezető-helyettes
Tóth Tamás osztályvezető

Az ülés kezdete: 13 óra 30 perc

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Ritter Ottó: *Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, így a bizottság határozatképes. Tájékoztatásul elmondja, hogy Gyöngyösi Csaba jelezte távolmaradását. A kiküldött napirendi pontokhoz előzetesen nem érkezett kiegészítő/módosító javaslat. Kérdezi a bizottságot, hogy valakinek van-e kiegészítő/módosító javaslata az eredeti napirendhez. Hozzászólás hiányában javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására.*

Szavazásra teszi fel az eredeti napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
33/2021. (XI.02.) határozata a 2021. november 02-i ülésén tárgyalandó napirendi pontok
elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság a 2021. november 02-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosításával kapcsolatos partnerségi véleményezési eljárások lezárására (Hősök terei új intézményközpont, Fatimai utcai új bölcsőde kialakítása) - (2021. november 03-án tartandó KT rendkívüli ülés 1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

2. **Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. **Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (6.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
4. **Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatára és áttekintésére (12.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. **Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítésére (15.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
6. **Javaslat beépítési koncepció elkészítésére (Molnár-sziget Déli csücsök) (16.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
7. **Javaslat a Horgász part 1. és 2. számú lakóingatlanokat érintő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára (17.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
8. **Javaslat a 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti ingatlanok beépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára (18.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
9. **Javaslat a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti kutya-futtatóval kapcsolatos döntés(ek) meghozatalára (19.)**
Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető
10. **Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé (21.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
11. **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (22.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
12. **A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató (24.)**
Előterjesztő: Tóth András főépítész
13. **Egyebek**

1. napirendi pont

Javaslat a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosításával kapcsolatos partnerségi véleményezési eljárások lezárására (Hősök terei új intézményközpont, Fatimai utcai új bölcsőde kialakítása)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Tájékoztatja a bizottságot, hogy ezt a napirendi pontot a holnapi rendkívüli testületi ülésen fogják tárgyalni. Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés. Gondolja, hogy mindenki elolvasta az anyagot és tudja, hogy két határozatot kellene hozni, de javasolja, hogy egy szavazás keretében tegyék ezt meg.

Szavazásra teszi fel a javaslatok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
34/2021. (XI.02.) határozata a kerületi építési szabályzat (KÉSZ) módosításával kapcsolatos
partnerségi véleményezési eljárások lezárására (Hősök terei új intézményközpont, Fatimai
utcai új bölcsőde kialakítása)

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a KÉSZ módosításával kapcsolatos partnerségi véleményezési eljárások lezárását a Hősök terei új intézményközpont és a Fatimai utcai új bölcsőde kialakítása kapcsán.

2. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Reméli mindenki elolvasta az anyagot, az előterjesztés tájékoztató, tehát vitát nem nyit a bizottság. Felhívja a figyelmet, hogy az Egyebek napirendi pontnál - ha valakinek van valami olyan kérdés, ami a polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódik - visszatérhet ehhez a témához.

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a Polgármesteri tájékoztatót az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről.

3. napirendi pont

Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Tulajdonképpen ez a napirendi pont már az előző ülésen is említésre került, majd halasztás lett a döntésből néhány módosítás miatt. Egyetért az új rendelet alkotásával. Megvitatni kívánja azonban, amit már az előző ülésen is említett, miszerint az új rendelet tervezetében nem kell közterület-használati engedélyt beszerezni politikai tevékenységhez történő, 1 m²-t meg nem haladó közterület használathoz. Javasolja 4 m²-re módosítani. További két ellentmondást vélt felfedezni, a szórólapozást és a kampánytevékenységet. Nem mindegy, hogy politikai tevékenység keretében történik a szórólapozás vagy általános gazdasági tevékenység körében. Nem tartja egyértelműnek, hogy mikor melyik szabályozást kell alkalmazni. Található egy olyan rész is a rendelet tervezetében, ahol nem kell engedélyt beszerezni élelmiszer és alkoholmentes ital ingyenes osztásához. Jól érti, hogy ha ő mint Ritter Ottó télen a nagy hidegben kiáll a Hősök terére és ingyen forró teát szeretne osztani, akkor ehhez nem szükséges közterület-használati engedély. Az utolsó sarkalatosnak nevezhető pont az, hogy mikor nem adható engedély. A tervezet szerint nem adható engedély ... "oktatási, kulturális, művészeti, egészségügyi, hatósági és egyházi intézmény elhelyezésére szolgáló épülettől, továbbá köztéri műalkotástól mért 50 méteren belüli területre kereskedelmi és vendéglátó tevékenység végzésére, kivéve, ha az ott árusított termék vagy nyújtott szolgáltatás az intézmény vagy köztéri szobor rendeltetésével szorosan összefügg". Kérdezi, hogy ha ebben formában lép hatályba a rendelet, akkor a téren a büfét is bezárják-e, mert szerinte az beleesik az 50 méteres

hatósugárba. Ugyanígy kérdés a mozgó húsárúsító is, mert ő is a korlátozás alá tartozna. Jól értelmezi továbbá, hogy ezentúl nem a Hivatal osztálya, hanem Polgármester úr adja ki az engedélyeket.

dr. Szabó Tibor: Jól értelmezte Elnök úr, hogy a választási kampányidőszakon kívüli időszakban érvényes a politikai tevékenység kapcsán érvénybe lépő 1 m²-es szabály. További egyeztetés várható, figyelemmel arra, hogy az 1 m²-t meghaladó területigényű politikai tevékenység esetén közterület-használati engedély kellene és ez jelenleg még nem szerepel a tervezetben. A szabályozást a gyakorlati rossz tapasztalat generálta. Egy alkalommal az egyik egyházi vezető többszöri udvarias kérése ellenére sem engedték ki a politikai tevékenységet folytató és a szabad ki/bejárást korlátozó személyek és karhatalmi intézkedés volt szükséges a helyzet megoldásához. Fontos kiemelni, hogy nem esik tilalom alá, csak engedélyt kell kérni. A szórólapos kérdést nem teljesen érti.

Ritter Ottó: A szórólapos kérdését pontosítja. Ha valaki a politikai tevékenységét szolgáló pultnál szórólapot oszt, akkor melyik kategóriába tartozik.

dr. Szabó Tibor: A célhoz kötöttség alapján kell megítélni az adott tevékenységet. Az ingyenes étel-, italosztás kapcsán is a célhoz kötöttség alapján kell mérlegelni. Ha minden politikai és egyéb céltól mentesen, pusztán jószándékból osztogat valaki vizet vagy teát, akkor ahhoz nem szükséges közterület-használati engedélyt beszerezni. Egyetért azzal, hogy az 50 m-t át kell gondolni a tilalmak közt, mivel valóban arra a területre esik a büfé és a mozgó húsolt is. Az engedélyek kiadása továbbra is az osztályokon maradnak, csupán a kiadmányozás alapján a Polgármester nevében kerülnek kiadásra az engedélyek.

Egresi Antal: Az 1 m² mindig is ingyen volt. Az 50 m-es hatósugár átgondolásával ő is egyetért, ez a szabály máshol, például Újtelepen is nehézséget okozhat.

dr. Szabó Tibor: Támogatja a felvetéseket és valószínűleg át kell tenni a tilalom kategóriájából az engedélyköteles körbe az 50 m-es hatókört és egyedileg mérlegelni, hogy az adott kereskedelmi tevékenység megengedhető-e az adott intézmény vagy szobor környékén.

Egresi Antal: Javasolja, hogy ne foglaljon állást a bizottság.

Ritter Ottó: Egyetért azzal, hogy ne foglaljon állást a bizottság.

Szavazásra teszi fel a döntés Képviselő-testületre bízására vonatkozó javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
35/2021. (XI.02.) határozata a közterületek használatáról és a közterületek használatának
rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Képviselő-testületre bízta a döntést.

4. napirendi pont

**Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata
Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatára és áttekintésére**

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
36/2021. (XI.02.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata
Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatáról és áttekintéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatának elfogadását.

5. napirendi pont
Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítésére
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valami kiegészítése.

Tóth András: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Tájékoztatja a bizottságot, hogy ez tulajdonképpen két témakör. Az egyik egy távlati terv, a másik nem annyira távoli.

dr. Szabó Tibor: Pontosítást kér a főépítész úrtól.

Tóth András: Fontos, hogy mind a két beruházás nemzetgazdasági szempontból támogatott és bízik benne, hogy lehetőség szerint mindkét beruházás mihamarabb végbemegy. Két különböző építési szabályzat szerinti területet érintenek a beruházások, ezért kell két külön döntés és módosítás.

Ritter Ottó: Pontosítja, hogy az M0-snál hosszabb megvalósítási időre számít, mint a Meder utcai hídnál. Kérdezi, hogy van-e valakinek egyéb hozzászólása.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
37/2021. (XI.02.) határozata a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítését és a fővárosi településrendezési eszközök módosítását a Haraszti út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd szabályozási vonalának meghatározása érdekében.

6. napirendi pont

Javaslat beépítési koncepció elkészítésére (Molnár-sziget Déli csücsök)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valami kiegészítése.

Tóth András: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: A bizottság már 1,5 évvel ezelőtt foglalkozott ezzel a témával. Döntések is születtek a 2020. évi 120-as és 121-es határozatok formájában. Bár akkor palacsintázó volt a téma, de szerinte az akkori döntések összefüggnek a jelen határozati javaslattal. Meglátása szerint hatályon kívül kellene helyezni a korábbi döntéseket. Gyöngyösi Csaba elvi javaslata a szabadtéri színpadról nem szerepel benne. Kérdezi, hogy van-e rá mód, hogy visszakerüljön. Felvetődik még kérdésként, hogy a dél-pesti kerékpárút hol fog átjönni. Összességében elfogadásra javasolja.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
38/2021. (XI.02.) határozata beépítési koncepció elkészítéséről (Molnár-sziget Déli csücsök)

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a beépítési koncepció elkészítését a Molnár-sziget Déli csücsök terület vonatkozásában.

7. napirendi pont

Javaslat a Horgász part 1. és 2. számú lakóingatlanokat érintő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valami kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Meglátása szerint ez egy ítélt dolog, már született döntés ebben a kérdésben. Célszerű lehet e körben, ha a bizottság nem javasolja érdemben tárgyalni a kérdést.

Egresi Antal: Javasolja, hogy a bizottság ne támogassa, hogy a Képviselő-testület napirendre vegye ezt a napirendi pontot.

Ritter Ottó: Korábban mikor erről tárgyalt a bizottság, akkor arról volt szó, hogy a környező lakókat zavarná, bár az előterjesztés úgy fogalmaz, hogy minden szomszédtól van beleegyező nyilatkozat, így nem teljesen érthető, hogy akkor melyik szomszédokat zavarná. Nem gondolná, hogy ezt az előterjesztést ne tárgyalhatná a testület vagy a bizottság. Nem ismer olyan szabályozást, ami tiltaná. A hivatkozott jogszabály-hely szerinte nem erre vonatkozik.

dr. Szabó Tibor: Jól látja, hogy nincs külön tiltás erre vonatkozóan az MötV-ben. Ezért is került napirendre, hogy inkább döntsön a bizottság és majd az alapján a Képviselő-testület. Fontos megjegyezni, hogy a szomszédok egyetértése csak a jelen előterjesztés tárgyában áll fenn és a jelen tulajdoni viszonyok mellett, azonban később ebből lehetne probléma.

Tüskés Józsefné: Szíve szerint ő is azt mondaná, hogy megengedésre kerülhetne az az előkert szélesség.

Ritter Ottó: Egy biztos, hogy ha a bizottság úgy dönt, hogy a Képviselő-testület ne vegye napirendre, akkor ez a téma nem kerül ismét tárgyalásra.

Egresi Antal: Nem támogatja, hogy újra tárgyalják ezt a témát, ezzel precedenst teremtenének és már így is számtalan szabálytalan építkezés van, jobb nem támogatni az esetleges további szabályellenes építkezéseket.

Ritter Ottó: Javaslom, hogy egy határozatot hozzunk.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását, mely szerint a Bizottság azt javasolja, hogy a Képviselő-testület ne tűzze napirendre ezt az előterjesztést. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának
39/2021. (XI.02.) határozata a Horgász part 1. és 2. számú lakóingatlanokat érintő építési
szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés
meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés napirendre tűzését.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat „A” verziójának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 0 igen, 0 nem, 6 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának
40/2021. (XI.02.) határozata a Horgász part 1. és 2. számú lakóingatlanokat érintő építési
szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés
meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a 349/2021. (IX.14.) határozat változatlan tartalommal történő hatályában fenntartását.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat „B” verziójának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 1 igen, 0 nem, 5 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának
41/2021. (XI.02.) határozata a Horgász part 1. és 2. számú lakóingatlanokat érintő építési
szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés
meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Képviselő-testületre bízta a döntést.

8. napirendi pont

Javaslat a 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti ingatlanok beépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

Tóth András: Nincs kiegészítés.

Egresi Antal: Pontosítást kér.

Tóth András: Megmutatja a térképen.

Ritter Ottó: Felháborodott az anyag olvasásakor, figyelemmel arra, hogy már eddig is ellehetetlenült az élet Újtelepen az infrastruktúra rossz minősége/hiánya miatt (közlekedés, bolt) és most azzal, hogy eladásra és beépítésre kerül a Szent László utca melletti préri, a helyzet további romlása várható. További bölcsőde, óvoda és iskola is szükségessé válik, mert az újonnan épülő, várhatóan többszáz lakás jelentős lakosságszám növekedéssel fog jární. Úgy érzi továbbá, hogy nincs alternatíva a döntésre.

Tóth András: Nem igazán érti, hogy a több lakást mi alapján olvasta ki az előterjesztésből, a kérelem arra irányul, hogy az egy épületen belül jelen szabályozás mellett kialakítható 30 db lakás számát emeljék fel 50 db lakásra. A mélygarázsok megengedése mellett ez egy jobb lehetőség, több zöldfelület maradna. A mostani építhető lakásszám 540 db és az építeni tervezett lakásszám jelenleg 446 db. Tart attól, hogy a javaslat elutasítása esetén az autók kint fognak parkolni az utcán.

Ritter Ottó: Már a múltkori egyeztetések során is szóba kerültek a parkolóhelyek méretei. Jelenlegi építkezéseknél is azt látja, hogy túlságosan közel vannak egymáshoz az épületek. A terület ilyen mértékű beépítése továbbra sem szimpatikus számára.

Tóth András: A parkolóhelyek problémája sajnos egységesen nem megoldható, mert az OTÉK erre nem ad lehetőséget. Célszerűbb lenne az épületeket egymástól minél távolabb építeni és minél több parkolóhely kötelező biztosítását előírni, erre azonban nincs jogi lehetőség.

Egresi Antal: Elnök úrtól szeretné kérdezni, hogy a templom melletti építkezéssel mi lett. Egyetért továbbá elnök úr felvetésével. Ez a kislakás dömping óriási problémát fog okozni. Összességében katasztrofális a jelen helyzet. Az eladott ingatlanok nem rendelkeznek közművekkel, a kiépítést nem kívánja vállalni sem a főváros, sem a kerület, sem a vállalkozó és a várhatóan megnövekedő forgalom mind a Szent László utcára fog hárulni, mert a Nyír utca még mindig egy szabályozatlan, közművesítés előtt álló földút. A mélygarázs építésével egyetért, a többivel nem.

Ritter Ottó: Kérdezi, tehet-e olyan javaslatot, hogy semmit nem fogad el a bizottság, csak a mélygarázsokra vonatkozó részt?

dr. Szabó Tibor: Igen, lehet.

Tóth András: Igen, lehet.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. pontjának elfogadását akként, hogy csak a terepszint változzon, a lakások száma ne változzon. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
42/2021. (XI.02.) határozata a 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti ingatlanok
beépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban
településfejlesztési döntés meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti ingatlanokra vonatkozó beépítési előírások megváltoztatásának támogatását annak érdekében, hogy a legnagyobb beépítettség terepszint alatt 60 %-ra változzon. Az épületenként kialakítható lakásszám változtatását nem javasolja.

9. napirendi pont

**Javaslat a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti kutyafuttatóval
kapcsolatos döntés(ek) meghozatalára**
Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

Tóth Tamás: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Megint, mint helyi lakos szeretne véleményt mondani. Korábban már testület előtt volt ez a téma. Szerinte felesleges volt. Célszerű lett volna ezt korábban jól átgondolni, mert bár van szükség kutyafuttatóra, de a megfelelő helyen került kialakításra. Van az előterjesztésben egy rész, ami szintén pénzbe kerül az önkormányzatnak, ez az áttelepítésre vonatkozik. Ötlete sincs, hogy hová lehetne áttelepíteni. Felszámolni kellene talán, de akkor kidobott pénz volt.

Tüskés Józsefné: Előbb volt a kutyafuttató, mint a panaszkodó lakók.

Egresi Antal: Az újonnan odaköltözők tudták, hogy ott van a kutyafuttató és az együttéléshez hozzátartoznak kellemetlenségek is. Javaslat, hogy maradjon így vagy esetleg készüljön egy zajvédő fal.

dr. Szabó Tibor: Hiába van még több nagy szabad terület, a kutyákat nem szabad póráz nélkül sétáltatni, a kutyafuttató pont ezért jó, mert ott el lehet engedni a kutyákat póráz nélkül is.

Tüskés Józsefné: Javaslat: maradjon így, mert a játszóterekkel is ugyanezt a cirkuszt csinálják.

dr. Szabó Tibor: Egyetért, hogy a következetesség elvét is szem előtt kell tartani. Komoly lakossági igény volt anno a kutyafuttató telepítése, alaposan körbejárták akkor a kollégák a helyet és így került kialakításra az adott helyen a kutyafuttató.

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel annak a javaslatnak az elfogadását, hogy átköltöztessék-e. Megállapítja, hogy a Bizottság 1 igen, 4 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
43/2021. (XI.02.) határozata a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti
kutyafuttatóval kapcsolatos döntés(ek) meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a kutyafuttató átköltöztetését.

Szavazásra teszi fel annak a javaslat „B” verziójának az elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta: elutasítva.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
44/2021. (XI.02.) határozata a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti
kutyafuttatóval kapcsolatos döntés(ek) meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek a kutyafuttató jelenlegi helyén való megtartását.

Szavazásra teszi fel annak a javaslat „C” verziójának elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 0 igen, 6 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
45/2021. (XI.02.) határozata a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti
kutyafuttatóval kapcsolatos döntés(ek) meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Képviselő-testületre bízta a döntést.

10. napirendi pont

Javaslat nyilatkozat megtételére az MNV Zrt. felé

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
46/2021. (XI.02.) határozata nyilatkozat megtételéről az MNV Zrt. felé

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek a szükséges nyilatkozatok megtételét a 188039 helyrajzi számú ingatlan tekintetében.

11. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Most sem ért egyet az előterjesztés azon pontjaival, amik a felügyelőbizottsági tagokra vonatkozik. Javasolja, hogy egyben szavazzanak.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 3 igen, 0 nem, 3 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
47/2021. (XI.02.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy nem javasolja a Képviselő-testületnek az előterjesztés elfogadását.

12. napirendi pont

A rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztató

Előterjesztő: Tóth András főépítész

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

Tóth András: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Reméli mindenki elolvasta az anyagot, az előterjesztés tájékoztató, tehát vitát nem nyit a bizottság. Felhívja a figyelmet, hogy az Egyebek napirendi pontnál - ha valakinek van valami olyan kérdés, ami a főépítési tájékoztatóhoz kapcsolódik - visszatérhet ehhez a témához.

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a rendezési tervek hatályosulásáról, tapasztalatairól szóló éves főépítési tájékoztatót.

13. napirendi pont

Egyebek

Ritter Ottó: Bejelenti, hogy Liptákné a továbbiakban nem tudja vállalni a jegyzőkönyv hitelesítést. Először hatályon kívül kell helyezni a korábbi jegyzőkönyv hitelesítő választásról szóló határozatot, majd új hitelesítőt kell választani. Előzetes konzultációkat folytatott és ezek alkalmával megerősítést nyert, hogy Assenbrenner Ferenc vállalná ezt a feladatot.

Szavazásra teszi fel a 21/2020. (I.14) számú határozat hatályon kívül helyezését. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
48/2021. (XI.02.) határozata az állandó jegyzőkönyvhitelesítő személyéről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy hatályon kívül helyezi a 21/2020. (I.14) számú határozatot, mely szerint Liptákné Kovács Magdolna az állandó jegyzőkönyv hitelesítő.

Szavazásra teszi fel Assenbrenner Ferenc új állandó jegyzőkönyv hitelesítőként történő elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
49/2021. (XI.02.) határozata az állandó jegyzőkönyvhitelesítő személyéről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy elfogadja Assenbrenner Ferencet az új állandó jegyzőkönyv hitelesítő személyeként.

14:50 Liptákné Kovács Magdolna elhagyja a termet.

Egresi Antal: Jelezni szeretné, hogy a Táncsics 83-85. előtt rengeteg szemetet halmoztak fel. Nem csak a szemet elszállítását, hanem büntetés kiszabását is kéri az illegális szemétkereskedéssel szemben. A másik, amit jelezni szeretne, az az Erzsébet utca – Táncsics utca sarkán található csatorna fedlapja, ami annyira el van csúszva, hogy élet- és balesetveszélyes, egy gyerek simán bele tudna esni. Kéri az azonnali intézkedést. Kéri a lomtalanítás utáni veszélyes hulladékok elszállítását a Táncsics utca sarkáról. Jelzi, hogy a Molnár-sziget lóg egy lámpa, így a közvilágítás balesetveszélyes, úgy tudja, hogy ez az MNV Zrt. feladatai közé tartozik, de kéri az Önkormányzatot, hogy szólítsa fel az MNV Zrt-t a szükséges intézkedések megtételére. Kérdezi, hogy hogyan áll a szennyvíziszap ügye.

Ritter Ottó: Érdeklődik, hogy a használt háztartási olajra lesz-e megoldás. 2 hónapja volt róla szó, nem tud azóta fejleményről. 1 hónappal ezelőtt volt róla szó, a bizottsági ülésen említette is a városüzemeltetési osztálynak, hogy a Kiságért Egyesület írt egy levelet Polgármester úrnak, hogy az utolsó adag kolokán kitermelése befejeződött, megküldték a tájékoztatást a kitermelt kolokán fellelhetőségi helyéről, azonban az még mindig nem került elszállításra. Tudomása szerint 2 hetes határidő áll rendelkezésre az elszállításra a vízüggyel kötött szerződés alapján. Fel szeretné hívni a figyelmet, hogy a kolokán még mindig ott van, ahol 1 hónapja, 6 helyen. Jegyző urat kérdezi, hogy elkészült-e a Bp.-Belgrád összekötő vasútról szóló összefoglaló (ügyféli jogállás, közzétételi kötelezettség).

dr. Szabó Tibor: A Bp.-Belgrád összekötő vasút kapcsán az összefoglaló elkészítése folyamatban van, úgy tudja, hogy véletlen a XIII. Kerületi Önkormányzat részére került megküldésre az a tájékoztató anyag, ami az összefoglaló elkészítéséhez szükséges. Kis türelmet kér. El szeretné mondani, hogy tudomása szerint az Önkormányzat nem kíván külön gyűjtőpontokat létesíteni a háztartásokban keletkező használt olaj számára, de a benzinkutakon díjmentesen átveszik a háztartási fáradt olajat.

15:05 Zimán András elhagyja a termet.

Egresi Antal: Jelezni szeretné, hogy félreértésre okot adó felhívást látott az önkormányzat részéről soroksári tisztasági napok kapcsán. Azt a látszatot kelti, hogy a lakosok a veszélyes hulladékot letehetik a Molnár-szigeten. Fontosnak tartja ennek tisztázását. Másik, amit szeretne kérdezni a növényültetési akcióhoz kapcsolódik. Úgy látja, hogy családi házanként egy darab csemete kapható. Korábban volt sövény is említve, de ezt már nem látja. Kérdezi, hogy változtak-e a feltételek. Végül felkéri a képviselőket és az elnök urat, hogy intézkedjenek a fővárosnál, hogy ne akadályozzák a közművesítést és segítsék a terület fejlesztését.

Tóth Tamás: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a faigénylés feltételei változtak, több fát is lehet igényelni. Sövény telepítés idén nem lesz. A veszélyes hulladék kapcsán egyetért és már kérte az ilyen típusú félreértések mielőbbi tisztázását, miszerint szemétszedés lesz és semmilyen veszélyes hulladék lerakására nem ad engedélyt vagy lehetőséget az Önkormányzat. A lomtalanításból visszamaradt veszélyes hulladék kapcsán fontos elmondani, hogy az FKF képviselőjében jönnek a héten egyeztetésre és kiértékelik a helyzetet. Szintén lényeges, hogy az FKF semmilyen veszélyes hulladék elszállítását nem vállalja. A lakosság részéről érthető nehézség a veszélyes hulladék kezelése, mert például a hungarocell jelenleg nem adható le még veszélyes hulladékként sem, akkor sem, ha az ember fizetne a leadásért, nincs hely, ahol átvinnék, kivéve, ha kismennyiségnek számít és tiszta. Hasonló a helyzet az autógumikkal, a teherautók abroncsait nincs hely, ahol le lehetne adni.

Ritter Ottó: *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, a nyílt ülést 15 óra 13 perckor bezárja.*

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Assenbrenner Ferenc
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: **dr. Winkler Krisztina**
titkár