

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

2022. június 14.. napján (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó elnök
Egresi Antal bizottsági tag
Tüskés Józsefné bizottsági tag
Zimán András Ferenc bizottsági tag

Nem képviselő bizottsági tagok:

Assenbrenner Ferenc bizottsági tag
Gyöngyösi Csaba bizottsági tag
Liptákné Kovács Magdolna Edit bizottsági tag

Távol volt:

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző/osztályvezető
Jogi és Személyügyi Osztály
Tóth András főépítész, Főépítész Iroda
Kisné Stark Viola osztályvezető
Beruházási és Vagyonkezelési Osztály
Ungvári János osztályvezető
Rendészeti és Mezőőri Osztály
Tóth Tamás osztályvezető
Városüzemeltetési Osztály
dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető-helyettes
Jogi és Személyügyi Osztály
dr. Balázs Pál László jogász
Jogi és Személyügyi Osztály
Suskovics Zoltán Tibor őrnagy
Soroksári Rendőr

Az ülés kezdete: 13 óra 30 perc

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 7 fővel határozatképes.

Ritter Ottó elnök: *Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 tagjából 7 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Kérdezi a Bizottságot, hogy valakinek van-e valamilyen egyéb javaslata az eredeti napirendhez. Javaslát hiányában szavazásra teszi fel az eredeti napirendi pontok elfogadását.*

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
92/2022. (VI.14.) határozata a 2022. június 14-i ülésén tárgyalandó napirendi pontok
elfogadásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. június 14-i ülésének napirendjét az alábbiakban fogadja el:

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására (2)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 3. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (15)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 4. Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására (16)**
Előterjesztő: Bese Ferenc Polgármester
- 5. Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről (21)**
Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető
- 6. Javaslat elvi állásfoglalás, vélemény kialakítására a Soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emlékét őrző emléktábla elkészítéséhez**
Előterjesztő: Bese Ferenc Polgármester
- 7. Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban (17.00 órára javasolt) (26)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 8. Egyebek (24)**

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Felhívja a figyelmet, hogy ez egy tájékoztató, tudomásul kell venni, reméli mindenki elolvasta. Ha van valakinek hozzáfűzni valója, akkor a végén az egyebeknél megteheti a kiegészítést. A Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.*

2. napirendi pont

Javaslat a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítására (2)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: *Megkérdezi, hogy van-e Jegyzőúrnak kiegészíteni valója?*

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy pontosítás történt a rendelettervezet 2.§ vonatkozásában. Pénteken korrigálták a kollégák. A módosított vagy a később kiküldött verziót vegye figyelembe a Bizottság.

Ritter Ottó *kérdezi a Bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Egy pontosítás történt a 2018-as időszakhoz viszonyítva. Úgy gondolja, hogy támogatható az előterjesztés, majd*

szavazásra bocsájtja oly módon, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglalt rendelet-tervezettel, az igennel szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
93/2022. (VI.14.) határozata a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek
elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet
módosítására

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a közösségi együttélés alapvető szabályairól, valamint ezek elmulasztásának jogkövetkezményeiről szóló 1/2018. (II. 01.) önkormányzati rendelet módosítását.

3. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (15)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Kérdezi, hogy van-e kiegészítés az előterjesztő részéről?*

Egresi Antal: Jelzi érintettségét az 5. határozati javaslatnál, miszerint a Soroksári Dunáért Soroksár Városfejlesztésért Közalapítvány Kuratóriumának elnöke.

A Bizottság 0 igen szavazattal, 7 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 94/2022. (VI.14.) határozata
Egresi Antal képviselő szavazásából való kizárásával kapcsolatos döntéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztésért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás módosításáról szóló 184/2022. (V. 12.) határozat címének, valamint a határozat alapján megkötött megállapodás módosításáról szóló 5. határozati javaslat tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Egresi Antal képviselőt.

Ritter Ottó: *Megkérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye. Nincs. Felteszi a kérdést az 5. ponthoz, hogy miért kéri a Közalapítvány, hogy a többiekhez viszonyítva 2 hónappal később legyen elszámolva az összeg?*

Egresi Antal: Azért kéri az elszámolási időszak meghosszabbítását, mert megrendelések, az ügyek lefolytatása elhúzódik, és nem biztos, hogy el tudnak számolni pénzzel a megadott határidőig. Ne okozzon gondot egy megrendelés lebonyolítása, a számla megérkezése. Ezért kéri a határidő hosszabbítását. Nagyon sok mindent el kell intézni akkor is, hogy ha egy apró beruházás megtörténhessen. Árajánlatokat kérni, a Közlekedés Felügyelethez fordulni, ahol kifogást emelnek, majd arra javítani szükséges a dolgokat, majd újraküldeni a javításokat. Ez mind nagyon sok időt vesz igénybe. Nem lehet előre pontosan kiszámítani, hogy mennyi időbe fog telni.

Ritter Ottó: Megköszöni a választ. Véleménye szerint a Közalapítványok ugyanúgy, mint bármelyik szervezet januártól-decemberig számolnak el, ami azt jelenti, hogy december 31-én, ami lezáródik arról szól a beszámoló, illetve a pénzügyi elszámolás szerint is december 31-e.

Egresi Antal: Két dologról van szó. Az egyik a gazdasági év, ami januártól december 31-éig tart és azzal kell mérleg szerint elszámolni. A másik pedig az, amit most júniusban kapja meg az Alapítvány az Önkormányzattól támogatási összeg. A mostani folyósítást követően tudunk szerződéseket kötni, aláírni és ez nyújt fedezetet bármire, amire a pénzt, el akarja költeni. Az Önkormányzat április 30-ai határidőt szabott meg ennek az elszámolására. Ezért kérte a hosszabbítását ennek az elszámolásnak - a kettőnk közötti szerződésnek az elszámolásáról van szó -. Nem a pénzügyi elszámolás, hanem az Önkormányzat és az Alapítvány közötti elszámolásról. Ez az elszámolás megfelelő legyen, 2 hónappal később tehesük meg azért, hogy nyugodtan tudjuk végig vinni egy-egy ügyet, és ne kelljen kapkodni vagy olyasmire elkölteni, ami nem feltétlenül fontos.

Ritter Ottó: *Egyéb kiegészítés hiányában felhívja a figyelmet, hogy 5 külön határozat is szerepel a jelentésben. Kérdezi, hogy a Bizottságból van-e valakinek hozzászólása, véleménye? Ha nincs, akkor szavazásra teszi fel az 1., 2., 3., 4. és 5. határozati javaslatok elfogadását. A határozati javaslatok elfogadását egyben teszi fel szavazásra, de természetesen külön határozatok fognak készülni.*

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 95/2022. (VI.14.) határozata
Kiszai Renáta részére történő helyi támogatás megállapításáról szóló 148/2022. (III. 17.)
határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

I. Kiszai Renáta (1238 Budapest, alatti lakos) részére – a benyújtott kérelemre – a földhivatali nyilvántartás szerinti Budapest XXIII. kerület, szám, természetben a szám alatti ingatlan felújításához Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyi támogatásról szóló 28/2017. (X. 20.) rendelet 3. § (2) bekezdés d) pontja alapján 1.000.000,- Ft helyi támogatást állapítson meg.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 96/2022. (VI.14.) határozata a
Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályok
módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 568/2021. (XII. 07.) határozat végrehajtási
határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy: a Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről szóló 568/2021. (XII. 07.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési,
Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 97/2022. (VI.14.) határozata a Budapest XXIII.
kerület 186862/3 hrsz.-ú telekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos

partnerségi és szakmai egyeztetés lezárásáról szóló 188/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy: a Budapest XXIII. kerület 186862/3 hrsz.-ú telekre vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos partnerségi és szakmai egyeztetés lezárásáról szóló 188/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 98/2022. (VI.14.) határozata a Budapest XXIII. kerület Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló 189/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy: a Budapest XXIII. kerület Horgász part 186693/4 és 186693/9 hrsz.-ú lakótelkekre vonatkozó kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos partnerségi egyeztetés lezárásáról szóló 189/2022. (V. 12.) határozat végrehajtási határidejét 2022. július 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 99/2022. (VI.14.) határozata a határozata a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás módosításáról szóló 184/2022. (V. 12.) határozat címének, valamint a határozat alapján megkötött megállapodás módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

I. a Soroksári Dunáért és Soroksár Városfejlesztéséért Közalapítvánnyal (székhely: 1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás módosításáról szóló 184/2022. (V. 12.) határozat módosításáról szóló határozat címében a „módosításáról” szövegrész helyébe a „megkötéséről” szöveg lépjen,

II. az I. pont szerinti határozat alapján megkötött közhasznú tevékenység ellátásáról szóló megállapodás 4. pontjában szereplő elszámolási határidőt 2023. június 30. napjára módosítsa,

III. felkéri a Polgármestert, hogy a döntést közölje a Közalapítvány kuratóriumának elnökével, továbbá a megállapodás II. pontban foglaltak szerinti módosítsa.

4. napirendi pont

Javaslat a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására

(16)

Előterjesztő: Bese Ferenc Polgármester

Ritter Ottó: Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. A bizottsági tagok részéről van-e kérdés, hozzászólás?

Tüskés Józsefné: Elmondja, hogy véleménye szerint nagyon szimpatikus a Kapitány úr elképzelése, és javasolja, hogy a Bizottság támogassa a kinevezését.

Ritter Ottó: Úgy tudja, hogy a körzeti megbízottakkal rendelkező körzetek 8 képviselőjével volt megbeszélése a megbízott Kapitány úrnak. A jelölt végzettsége is alátámasztja a kinevezést. Kéri a Bizottságot, hogy támogassa a Kapitány úr kinevezését.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 100/2022. (VI.14.) határozata
a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság új vezetőjének
Dávid László r. alezredes kinevezésével kapcsolatos véleményének kialakítására

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

I. Dávid László r. alezredes szakmai életútjáról szóló írásbeli tájékoztatás, valamint személyes meghallgatása alapján véleményét a következők szerint alakítsa ki:

Dávid László r. alezredesnek, a Budapesti Rendőr-főkapitányság XX. és XXIII. kerületi Rendőrkapitányság vezetőjévé történő kinevezését támogassa.

II. Kérje fel a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület jelen döntéséről tájékoztassa a Budapesti Rendőr-főkapitányság vezetőjét.

5. napirendi pont

Tájékoztató a „Tiszta Soroksáért” napok előkészítéséről (21)

Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető

Ritter Ottó: *Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincs. Felhívja a figyelmet, hogy ez egy tájékoztató, tudomásul kell venni, reméli mindenki elolvasta. Ha van valakinek hozzáfűzni valója, akkor a végén az egyebeknél megetheti a kiegészítést. A Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.*

6. napirendi pont

**Javaslat elvi állásfoglalás, vélemény kialakítására a Soroksári Táncsics Mihály Zenei
Általános Iskola emléket őrző emléktábla elkészítéséhez**

Előterjesztő: Bese Ferenc Polgármester

Ritter Ottó: *Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés?*

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy van már egy hasonló adattartalmú tábla kihelyezve az épületen, ezért a határozati javaslatok közül az „A” változat nem javasolja a tábla kihelyezését. A „B” változat pedig támogatja a tábla kihelyezését. Kéri a szavazásnál ezt így vegyék figyelembe.

Ritter Ottó: *A kérelmező a jelenleg meglévő emléket akarja reprodukálni. Nem egy kőtáblába vésve, hanem egy újabb fajta emléktáblát szeretne kihelyezni. Nem látja értelmét két egyforma tartalmú tábla kihelyezésére. A maga részéről úgy véli az előkészítő anyag alapján nincs szükség erre a táblára.*

Gyöngyösi Csaba: Véleménye szerint arról van szó, hogy ez egy tűzzománc tábla lenne, az iskolát ábrázolná. A Táncsicsnak van egy emléktáblája, amin két sor szól az iskoláról. Ezt sokan nem is tudják. A régi iskoláról készülne egy tűzzománc kép, ezzel jelezvén, hogy milyen volt az iskola és hogy itt állt az iskola.

Ritter Ottó: *A különbség az lenne a mostanihoz képest, hogy az iskola képe lenne rajta. Az, hogy ott állt az iskola, az most is rajta van.*

Gyöngyösi Csaba: Ha jól értelmezte, a Polgármester úrhoz érkezett a kérelem. Magának a táblának a helyét nem jelölték meg, hogy hová szeretnék kitenni. Valaki ezt a tűzzománcot már elkészítette, nekünk adná. Azt kérik, hogy kihelyezhessék.

Egresi Antal: Kapcsolódik a véleménye az Elnök úréhoz. Jelen pillanatban nem látja értelmét a tábla kihelyezésének. Elvileg készül egy egészségház, és ha megépül az új, akkor mi lesz a sorsa a táblának? Meg szeretné nézni, hogy pontosan mit akarnak kitenni. Vizuálisan szeretné látni, hogy milyen minőségű, hogy néz ki? Amíg nem látjuk, hogy pontosan, hogy néz ki ez a tábla, addig halasszuk el a döntésünket.

Gyöngyösi Csaba: Az illetőt, aki szeretné kihelyezni a táblát azt hívjuk meg a következő ülésre. Akkor behozhatná a tűzzománcot vagy egy fotót róla. Akkor könnyebben tudnánk dönteni.

Ritter Ottó: *Egresi úr javaslatát teszem fel szavazásra. Aki azzal ért egyet, hogy most ne hozzunk döntést, halasszuk el, kérjük fel a kérvényezőt, hogy egy részletesebb vagy egy fotóval ellátott, vagy személyes bemutatást tegyen arról, amit óhajt a következő bizottsági ülésig az igennel szavazzon.*

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 101/2022. (VI.14.) határozata
az elvi állásfoglalás, vélemény kialakítására a Soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános
Iskola emlékét őrző emléktábla elkészítéséhez

- A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy
- I. elutasítja a Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet által benyújtott, a Fővárosi Ének-zenei Tagozatú „Táncsics Mihály” Általános Iskola (1238 Budapest, Táncsics Mihály u. 104.) volt épületének emléket állító tábla elkészítését tartalmazó kérelmet
 - II. felkéri a kérelmezőt, hogy a következő bizottsági ülésre egy részletesebb bemutatást terjesszen elő.
 - III. felkéri a bizottság elnökét, hogy tájékoztassa Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébetet a bizottság döntéséről.

7. napirendi pont

Beszámoló a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban (17.00 órára javasolt) (26)

Előterjesztő: Bese Ferenc Polgármester

Ritter Ottó: *Ez a beszámoló a Közmeghallgatás elé kerül csütörtökön délután. Ettől függetlenül a Bizottságnak most saját javaslatot célszerű kialakítani. Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e valamilyen kiegészítése?*

Tóth András: Azzal szeretné kiegészíteni, hogy megküldték az előterjesztést a Közlekedési Tanácsnok úrnak és e-mailben megtette az észrevételeit ezzel kapcsolatban. Ez kiosztásra került a bizottsági ülés előtt. Összefoglalva elmondja, hogy a Tanácsnok úr is egyetért az előterjesztés határozati javaslatával. Ebben a formájában ő sem támogatja a HÉV fejlesztését. Kiegészítésként a véleménye az, hogy a teljes infrastruktúra, tehát maga a pályaszerkezet, illetve a szerelvények is természetesen újak lennének, illetve a meghosszabbítás is változatlanul, ahogy az a korábbi tervekben szerepelt, ez a Kálvin térig történne. Ez valóban nem szerepelt az előterjesztés szövegében, a soroksári része próbáltunk fókuszálni.

Ritter Ottó: *Megköszöni a kiegészítést, és megkérdezi, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan kérdése, hozzászólása?*

Egresi Antal: Megdöbbenéssel tapasztalta és vette tudomásul, hogy milyen változatot próbálnak Soroksáron keresztülvinni. Véleménye szerint jelen pillanatban is a soroksári HÉV az a Soroksár fejlődésének a gátját jelenti. Az 1900-as évek elején, amikor megépítették, akkor az Soroksár fejlődését jelentette. Kereskedelmi szempontból a főutcán, ahol valójában kereskedelmi forgalomban vállalkozók nyithatnának üzletet ez egyszerűen teljesen ellehetetlenül. Nem véletlenül zárnak be Soroksáron az üzletek a szervizúton. Ráadásul a tudomása szerint a szervizutat szűkíteni kívánják. A HÉV-et közelebb kívánják vinni a házakhoz. Pertársaság alakult a jelenlegi HÉV állapota miatt, mert a rázkódás miatt ezek a százéves vagy százévesnél régebbi épületek, amelyeknek 30 centiméteres mély, téglából vagy mészkőből lerakott alapjai vannak folyamatosan rázkódnak és mennek tönkre. Ezért pert indított az Önkormányzat a lakókkal. Ezt a projektet nem tudja támogatni. Az átjárásnak a megoldása, illetve a forgalomnak a ráterhelése a kisebb utakra, és tudva, hogy az aluljáró megépítésével megnövekszik a belvárosi forgalom. A Hősök tere felé fog koncentrálni a forgalom, illetve a kis utcákra. Az Erzsébet utcára és a Tárcsás utcára. Ezek szűk utcák, jelen pillanatban parkolni, közlekedni is nehézkes. Közlekedési koncepciót készítettek el. Ennek megfelelően pedig a parkolásról gondoskodnunk kell. Úgy véli, hogy ez a tervezet ez egyszerűen elképesztően katasztrofális. Borzasztóan furesának tartja, hogy amíg a 2-es villamost, fonódó villamos címén kiviszik a Pacsirta telepre ahelyett, hogy közvetlenül egyenesen keresztülhoznák a csepeli átjárónál ide. El tudna jönni idáig és több helyen tudna megállni. Millennium telepen csinálnának egy átszálló állomást. Odáig közlekednie. A HÉV egy gumírozott pályán közlekedne és valódi fővárosi település lehetnének. Ezzel szemben keresztülmegy rajtunk, és nem veszi figyelembe a tervezés, hogy átszakítja teljesen a települést. Ráadásul egy felüljárót akarnak építeni a templommal szemben. A tervezési folyamatban az Önkormányzat többször próbálta jelezni, hogy nekünk az első fővárosi koncepció felelt volna meg, hogy a HÉV a Millennium telepnél átmeny a vasútra. A vasút vonalában jönne egészen a fegyvergyárig, ott jönne vissza a HÉV sínekre és menne tovább a vágóhídra. Kérdezi, hogy a mostani tervet kivel egyeztetették le? Soroksárral biztos nem. Gondot okoz, hogy a HÉV megállót leviszik 500-600 méterrel lejjebb, hogy a Dunaharaszti élők lakosok majd kényelmesen fel tudjanak szállni a lakóparkból. Nem foglalkoznak azzal, hogy a millenniumi lakosoknak milyen kényelmetlenséget okoznak ezzel. Még mindig úgy érzi magát, hogy útlevel szükséges ahhoz, hogy a településre be tudjon jutni. Diszkriminatívnek tartja. Az elképzelést nem tudja támogatni.

Gyöngyösi Csaba: Véleménye szerint értelmezhetetlen az egész koncepció. Szerinte is a terv az rossz. Eddig azt az információt kaptuk, hogy nem lehet átjárót nyitni. Most viszont két helyet is megjelöl. Véleménye szerint a két dolog üti egymást.

Zimán András: Úgy gondolja, hogy most itt sok minden el lett mondva, össze lett foglalva. Egyértelműen nem támogatható ez ebben a formában. Úgy tűnik, hogy ez a kerületen kívül mindenkinek jó. Például, hogy a Szerviz útra csak engedéllyel lehetne majd bejönni, ahol a központi Posta van ez megengedhetetlen. Illetve a napokban zárt be a hentesüzlet is azon a szakaszon. Ez így alapjaiban nem támogatható.

Tüskés Józsefné: Véleménye szerint a Bizottság nyugodtan kimondhatja, hogy ez nem támogatható. Soroksárnak sokkal rosszabb lesz. Most sem bírjuk már. Amit meg akarnak valósítani ez pénz pocskolás. Sokadik tervet készítenek már, ez mind pénzkidobás. Dolgozott a Fővárosban, amikor azt tervezték, hogy villamos fog járni Harasztiig, Harasztitól pedig HÉV. Soroksárnak pedig gyönyörű zöldövezet lett volna kialakítva. Az Erzsébet utcánál is megállt volna a villamos. Minden ki volt dolgozva. Majd ezután kitalálták, hogy zajvédőfalat építenek, mint a Nagykőrösi úton. Kérdezi, hát, hogy néz az ki ott? Hogy fog itt az kinézni? Elértéktelenednek a házak.

Ritter Ottó: Megjegyzi, hogy ez nem fővárosi projekt. Ez állami beruházás. De ettől függetlenül Soroksár részéről ez teljesen elfogadhatatlan. Felteszi szavazásra a napirendi pontot. A Bizottság nem támogatja az előterjesztésben leírtakat. Aki ezzel egyetért, az igennel szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának 102/2022. (VI.14.) határozata
a H6 HÉV vonal tervezett fejlesztésével kapcsolatban

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy:

- I. az UNITERV Kft. által kidolgozott engedélyezési tervek szerinti H6 HÉV vonal korszerűsítést **ne támogassa**. Ellenben kéri, hogy a 2013. évben elkészült „Észak-déli Regionális Gyorsvasút déli szakaszának döntés-előkészítő tanulmány” változatai közül az S4 nyomvonal-változat (részben kéreg alatti vezetés) kerüljön továbbtervezésre.
- II. az UNITERV Kft által kidolgozott engedélyezési tervek alapján a kerületi építési szabályzat módosítását **ne támogassa**.
- III. kérj fel a Polgármestert, hogy a Képviselő-testület ezen döntéséről tájékoztassa a közlekedésért felelős, valamint az állami beruházásokért felelős minisztereket, az NKK Nemzeti Közlekedési Központ Nonprofit Zrt., a MÁV-HÉV Zrt., valamint az UNITERV Kft. vezetőit.

8. napirendi pont
Egyebek

Ritter Ottó: *Felteszi a kérdést, hogy van-e valakinek valamilyen bejelenteni valója, kérdése, hozzászólása?*

Gyöngyösi Csaba: Soroksár felsőnél továbbra sem megoldott az, hogy a zöld jelzésnél át lehessen menni. Ha a Dobó utca felé át akar menni az ember, egy nagyon keskeny, alig egyméteres szigeten meg kell állnia biciklivel, gyerekekkel. Életveszélyes. Egyszer már átprogramozták, azután visszaprogramozták. Ez egy folyamatos gond, kéri ennek intézését, hogy megfelelően lehessen ott közlekedni.

A következő bejelentése, hogy az Erzsébet utca Könyves utca sarkán Varga telepen a rombolt hídnál a kanyarban egy autó kidöntött egy jelzőtáblát, a tábla a bokorban van. Kéri ennek helyreállítását. Nem érti, ha kint volt a rendőrség és a rendészet is akkor ezt két napon belül miért nem lehet helyreállítani?

Szeretett volna egy képviselői javaslatot benyújtani a hattyúk nem etetésére. Elmondta, hogy utánajárt, megtette a képviselői javaslatát a költségekre a pénz is meglenne. Erre Jegyző azt a tájékoztatást adta, hogy az SZMSZ szerint külsős képviselő bizottsági tag nem tehet képviselői javaslatot. Erre válaszul jelezte a Jegyző úrnak, hogy így a képviselőség mivoltja be van szorítva. Mert azon kívül, hogy itt ül és meghallgatja, hogy mi történik ezene felül semmi értelme nincs, ha még egy képviselői javaslatot sem adhat be. Majd azt a választ is kapta, hogy ezzel Egresi úrék foglalkoznak. Részéről már ez többször felvetődött, de egyszer sem hallotta, hogy Egresi úrék ezzel foglalkoznának. Célszerű lett volna, hogy tájékoztatnak, mert akkor megkíméltek volna nem kevés időtöltéstől. Részemről ez három hét alatt olyan szinten el lett intézve, hogy a kivitelező is készen áll. Jegyző úrral tavaly egyeztettük, hogy az Önkormányzat biztosítja a helyet. Tehát akkor tudja elfogadni a választ, hogy okafogyottá vált, ha ezek a táblák 1-2 hónapon belül kihelyezésre kerülnek. Levelezett Borbély Lénárd úrral az ő engedélyére várt, majd egy hetet kellett a csepeli város gazdákra

várni, és mindezzel együtt az egészet négy hét alatt összerakta. Több 4 vagy 5 helyről kért árajánlatokat. Nem érti a választ, hogy ez okafogyottá vált. Azt sem érti, hogy mivel tudta mindenki, hogy ezt intézi, akkor miért nem tájékoztatták arról, hogy ezt intézi az Alapítvány?

Kéri a Jegyző urat, hogy a Képviselő Testület szavazzon arról, hogy külsős képviselőként, külsős bizottsági tagként az SZMSZ-t módosítsák, hogy tehesünk javaslatot.

Ritter Ottó: *Hozzáfűzi, hogy amikor Gyöngyösi Csaba ezeket a tájékoztatásokat megkapta, akkor őt is, mint a Bizottság elnökét tájékoztatott a megbeszélésekről. Ez a szituáció nagyon felháborította. Azért is, mert Csabának ez a munkája már hónapok óta folyik. Az egyik bizottság előtt legalább háromszor megemlítette ezt a témát. Előtte Csaba engem kérdezett, hogy hogyan működik ez, és én teljes bizonyossággal mondtam részére, hogy adhat be javaslatot.*

Felhívnam a Jegyző Úr figyelmét, hogy a jelenleg érvényben lévő ügyrendünk 15. pontja mondja ki, hogy milyen előterjesztések készülhetnek, és a 16. pontja mondja ki, hogy egyértelműen a benyújtásra ki jogosult. Nincs külön kiemelve, hogy külsős vagy belsős bizottsági tag. Csak bizottsági tag van megjelölve.

Így gondolom, hogy a választ azt nem Jegyző úr adta, hanem valamelyik ügyintéző, akinek utána kellett volna járnia, hogy a jelenleg érvényben lévő ügyrend, hogy szól.

Arról a gondolatról, ami a válaszokban benne volt, hogy a Közalapítvány foglalkozik ezzel a témával, ez végkép a nem tetszését váltotta ki, hiszen hónapok óta Csaba vezette elő ez a napirendet és nem volt szó róla, hogy ezzel már a Közalapítvány már foglalkozott volna. Persze előfordulhatott, hogy erre bármilyen döntés született. De ettől függetlenül azt javasolja, hogy ha az ügyrend javaslat engedélyezi, lehetővé teszi, hogy akár belsős, akár külsős bizottsági tag készítsen előterjesztést, amely általában úgy történik, hogy a bizottsági tag megadja az alapokat és a Hivatal segít ezt formába önteni.

Kéri, hogy ez a jövőben tisztázódjon! Nem tetszene, ha ennek az lenne a következménye, hogy bekerülne az SZMSZ-be vagy bárhová, hogy bizottsági tag nem tehet előterjesztést. Mert akkor tényleg felmerül a kérdés, miért is vannak a bizottsági tagok? Csak azért, hogy itt a gombokat nyomogassák? Vagy valóban gondolkodhatnak is és bármilyen feladatot is elvégezhetnek.

dr. Szabó Tibor: Ha a Testülethez címezte volna Gyöngyösi Csaba külső bizottsági tag a kérelmét, ahhoz nincs joga. De természetesen jogában áll a bizottsági ülésre előterjesztést benyújtania. A Bizottság javaslattevő szervként akár még ezt el is fogadhatja. A Testület pedig dönt. Arról kapott információkat, hogy az Alapítvány is foglalkozik ezzel a kérdéssel. Arra nem emlékszik, hogy időben ki volt az első, de érdemben véleménye szerint jelentősége nincs. Folyamatban vannak a tárgyalások. Az Alapítvány az Alapító okiratban megfogalmazott feladatok végrehajtásában ügyködik. Láthattuk, hogy eredményesen, mert tájékoztató táblákat, pihenőpadokat helyezett ki. Ennek folyamatában a tájékoztató táblák is kihelyezésre kerülhetnek általuk. Szerencsések vagyunk, mert az Alapítvány Kuratóriumának az elnöke testületi tag, bizottsági tag is. Folyamatosan lehet tájékozódni általa. Annyit még megemlít, hogy véleménye szerint az Alapítvány gyorsabb, könnyebb döntéshozattal jár, mert a Kuratórium kisebb létszámú. A beszerzéseik is bár kötöttek, de biztos benne, hogy gyorsabb. Ha mindent összevetünk az Alapítvány működése gyorsabb, rugalmasabb, mint a testületi ügyrend. Ő maga úgy értette, hogy a Testület felé szólna az indítvány. Ezt megvizsgálta a Jogi- és Személyügyi Osztály és azt állapította meg, hogy a Testület részére külsős bizottsági tag nem tehet önálló képviselői indítványt. Félreértés történt. Még egyszer hangsúlyozza, hogy a Bizottság részére minden bizottsági tag jogosult előterjesztéssel, javaslattal élni. Természetesen a Hivatal segítségét adja hozzá.

Egresi Antal: Valóban az Alapítvány foglalkozik ezzel a kérdéssel. Már régebben szóba került. Valójában a támogatási összeget várjuk. Amennyiben a beszerzett információkat eljuttatja az Alapítványhoz a Képviselő úr, úgy a szellemi tevékenységével hozzájárul a táblák kihelyezéséhez. Megköszöni.

Továbbá jelezni szeretné, hogy jelezték a molnár-szigeti lakók, hogy a Felső Duna sor és a lépcső találkozásánál lévő kerékpártárolóból két darab kerékpárt eltulajdonítottak. Kérte a Hivatalt, hogy

tekintsék át a felvételeket, hogy valóban látható-e, hogy megtörtént az esemény vagy nem. Erre szeretnék választ kapni.

További szemelést is tapasztalt a Temető sorból. A csaliszobába bedobáltak egy rakásra való műanyag rekeszt. Erről kér tájékoztatást. Illetve a Felső Duna sor és a Dob utca sarkán a szelektív hulladékgyűjtő teljes környékén különböző zsákokba, embertelelmen mennyiségű hulladék került. Sajnálna, ha ezt a hulladékgyűjtést meg kellene szüntetni. Az ott lakók nem tudják elviselni. Ott is van egy kamera. Szeretné megtudni, hogy meg lehet-e fogni azokat az embereket, akik oda azt a mérhetetlen mennyiségű kommunális hulladékot, papírhalmot, üvegeket eldobálták. Bele lehetett volna tenni az edényzetbe. Szeretne tájékoztatást kapni, hogy hol tart a közlekedési koncepció alapján a soroksári utcáknak az átszervezése a parkolási rendszernek a kidolgozása, az utaknak az egyirányúsítása, mert a Táncsics utcán közlekedni nem lehet.

Az Erzsébet utca és a Hősök tere közötti szakaszon, a Hősök tere és a Vecsés utca közötti szakaszon mindenhol két oldalt parkolnak, egyszerűen nem lehet elférni, közlekedni. Ez senkinek nem jó. Tudomása szerint a Közút Kezelő Zrt. valamikor a Táncsics utca Erzsébet utca és Hősök tere közötti részt egyirányúsította. Ott jogszabály szerint egyirányú az út a Hősök tere felé. Itt egy behajtani tilos táblának, az Erzsébet utcánál pedig egy egyirányú táblának kellene lennie. Ezek a táblák valahol, valamikor leszerelésre kerültek. Szeretné megtudni, hogy ezzel kapcsolatosan történt-e valamilyen változás, mert élehetetlen ez az utca. arról nem is beszélve már olyan az útburkolat, hogy használhatatlan. Mindenhol javítás útfelbontások. De ugyanilyen Szitás utca, Csibuk utca és az összes többi kis utca burkolata. Nem lehet normálisan közlekedni.

Stark Viola: Mivel olyan sok utas tervezés volt már a kerületben, ami jelenleg zajlik, hogy a nyílt közbeszerzési eljárásnak még nincs győztese. Reményei szerint a nyár végére már lesz egy konkrét tervező, aki a tervezéseket el tudja kezdeni.

Ungvári János: A biciklilopással és a szemelőkkel kapcsolatosan Kovács képviselő telefonon keresett meg. Elmondja, hogy a szemeléssel kapcsolatosan kezdtük meg a felvételek átvizsgálását. Konkrétum még nincs, a ruházatuk alapján a környékbeli lakókra lehet gyanakodni. A biciklilopással kapcsolatosan még folyik a vizsgálat. Ez éjszaka történt. Éjszakai műszakra jöttek be, reggelre nem volt ott a két kerékpár. Kilenc órát kell átvizsgálni. Ennek vizsgálata jelenleg is folyik. A parkolásra azt a választ tudja adni, hogy Soroksáron nagyon sok utcában először a házak épültek meg. Ha valaki nem parkol be a kertjébe a házához, hanem megáll az úton és a másik oldalon is megáll egy gépjármű, akkor közöttük már egy harmadik már nem fér el. A gyalogos is alig fér el a járdán. Ez ténylegesen a koncepció része. Ezen jelenleg nem tudnak változtatni. Az pedig, hogy ha Táncsics utca egyirányú, nincs konkrét válasza, megnézi, és ha ténylegesen egyirányú az utca, akkor kérni fogja a tábla visszahelyezését. Ezeket a táblákat a Budapest Közút helyezi vissza.

Gyöngyösi Csaba: Emlékei szerint ténylegesen egyirányú volt régebben, két-három hétig. Még két dolgot szeretne megemlíteni. Lehet, hogy tényleg félreértették egymást a Jegyző úrral. De annak is örül, ha az Alapítványon keresztül kerülnek ki a táblák. Egresi úrnak át tudja adni az információt, árajánlatot és akár már holnap tudnak jönni a táblákat ki tudják helyezni.

A másik téma a zebrák, amiről már többször beszéltünk. Felhívta a Fővárost és azt az információt kapta, hogy a Kiskert utcaira és a Könyves utcaira két hete megadták a tulajdonosi hozzájárulást. A hölgy, akivel beszélt, az azt javasolta, hogy elektronikus aláírással próbáljuk az ügyeket intézni, mert az lényegesen meggyorsítja a feladatot.

Továbbiakban még annyit szeretne, hogy nemrégiben volt a díjátadó ünnepség az élen a sportban, élen a tanulásban gála. Ehhez szeretne gratulálni. Mert ilyen díjátadót már rég látott. Nagyon rendben volt, korrekt volt. És a gyerekeknek az állófogadása is olyan volt, amilyennek lennie kell. Ez fejlődést mutat. Mindenki nevében köszöni.

Ritter Ottó: *A Városüzemeltetési Osztályhoz szeretné jelezni, hogy Újtelepen ahogyan a Szent László utcáról ráfordulunk az Örgébcis utcára a 2 és 6-os szám között, mielőtt még a kis játszótérhez érünk,*

van egy útszakasz, amely borzalom. Olyan kátyúk vannak, hogy ott nem lehet közlekedni. Kérné ennek megvizsgálását és javítását.

Szeretné elmondani, hogy véleménye szerint nagyon szép lett a virágok kihelyezése Újtelepen is és a Hősök terén is. Újtelepen a helyi lakók szeretnék kérni, hogy magán az Újtelep úton ahogy befordulnak a kórháztól egészen a Szent László utcáig javasolják, hogy az Újtelep Dinnyehegyi kereszteződés mindkét sarkára szeretnének kérni, ha van rá mód állványos virágtartót. Mert akkor, mint egy „városkapu” funkcionálna. Nagyon tetszene az embereknek. A Szent László utcán 15 méterenként vannak kirakva egészen a templomig a templomnál van két darab. Nagyon örülnének, ha jutnak a Dinnyehegyi sarkára.

Egy másik javaslata, hogy az Újtelepi út 13-15, illetve a 17-19 közé, ahol a Nike szobor található szeretne pihenőpadot kérni.

Tóth Tamás: Tervezünk Újtelepre ősszel új padok kihelyezését, a régi tönkrement padokat is le kell cserélni. Így akkor majd gondolunk az említett területre is. A virágoszlopokkal kapcsolatosan szeretné elmondani, hogy az idén már biztosan nem tudunk kihelyezni plusz oszlopot. A Városüzemeltetési Osztály 16 virágoszlopot helyezett ki. Elsődleges koncepció az volt, hogy a fő útvonalakon, a bejövő és átmenő forgalom miatt, Újtelepen is a főútvonalon mutassuk meg, hogy szépülünk. Tehát a forgalmasabb helyeken legyenek kirakva ezek a virágoszlopok. Jövőre ugyanígy tervezünk majd. Összesen 60-70 virágoszlopot szeretnénk kihelyezni. Ezt évről-évre tudjuk megvalósítani. Virágládákat szeretnénk beszerezni, azzal is tovább virágosítani Soroksárt, mint ahogy Újtelepen az óvoda körül is a régi nem használt betonládákat is teleültettük élőlő növényekkel. Szeretnénk, hogy minden szépüljön. A telefonfülke mellett az új parknál a jövő héten két virágládát fogunk elhelyezni, ami egynyári virágokkal lesz beültetve. Tervezünk, tervezünk, de költségben ez nem kevés. Koncepciónk megvan rá mind Újtelepen, mind Soroksár egyéb más részén is. Az Alapítvány 10 darab virágoszlopot helyezett ki mi pedig 16 darabot. Összesen 26 darab került ki, olyan, amilyen eddig még nem volt.

Tüskés Józsefné: Felénk nincs egy darab új típusú park sem.

Tóth Tamás: Fenntarthatósági szempontból viszonylag olcsón fenn lehet ezeket a parkokat tartani. Tehát kérném, ha bárkinek javaslata lenne, hogy hova kerüljön, az jelezze felém. Mi is tervezzük a következőket, de várja a javaslatokat.

Tüskés Józsefné: Szeretné megtudni, ezért kérdezi a Jegyző urat, hogy a Sportpálya utca és Vágó köznél lévő ingatlan szeméthegyének az eltakarítása az, hogy áll. Két éve nézzük ezt a szeméthegyet. Soroksár lakossága oda hordja, gyűlik, gyűlik. Szeretne választ kapni arra, hogy mikor lesz eltakarítva? Szeretné kérni a Sisak utcában a szikkasztó kút kitakarítását. Elment megnézni valamelyik nap és olyan állapotban van, hogy az egész sóderral van tele, így oda víz befolyni nem tud.

Tóth Tamás: A múlt hét pénteken rendeltük meg annak a szikkasztókút kitakarítását.

Ritter Ottó: Megkérdezi, hogy van-e még valakinek valamilyen hozzászólása? Kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 14:35 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Assenbrenner Ferenc
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette:

Szamay Andrea
titkár