

# J E G Y Z Ő K Ö N Y V

készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének **2022. február 17. (csütörtök)** 9.00 órai kezdettel a Polgármesteri Hivatal nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott **nyílt üléséről**

**Jelen vannak:** Bese Ferenc, Bányai Amir Attila, Bereczki Miklós, Egresi Antal, Fuchs Gyula, Geiger Ferenc, Orbán Gyöngyi, Ritter Ottó, Sebők Máté Zoltán, dr. Staudt Csaba, Tüskés Józsefné, Zimán András Ferenc képviselők.

**Tanácskozási joggal jelen van:** dr. Kelemen Henrietta aljegyző

**A levezető elnök neve:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Tisztelettel köszönti a megjelenteket és megnyitja a Képviselő-testület rendes ülését. Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy dr. Szabó Tibor Jegyző Úr távolléte miatt a mai napon dr. Kelemen Henrietta Aljegyző Asszony segíti munkájukat. Jelzi, hogy az Egészségügyi Intézmény vezetője, Dr. Csiba Gábor főigazgató úr távolléte miatt kollégái fogják őt képviselni az általuk érintett napirendi pontok megtárgyalásánál. Felkéri dr. Kelemen Henrietta Aljegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr Kelemen Henrietta:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Megállapítja, hogy a Képviselő-testület 12 fővel határozatképes. A kiküldött Meghívóban szereplő napirendi pontok módosítására tesz javaslatokat. A Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Javaslat Dr. Jakab Erzsébet felnőtt háziorvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére, valamint a felnőtt háziorvosi feladat-ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára” című napirendi pont keretében vendégük lenne Dr. Jakab Erzsébet, akinek kérését méltányolva 11.00 órára javasolja az előterjesztés megtárgyalását. Javasolja, hogy a Meghívóban 18. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Soroksári Sport Club Kft. ügyvezető igazgatójának és felügyelőbizottsági tagjának megválasztására, valamint Alapító Okiratának módosítására” című előterjesztést második napirendi pontként tárgyalják, közvetlenül a „Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” szóló napirendi pont után. A 22. napirendi pontként feltüntetett „Javaslat behajthatatlan követelések minősítéséről szóló döntés meghozatalára” című előterjesztést levételre javasolja, ahogy az a Meghívóban is

szerepel. Javasolja, hogy a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Javaslat járóbeteg szakellátás óraszámainak átcsoportosítására és új járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására” című előterjesztést a 17. napirendi pont előtt – azaz 11.00 órai kezdettel - tárgyalják.

További javaslat és ellenvetés hiányában egyben teszi fel szavazásra a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjainak módosításáról szóló javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésén - a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Javaslat járóbeteg szakellátás óraszámainak átcsoportosítására és új járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására” című napirendi pontot és a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Javaslat Dr. Jakab Erzsébet felnőtt háziorvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére, valamint a felnőtt háziorvosi feladat-ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára” című napirendi pontot 11.00 órai kezdettel, egymást közvetlenül követő napirendi pontokként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban szereplő 18. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezető igazgatójának és felügyelő bizottsági tagjának megválasztására, valamint Alapító Okiratának módosítására” című napirendi pontot a „Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pont után, második napirendi pontként tárgyalja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 22. napirendi pontként szereplő „Javaslat behajthatatlan követelések minősítéséről szóló döntés meghozatalára” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 66/2022. (II. 17.) határozata a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésén

- a Meghívóban 16. napirendi pontként szereplő „Javaslat járóbeteg szakellátás óraszámainak átcsoportosítására és új járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására” című napirendi pontot és a Meghívóban 17. napirendi pontként szereplő „Javaslat Dr. Jakab Erzsébet felnőtt háziorvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére, valamint a felnőtt háziorvosi feladat-ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára” című napirendi pontot 11.00 órai kezdettel, egymást közvetlenül követő napirendi pontokként tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 67/2022. (II. 17.) határozata a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban szereplő 18. napirendi pontként szereplő „Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezető igazgatójának és felügyelő bizottsági tagjának megválasztására, valamint Alapító Okiratának módosítására” című napirendi pontot a „Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről” c. napirendi pont után, második napirendi pontként tárgyalja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 68/2022. (II. 17.) határozata a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésen tárgyalandó napirendi pontok módosításának elfogadásáról**

A Képviselő-testület

úgy dönt, hogy a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülésén a Meghívóban 22. napirendi pontként szereplő „Javaslat behajthatatlan követelések minősítéséről szóló döntés meghozatalára” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a teljes módosított napirendet, mely szerint:

„A Képviselő-testület

a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezető igazgatójának és felügyelő bizottsági tagjának megválasztására, valamint Alapító Okiratának módosítására *(zárt ülés)*
- 3.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletének módosítására
- 4.) Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítására

- 5.) Javaslat az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
- 6.) Javaslat a Polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 7.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti, természetben a Nagyboldogasszony utca melletti ingatlanok beépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára
- 8.) Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázata pályázati feltételeinek meghatározására, a pályázat kiírására és véleményező bizottság létrehozására
- 9.) Javaslat Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 10.) Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére
- 11.) Javaslat „lomtalanító udvar” létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 12.) Javaslat a Budapest 183727 helyrajzi számú, természetben Ugarszél u. 26. címhelyen található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-8 számú szabályozási tervlap szerint közútként kiszabályozandó ingatlan tulajdonjoga térítésmentes felajánlásának elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 13.) Javaslat a 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 14.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 15.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről
- 17.) Javaslat a szavazatszámláló bizottságok tagjainak megválasztására *(zárt ülés)*
- 18.) Javaslat felügyelőbizottsági tag (elnök) megválasztására, valamint alapító okirat módosítására (Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft.) *(zárt ülés)*
- 19.) Javaslat járóbeteg szakellátás óraszámainak átcsoportosítására és új járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására *(11.00 órakor)*
- 20.) Javaslat Dr. Jakab Erzsébet felnőtt háziorvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére, valamint a felnőtt háziorvosi feladat-ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára
- 21.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 69/2022. (II. 17.) határozata a 2022. február 17-ei képviselő-testületi ülés módosított napirendi pontjainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület

a 2022. február 17-ei Képviselő-testületi ülés napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

- 1.) Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről
- 2.) Javaslat a Soroksár Sport Club Kft. ügyvezető igazgatójának és felügyelő bizottsági tagjának megválasztására, valamint Alapító Okiratának módosítására *(zárt ülés)*
- 3.) Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletének módosítására
- 4.) Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítására
- 5.) Javaslat az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására
- 6.) Javaslat a Polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására
- 7.) Javaslat a Budapest XXIII. kerület 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti, természetben a Nagyboldogasszony utca melletti ingatlanok beépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára
- 8.) Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázata pályázati feltételeinek meghatározására, a pályázat kiírására és véleményező bizottság létrehozására
- 9.) Javaslat Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi döntés meghozatalára
- 10.) Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére
- 11.) Javaslat „lomtalanító udvar” létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 12.) Javaslat a Budapest 183727 helyrajzi számú, természetben Ugarszél u. 26. címhelyen található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-8 számú szabályozási tervlap szerint közútként kiszabályozandó ingatlan tulajdonjoga térítésmentes felajánlásának elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 13.) Javaslat a 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára
- 14.) Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról
- 15.) Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról
- 16.) Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről

- 17.) Javaslat a szavazatszámlláló bizottságok tagjainak megválasztására *(zárt ülés)*  
 18.) Javaslat felügyelőbizottsági tag (elnök) megválasztására, valamint alapító okirat módosítására (Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Kft.) *(zárt ülés)*  
 19.) Javaslat járóbeteg szakellátás óraszámainak átcsoportosítására és új járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására *(11.00 órakor)*  
 20.) Javaslat Dr. Jakab Erzsébet felnőtt házi orvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére, valamint a felnőtt házi orvosi feladat-ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára  
 21.) Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék

**Bese Ferenc:** A napirendi pontok tárgyalására tér.

- 1. napirendi pont** Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről  
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy kiegészítést szeretne tenni a napirendi ponttal kapcsolatban. Az előterjesztés nem említi, hogy a Hősök terei illemhely kapcsán többször keresték az ELMŰ-t, mert gyakorlatilag „ez az egyetlen olyan hiányosság”, ami miatt nem lehet megnyitni. Legutóbb már írásban kereste meg az ELMŰ vezérigazgatóját, hogy „legyenek szívesek ők megtenni a lépéseket”, de tavaly augusztus óta nem sikerült az engedélyt beszerezni. Erről szeretne volna tájékoztatni a tisztelt Képviselő-testületet.

Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a polgármesteri tájékoztatót.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság tudomásul vette a polgármesteri tájékoztatót.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság megköszönte a polgármesteri tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja. A következő napirendi pont megtárgyalása céljából zárt ülést rendel el.

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

## NY Í L T Ü L É S

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, visszatérnek a terembe.*

**3. napirendi pont**      Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendeletének módosítására  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Babócsi Beáta:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a rendelet módosítását.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV. 25.) rendelet módosításáról szóló 3/2022. (II. 17.) önkormányzati rendeletet.*

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**4. napirendi pont**      Javaslat az önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosítására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Polonkai Zoltánné Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Polonkai Zoltánné:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a rendelet módosítását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 17.) rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a rendelet-tervezetet.

*Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2021. évi költségvetéséről szóló 6/2021. (II. 17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 4/2022. (II. 17.) önkormányzati rendeletet.*



**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**5. napirendi pont**      Javaslat az önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet megalkotására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy szóbeli kiegészítése van a napirendi ponttal kapcsolatban. Megköszöni a konstruktív munkát mind a Hivatal dolgozóinak, mind a Képviselő-testület szinte minden tagjának. Elmondja, hogy előzetes egyeztetéseket tartottak a Frakcióvezetőkkel és megpróbálják – természetesen a bevételek, illetve a költségvetés teljesülésének függvényében – azokat az elképzeléseket, javaslatokat végrehajtani, amelyeket kaptak a tárgyalások során. Ismét megköszöni mindenkinek a közreműködést.

Kéri, az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztést.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság 5 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság 4 igen szavazattal, 2 tartózkodás mellett javasolta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság 3 igen szavazattal, 3 tartózkodás mellett nem támogatta a rendelet-tervezet elfogadását.

**Bese Ferenc:** Tehát nem támogatta a Pénzügyi Bizottság a rendelet-tervezetet. Kéri a Frakcióvezetőket, hogy mondják el a Frakciók véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** A Fidesz Frakció támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

**Geiger Ferenc:** A Civil Frakció támogatja a rendelet-tervezet elfogadását.

**dr. Staudt Csaba:** Elmondja, hogy az Összefogás Soroksárért Frakció tartózkodni fog a költségvetés elfogadása során és ezzel kapcsolatban a véleményüket később bővebben is kifejtik.

**Bese Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Kerületi Közalkalmazottak Érdekegyeztető Tanácsával és az intézményvezetőkkel is megtörtént az egyeztetés – erről a jegyzőkönyv kiosztásra került -, akik támogatják a 2022. évi költségvetést.

Kérdések és hozzászólások következnek.

**dr. Kelemen Henrietta:** Elmondja, hogy pontosítási javaslata van az előterjesztéssel kapcsolatban. A rendelet-tervezet 61. §-ban a 2011. évi CXCIX. törvénynek a címe helyesen a „Közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCIX. törvény”. Továbbá tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a Pénzügyi Bizottság üléséről készült jegyzőkönyvet kiosztották a Képviselők részére.

**Bese Ferenc:** Aljegyző Asszonynak megköszöni a kiegészítést és elmondja, hogy törvényi kötelezettség volt a Pénzügyi Bizottság jegyzőkönyvének kiosztása.

**Ritter Ottó:** Elmondja, hogy az előterjesztés azt mutatja, hogy úgy, mint az előző évben, hozzávetőlegesen mintegy 13 milliárd forintos kerettel fog dolgozni az Önkormányzat ebben az évben. A tételek egy része úgymond már le van kötve, hiszen az előzetes kötelezettségvállalás területén pár száz millió sorsa már „el lett döntve”. A többit a jövőben fogja „aprópénzre váltani” az illetékes osztály, illetve a szervezetek. Az Összefogás Soroksárért Frakció benyújtott egy „mondhatni így, kívánság listát, mert nem költségvetési módosítást, hiszen nem erről szól a történet”, amiben benne van az a terület is, ahol jómaga képviselő. Ez a „kívánság lista” tulajdonképpen a járda javítástól kezdve az átkelőhelyek létesítésén keresztül hasonló feladatokról szól. Polgármester úrtól valóban kaptak erre egy választ, miszerint figyelembe veszik ezt is. A válasz így nem egészen megnyugtató számukra, de el kell fogadniuk. Ugyanakkor jómaga különösebb kivetnivalót nem nagyon látott az előterjesztésben, kivéve azokat, amit már az ősszel is, az előzetes kötelezettségvállalásnál nem szavazott meg. Illetve olyan tételek, ami talán nem is egészen a kötelezettségvállaláshoz tartozott, hanem azóta kerültek bele, például labdarúgással, propaganda kiadásokkal, kiadványokkal, újsággal, „repivel” kapcsolatos tételek. Számára úgy tűnik a költségvetésből – „ez a természete annak, hogy dolgozunk” - hogy vannak ilyen „tili-tolik”, ami az előző évben nem valósult meg és most sem fog, ezért az a pénz majd gördül tovább. Ez természetesnek tűnik, de ez a harmadik költségvetés, amivel foglalkoznak és a bevételek is ugyanúgy gördülnek tovább, mert például a Kormány által biztosított 4,5 milliárd forint minden évben ott szerepel, mert még

nem „történt ebből semmi”. A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság ülésén kérte, hogy a környezetvédelmi alappal kapcsolatos - ha jól emlékszik a 42. pontnál – a felhasználás kérdését érintő azon része, ami nem a csapadékvízvezetésre, csatornázásra vonatkozik, az a következő Bizottsági ülésen kerüljön a Bizottság elé, hogy valamilyen javaslatot, döntést tudjanak ebben a kérdésben hozni. Elmondja, hogy számára egy megdöbbentő, érthetetlen megnyilvánulás is volt a Bizottsági ülésen. A költségvetési rendelet napirendje után az egyik képviselő társuk „nyilvánosan és eléggé arrogáns módon” számonkérte a szavazáskor tartózkodó Bizottsági tagoktól, hogy milyen alapon nem fogadták el az előterjesztést. Véleménye szerint ez durva beavatkozás a képviselői függetlenségbe. Engedtesse meg, hogy mindenki úgy szavazzon, ahogy éppen a lelkiismerete vagy a választói akarat kívánja. Jelzi, hogy összességében - az előbb felsoroltak miatt - jómaga tartózkodni fog a szavazásnál.

**Bese Ferenc:** Ritter Ottó Képviselő Urat kéri, hogy engedjen meg neki néhány választ. A 4,5 milliárd forinttal kapcsolatban elmondja, hogy jelen pillanatban is folynak azok a kisajátítási eljárások, amelyek többek között – a nevében is benne van, hogy a Kormány mire biztosította – a közlekedési infrastruktúra növelésére szolgálnak. Az utcák megnyitásához és egyéb más utak kialakításához, tervezéséhez szükséges kisajátítások is ebből az összegből folynak. Ezen felül elmondja, hogy a Fővárosi Önkormányzat által vezetett és irányított egyik cég nem engedélyezte azokat az okos zebrákat, amiket szerettek volna megvalósítani. Idén az erre szánt összeget el fogják költeni gyalogátkelőhelyek kialakítására, ami nyilván így olcsóbb lesz, úgy is fogalmazhatnának, hogy pénzt spórolnak vele. Azonban nem örül neki, mert Budapesten is van ilyen gyalogátkelőhely, többek között Zuglóban is, ami elég érdekes példa. A környező településeken is és az országban legalább 10-20 olyan településről tud, ahol ezek a gyalogátkelőhelyek megvalósultak.

A környezetvédelmi alappal kapcsolatban elmondja, hogy valószínűleg be fogják tudni hozni a következő Képviselő-testületi ülésre, ha a Bizottság határoz ennek az alapnak a felhasználásáról, vagyis javaslatot tesz arra. Ígéretet tesz, hogy beviszik a Bizottság elé.

Ritter Ottó Képviselő Úr mondataira reagálva elmondja, hogy ebben a Képviselő-testületben mindenki úgy szavaz, ahogy a szíve, az értékrendje és a józan esze diktálja. Nyilván nem tehet olyan ígéreteket, „hogy minden megvalósul azokból, amit akármelyik oldal, akármelyik képviselője kér”, hanem azt mondja, hogy a legtöbb dolog meg fog valósulni, amire a költségvetésben pénz lesz. „Mindezek után Önök azt mondják, hogy tartózkodnak, nyilvánvaló szívük joga, természetesen.” Nem volt ott a Bizottsági ülésen, ezért nem tudja, hogy az említett képviselő úr miért és hogyan szólt Ritter Ottó Képviselő Úrhoz vagy Képviselő társaihoz – a jegyzőkönyvben olvasta – ha akarja, akkor ő majd kommentálja a helyzetet.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy jómaga volt az a képviselő, aki az „Egyebek” napirendi pont keretében értetlenségének adott hangot és megkérdezte az elnök úrtól, hogy azt követően, miszerint a Frakciójuk egyeztetett a Polgármester Úrral a költségvetéssel kapcsolatban és írásbeli ígéretet kaptak, amit a Bizottsági ülésen elismertek, miért szavaztak tartózkodással, illetve miért nem szavazták meg a költségvetést. Nem számonkérés volt, hanem egyszerűen nem értette, hogy ha az ellenzéki oldal ígéretet kapott és az általuk benyújtott költségvetési igényeket a Polgármester Úr elfogadta, akkor miért nem szavazzák meg a költségvetést. Véleménye szerint azért is érdekes ez a dolog, mert később a Pénzügyi Bizottság ülésén az Összefogás Soroksárért Frakció egyik képviselője olyan felkészületlenül érkezett a Bizottsági ülésre, hogy folyamatosan „kérdezgetett” és próbált egyeztetni a Pénzügyi Osztály vezetőjével, de valamilyen oknál fogva „semmilyen adat nem stimmelt”. Később kiderült, hogy az előző évi költségvetést nézte. „Önök úgy jönnek ide tárgyalni egy költségvetés vitájára, hogy az előző évi költségvetést veszik elő és abból próbálnak kérdezgetni a költségvetés tárgyalásán. Hát bocsássanak már meg, persze, hogy értetlenségemnek adtam hangot. És mivel a Bizottsági ülésen semmi érdemi kifogást nem emeltek a költségvetéssel szemben, volt bátorságom megkérdezni, hogy ugyan miért nem szavazzák meg. Bocsássanak meg. Természetesen Önöknek szíve joga akárhogy szavazni, de hát azért azt mindenkinek tudnia kell, hogy Önökkel egyeztetve lett a költségvetés. Önök ígéretet kaptak, írásos ígéretet kaptak, hogy meg fogja oldani a Polgármester Úr ezeket a kérdéseket és ennek ellenére Önök csak zum trutz, mert Önök a másik oldalon ülnek nem szavazzák meg a költségvetést. Ennyi, köszönöm szépen és ezt vállalom.”

**Bányai Amir Attila:** Egresi Antal Képviselő Úr mondataira reagálva elmondja, hogy jómaga volt az a „Pénzügyi Bizottsági tag, aki felkészülten érkezett”. Valóban tévedett, amikor az előző évi költségvetési anyagot nézte, de ezt viszonylag gyorsan meg is beszélték a Pénzügyi Osztályvezető asszonnyal. A 2021. évi és a 2022. évi költségvetéssel kapcsolatban is voltak kérdései, amiket el is küldött az Osztályvezető Asszonynak, aki ma reggel jelezte neki, hogy a kérdéseket megkapta, átnézte és „felkészült belőle”. Nem is szaporítaná a szót Képviselő Úr megnyilvánulására, inkább arra használná ezt az időt, hogy választ kapjon a 2022. évi költségvetési tételekre. Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy a tételeken sorban menjenek -e végig.

**Polonkai Zoltánné:** „Menjünk.”

**Bányai Amir Attila:** Jelzi, hogy a 7.1 és a 7.2 táblát kihagyja és inkább a 8.1 táblában szereplő ügyvédi díjakra, illetve a közbeszerzési tanácsadói díjakra vonatkozóan kér bővebb tájékoztatást.

**Polonkai Zoltánné:** A költségvetésbe beállított összeg tartalmazza a Polgármester Úr részére nyújtott jogi tanácsadást, a Vagyongazdálkodási Osztály részére nyújtott ügyvédi segítséget és a 4,5 milliárd forintos keretet érintő kisajátításokkal kapcsolatos ügyvédi közreműködés díját.

**Bányai Amir Attila:** Kérdezi, hogy a tanácsadói díjak esetén egy vagy több tanácsadóról van -e szó.

**Polonkai Zoltánné:** Elmondja, hogy egy tanácsadóról van szó.

**Bányai Amir Attila:** „Nevesíthető?”

**Polonkai Zoltánné:** „Igen, nevesíthető, dr. László Jenő.”

**Bányai Amir Attila:** Osztályvezető Asszonyt kéri, hogy a 78. sorban szereplő szakmai tevékenységet segítő szolgáltatásokról adjon bővebb információt.

**Polonkai Zoltánné:** Tájékoztatójában elmondja, hogy a 367 358 000,-Forintba tartozik az információs biztonsági felelősnek, az adatvédelmi tisztségviselőnek a díja, a telekredezésekkel, telekszabályozásokkal kapcsolatos, az épület felmérések, energetikai tanúsítványok, közbeszerzési, műszaki ellenőrzési, projektmenedzseri díjak, a földmérés, a felnőtt háziorvosi ügyelet, a gyermekek átmeneti otthona, a fogyatékos személyek nappali ellátása, az önkormányzati bérteleken lévő fák rendkívüli munkái, sebességmérés, forgalomtechnikai berendezések, eszközök fenntartási munkái, az úthibák, burkolati hibák megjelölése, ideiglenes vízelvezetési rendszerek kialakítása, utcanévtáblák készítése, Orbánhegyi csapadécsatorna gyűjtő, olajfogó üzemeltetése, téli síkosság mentesítés.

**Bányai Amir Attila:** „Ezek a tevékenységek.”

**Polonkai Zoltánné:** „Igen.”

**Bányai Amir Attila:** Az útjavításokkal, karbantartásokkal kapcsolatban kérdezi, hogy lehet -e tudni, hogy kik végzik vagy az csak egy keretösszeg.

**Polonkai Zoltánné:** A 164 900 000,-Forinton belül a 70 000 000,-Forintra és a 80 000 000,-Forintra előzetes kötelezettségvállalás van. A fent maradt 14 900 000,-Forint árkok tisztítására, vízelvezetőrendszerek fenntartására szolgál.

**Bányai Amir Attila:** Megköszöni a tájékoztatást.

**Bese Ferenc:** Ritter Ottó Képviselő Úrnak jelzi, hogy az elfogadott SZMSZ értelmében nem tud több szót adni részére.

**dr. Staudt Csaba:** „Én Egresi Úrra szeretnék reagálni. Hogyha finoman fogalmazok, akkor azt kell, hogy mondjam, hogy Egresi Úr ismételten csúsztat. Illetve visszautasítom azt, hogy mi azért nem támogatnánk a költségvetést, mert ez a másik oldalnak a javaslata. Lehet, hogy túl sok parlamenti közvetítést néz Egresi Úr, ahol ugye a Fidesz többség tartalom nélkül szavazza le az ellenzéki javaslatokat. Mi itt nem így teszünk.”

**Bese Ferenc:** „Képviselő úr fölhívom a figyelmét, legyen szíves ne a nagypolitikát... Köszönöm.”

**dr. Staudt Csaba:** „Köszönöm. Mi itt nem így teszünk. Mi a tartalmát nézzük a javaslatoknak és ezen tartalom Ritter Ottó által elmondottak szerint, általunk nézve eltúlzott tételeket tartalmaz és ezért fogunk tartózkodni. Az pedig megint csak csúsztatás, hogy ígéretet kaptunk volna ezen javaslatok megvalósítására, írásban azt kaptuk, hogy figyelembe lesz véve. Hogyha ez megvalósul, annak nagyon fogunk örülni, nagyon fogjuk ... És a lakosság is nagyon megfogja ezt köszönni a városvezetésnek, de ígéretet, konkrét ígéretet megvalósításra nem tettünk. Ilyet ne mondjon, mert ez csúsztatás. Azt kaptuk, hogy figyelembe fogják venni a javaslatainkat, ezt kaptuk írásban. Egyébként az írásbeli válaszban pedig olyan tételek nem szerepeltek, tehát nem az összes általunk feltettekre kaptunk választ. De mondom, ha ezek megfogják valósulni, annak örülünk, illetve tényleg engedjék meg, hogy a tartalmát tekintve eltúlzott tételeket látunk, akkor tartózkodjunk egy költségvetésnél és ez a Fidesz oldalról ne legyen szemrehányás az ellenzék részére. Köszönöm.”

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy a 2022. évi költségvetés részeit egyenként teszi fel szavazásra.

Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének

költségvetési kiadási összegét	<b>13.088.628.000 Ft-ban</b>
finanszírozási kiadásait	
költségvetési bevételi összegét	<b>6.740.628.600 Ft-ban</b>
finanszírozási bevételeit	<b>6.348.000.000 Ft-ban</b>
kiadási és bevételi főösszegét	<b>13.088.628.000 Ft-ban</b>

fogadja el.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 4 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 73/2022. (II. 17.) határozata az Önkormányzat 2022. évi költségvetése fő összegeinek meghatározásáról**

A Képviselő-testület az Önkormányzat 2022. évi költségvetésének

költségvetési kiadási összegét	<b>13.088.628.000 Ft-ban</b>
finanszírozási kiadásait	
költségvetési bevételi összegét	<b>6.740.628.600 Ft-ban</b>
finanszírozási bevételeit	<b>6.348.000.000 Ft-ban</b>
kiadási és bevételi főösszegét	<b>13.088.628.000 Ft-ban</b>

fogadja el.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési és finanszírozási bevételeit a 6. sz. melléklet 6.1. táblázata alapján 12.693.389.000 Ft-ban fogadja el, a Polgármesteri Hivatal költségvetési és finanszírozási bevételei a 6. sz. melléklet 6.2. táblázata szerint 1.817.213.000 Ft-ban fogadja el.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 74/2022. (II. 17.) határozata az Önkormányzat 2022. évi költségvetési és finanszírozási bevételeinek, és a Polgármesteri Hivatal 2022. évi költségvetési és finanszírozási bevételeinek elfogadásáról**

A Képviselő-testület az Önkormányzat költségvetési és finanszírozási bevételeit a 6. sz. melléklet 6.1. táblázata alapján **12.693.389.000 Ft-ban** fogadja el, a Polgármesteri Hivatal költségvetési és finanszírozási bevételei a 6. sz. melléklet 6.2. táblázata szerint **1.817.213.000 Ft-ban** fogadja el.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat képviselőinek személyi juttatásait és befizetési kötelezettségeit a 7. sz. melléklet 7.1. táblázata szerint 186.657.000 Ft-ban, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában állók személyi juttatásainak és befizetési kötelezettségeinek összegét a 7. sz. melléklet 7.2. táblázata szerint 1.390.978.000 Ft-ban fogadja el.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 75/2022. (II. 17.) határozata az Önkormányzat képviselőinek 2022. évi személyi juttatásai és befizetési kötelezettségei, valamint a**

**Polgármesteri Hivatal alkalmazásában állók 2022. évi személyi juttatásai és befizetési kötelezettségei összegének elfogadásáról**

A Képviselő-testület az Önkormányzat képviselőinek személyi juttatásait és befizetési kötelezettségeit a **7. sz. melléklet 7.1. táblázata** szerint **186.657.000 Ft-ban**, a Polgármesteri Hivatal alkalmazásában állók személyi juttatásainak és befizetési kötelezettségeinek összegét a **7. sz. melléklet 7.2. táblázata** szerint **1.390.978.000 Ft-ban** fogadja el.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat a működési és finanszírozási kiadásait a 8. sz. melléklet 8.1. táblázata szerint 6.268.164.273 Ft-ban, a Polgármesteri Hivatal működési kiadásait a 8. sz. melléklet 8.2. táblázata szerint 374.927.000 Ft-ban fogadja el.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 76/2022. (II. 17.) határozata az Önkormányzat 2022. évi működési és finanszírozási kiadásainak, valamint a Polgármesteri Hivatal működési kiadásainak elfogadásáról**

A Képviselő-testület az Önkormányzat a működési és finanszírozási kiadásait a **8. sz. melléklet 8.1. táblázata** szerint **6.268.164.273 Ft-ban**, a Polgármesteri Hivatal működési kiadásait a **8. sz. melléklet 8.2. táblázata** szerint **374.927.000 Ft-ban** fogadja el.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat ellátottjainak pénzbeli juttatásainak összegét a 9. sz. melléklet szerint 80.000.000 Ft-ban állapítja meg.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 77/2022. (II. 17.) határozata az Önkormányzat ellátottjainak 2022. évi pénzbeli juttatásai összegének megállapításáról**

A Képviselő-testület az Önkormányzat ellátottjainak pénzbeli juttatásainak összegét a **9. sz. melléklet** szerint **80.000.000 Ft-ban** állapítja meg.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat felhalmozási kiadásait a 10. sz. melléklet 10.1. táblázata alapján 5.590.244.000 Ft-ban fogadja el, a Polgármesteri Hivatal



felhalmozási kiadásait a 10. sz. melléklet 10.2. táblázata szerint 51.308.000 Ft-ban fogadja el.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 78/2020. (II. 17.) határozata az Önkormányzat 2022. évi felhalmozási kiadásai, valamint a Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásai összegének elfogadásáról**

A Képviselő-testület az Önkormányzat felhalmozási kiadásait a **10. sz. melléklet 10.1. táblázata** alapján **5.590.244.000 Ft-ban** fogadja el, a Polgármesteri Hivatal felhalmozási kiadásait a **10. sz. melléklet 10.2. táblázata** szerint **51.308.000 Ft-ban** fogadja el.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az Önkormányzat tervezett céltartalékait a 11. sz. melléklet szerint 527.323.727 Ft-ban állapítja meg.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 79/2022. (II. 17.) határozata az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében a tervezett céltartalék összegének megállapításáról**

A Képviselő-testület az Önkormányzat tervezett céltartalékait a **11. sz. melléklet** szerint **527.323.727 Ft-ban** állapítja meg.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület az általános tartalékot a 11. sz. melléklet szerint 41.000.000 Ft-ban fogadja el.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 80/2022. (II. 17.) határozata az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében az általános tartalék összegének elfogadásáról**

A Képviselő-testület az általános tartalékot a **11. sz. melléklet** szerint **41.000.000 Ft-ban** fogadja el.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények tervezett bevételeit a 12. sz. melléklet, a tervezett kiadásait pedig a 13. sz. melléklet szerint hagyja jóvá.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 81/2022. (II. 17.) határozata a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények 2022. évi tervezett bevételeinek és tervezett kiadásainak jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az Intézmények tervezett bevételeit a **12. sz. melléklet**, a tervezett kiadásait pedig a **13. sz. melléklet** szerint hagyja jóvá.

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézményi létszámot a 15. sz. melléklet szerint határozza meg.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 82/2022. (II. 17.) határozata a 2022. évi költségvetésében a Polgármesteri Hivatal létszáma és az intézményi létszám meghatározásáról**

A Képviselő-testület a Polgármesteri Hivatal és az intézményi létszámot a **15. sz. melléklet** szerint határozza meg.

**Bese Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testület tagjait, hogy végül a fent elhangzottakkal egyetemben, a Soroksári Önkormányzat 2022. évi teljes költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet teszi fel szavazásra.

Szavazásra teszi fel a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének önkormányzati rendelete az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló rendelet-tervezetet.

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 7 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 5 tartózkodás mellett elfogadta a rendelet-tervezetet.

***Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete megalkotja az Önkormányzat 2022. évi költségvetéséről szóló 5/2022. (II. 17.) önkormányzati rendeletet.***

**Bese Ferenc:** Mindenkinek megköszöni, aki közreműködött a költségvetés megalkotásában. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**6. napirendi pont**     Javaslat a Polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a határozati javaslat elfogadását

**Bese Ferenc:** Bejelenti személyes érintettségét a napirendi ponttal kapcsolatban. Kéri, hogy szavazzanak arról, hogy a Képviselő-testület kizárja -e a szavazásból. Aki ki akarja zárni a szavazásból, az „igen”-nel szavazzon.

Szavazásra teszi fel a javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a „Javaslat a Polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására” c. napirendi pont tárgyalása során kizárja a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő igen szavazat nélkül, 11 nem szavazattal, 1 tartózkodás mellett elutasította a javaslatot, azaz Bese Ferenc polgármestert érintettsége miatt nem zárja ki a szavazásból.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 83/2022. (II. 17.) határozata Bese Ferenc polgármester szavazásból való kizárásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

a „Javaslat a Polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyására” c. napirendi pont tárgyalása során nem zárja ki a szavazásból – érintettsége miatt – Bese Ferenc polgármestert.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc László polgármester 2021. évben a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti 39 munkanap szabadságot igénybe vette.

II. megállapítja, hogy a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint 2022. évben huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra, összesen 39 munkanap szabadságra jogosult.

III. a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja Bese Ferenc László polgármester 2022. évre járó 39 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 11 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 1 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 84/2022. (II. 17.) határozata a Polgármester 2022. évi szabadsága ütemezésének jóváhagyásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a jegyző által vezetett nyilvántartás alapján megállapítja, hogy Bese Ferenc László polgármester 2021. évben a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerinti 39 munkanap szabadságot igénybe vette.

**II.** megállapítja, hogy a Kttv. 225/C. § (1) bekezdésében foglaltak szerint **2022. évben** huszonöt munkanap alapszabadságra és tizennégy munkanap pótszabadságra, összesen **39 munkanap szabadságra jogosult.**

**III.** a jelen határozat 1. számú melléklete szerint jóváhagyja Bese Ferenc László polgármester 2022. évre járó 39 munkanap szabadsága igénybevételének ütemezését.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**7. napirendi pont**      Javaslat a Budapest XXIII. kerület 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti, természetben a Nagyboldogasszony utca melletti ingatlanok beépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**Bese Ferenc:** Tóth András Főépítész Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Tóth András:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy az Újtelepen beépül az a „hatalmas nagy blokk”, mely ingatlanban a Fővárosi Önkormányzat  $\frac{3}{4}$  részben tulajdonos volt és a kérésükre került értékesítésre ez a terület. Szeretné megragadni az alkalmat, ahogy azt mindig megteszi, ha lehetősége van rá, hogy elmondja a beépítés elkezdődött, ugyanakkor a Fővárosi Önkormányzat nem foglalkozik azzal, hogy a beköltözést követően jelentkező forgalmat hogyan és miképpen fogja levezetni erről a területről. Vélhetően minden személygépkocsi a Szent László utcát fogja igénybe venni, mert a másik oldalon lévő Nyír utca - függetlenül attól, hogy 16 méter szélességben kiszabályozott út - jelen pillanatban is földes útként van nyilvántartva. Közművek nincsenek benne, kivételt képez az elektromos hálózat. Ha ez nem történik meg, akkor közlekedési káosz fog keletkezni az újtelepi lakótelep környékén, a Szent László utcában és a Szentlőrinci út kereszteződésében, ott a mai napig is számtalan baleset fordul elő, nem tudnak kikanyarodni az autók. Tulajdonképpen a Szent László utca részben pesterzsébeti forgalmat is bonyolít, hiszen a bevásárlóközpont felé a pesterzsébeti lakosok is ott mennek keresztül személygépkocsival. Ezért szeretne egy javaslattal élni a Képviselő-testület felé, hogy mihamarabb foglalkozzon a Fővárosi Önkormányzat a Nyír utca kérdésével. Felolvassa a határozati javaslatát: „A Képviselő-testület úgy dönt, hogy felkéri a polgármestert, hogy járjon el a Fővárosi Közgyűlésnél, annak érdekében, hogy a Nyír utca teljes hosszának közművesítése és aszfaltburkolattal történő ellátása mielőbb történjen meg. Felelős: Bese Ferenc polgármester. A határidő 2022. 09. 30.” Kéri a Képviselő-testület tagjait, hogy támogassák a határozati javaslatát.

**Bese Ferenc:** Egresi Antal Képviselő Úrtól kéri, hogy írásban is megkaphassák a javaslatot.

**Ritter Ottó:** Jómaga a napirendről szeretne beszélni. Az volt a kérdés, hogy elfogadják -e a beépítést az új tervek alapján, ahogy az le van írva. Elmondja, hogy mint újtelepi lakos novemberben még ellene volt. Azonban, ahogy azt a Bizottsági ülésen is elmondta, és most is elmondja, hogy igen, ilyen szempontból most „jobban mellette vagyok”, mint eddig, hiszen az 540 lakás helyett csak 450 épülne, ami azt jelenti, hogy talán száz autóval kevesebb lesz. Abban igaza van Egresi Antal Képviselő Úrnak, hogy a környéken az infrastruktúra nem bírja és nem fogja bírni azt a több mint ezer lakást, ami most épül Újtelepen. Abban sem egészen biztos, hogy „ki a hunyó”, ki nem csinálta meg a Nyír utcát, ki nem kezdeményezte, ki adta el a telkeket. Ha jól tudja az eladásból az Önkormányzat is 1/3 részben részesült.

*(Jelzik, hogy ¼ részben.)*

**Ritter Ottó:** „Akkor ¼-e”, egy a lényeg, hogy amikor eladnak egy telket, akkor nem abban gondolkodnak, hogy mi lesz utána. Lehet mutogatni bárkire, de valóban meg kell oldani, hogy a Nyír utcát megnyissák. Sőt a Nagyboldogasszony utcában, a Vasút utcában stb. a csatornázást is oldják meg valamilyen módon. Azt gondolja, hogy ebben a Polgármester Úr úgy is lépet volna, hiszen valamilyen megoldást kell találni. „Támogatni tudom, hiszen egyértelműen kevesebb mint a novemberi megoldás.”

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy gyakorlatilag másodszor van a Képviselő-testület előtt ez a napirendi pont. A törvény jelen pillanatban „egy lakáshoz, egy parkolóhelyet rendel hozzá”. Elmondhatja, hogy „hathatós” tárgyalásaiknak köszönhető, hogy az építetők többsége, és az is, akiről a napirendi pont szól bevállalta, hogy 1,25%-kal több parkolót létesít telken belül. Jól látható, hogy Újtelep egyik neuralgikus problémája a parkolás. Ha oda további lakások épülnek és nem tudják megoldani telken belül az autók elhelyezését mélygarázsban vagy felszíni parkolással, akkor az ottani, illetve a már meglévő parkolókat is igénybe fogják venni, ezért is neuralgikus ez a kérdés. Nem csak a Nyír utcában, hanem Újtelep „teljes vertikumában” meg kell oldani, mert ha ezer környéki lakásszám épül és azt felszorozzák 2,5-del, az durván kétezeröttszáz, kétezerhétszáz ember odaköltözését fogja jelenteni, bár nem lehet pontosan kiszámolni. Rendkívüli feladat elé állítja az Önkormányzatot ennek a területnek az infrastruktúrája, az ellátottsága. Abban viszont nem feltétlenül értenek egyet, hogy az ¼ rész bevétel felhatalmazást ad nekik erre, ráadásul úgy, hogy a Fővárosi Önkormányzat hatáskörébe, sőt kötelezettségi körébe tartozik például a szennyvízcsatorna megépítése, ami elég hosszan elnyúló folyamat. Osztályvezető Asszony segítségét kéri abban, hogy mikor építtette az Önkormányzat a csatornát arra a területre, amit gyakorlatilag nem vett át a Fővárosi Csatornázási Művek. 2004-2006 körül?

**Kisné Stark Viola:** Elmondja, hogy 1992-ben épült.

**Bese Ferenc:** Tehát 1992-ről beszélnek, azóta nem vette át ...

**Kisné Stark Viola:** Jelzi, hogy azt a csatornát nem is az Önkormányzat építtette, hanem a Főváros saját beruházásában épült, és a saját beruházásában épült csatornát nem vette át üzemeltetésre a Fővárosi Csatornázási Művek.

**Bese Ferenc:** Egyetért Képviselő Úrral és elmondja, hogy már tervezte, sőt elő is készítette a napirend előtti felszólalását a Fővárosi Önkormányzatban, mert anélkül nem lehet aszfaltozni az utakat, hogy akár összközmű, akár a szennyvízcsatorna, szennyvízelvezetés nincs megoldva. Úgy gondolja, hogy

Egresi Antal Képviselő Úr kezdeményezése nem mutogatásról szól, hanem inkább a megoldás felé vezet. Nem kíván a Fővárosra vagy bárki másra mutogatni, ez egy olyan kérdés, amit muszáj megoldaniuk, „mert az a területrés nem fogja elviselni, hogy ennyi ember odaköltözésével, ennyi plusz lakás építésével ne legyenek meg az infrastrukturális fejlesztések, a beruházások”. Nem az a lényeg, hogy ki nem tett eddig valamit, hanem hogy kinek a közreműködésével sikerül majd megoldani ezt a feladatot. Ebben mindenféleképpen partnerként tekint a Fővárosi Önkormányzatra és reméli, hogy ők is így tekintenek az Önkormányzatra. Természetesen nyilvános ülésen fogja ezt felvetni.

**Bányai Amir Attila:** Tekintettel arra, hogy az ő körzetét is érinti Egresi Antal Képviselő Úr felvetése – amit egyébként üdvözöl -, azért megjegyezném, hogy véleménye szerint az Önkormányzat már korábban értesült arról a tervről, miszerint a Főváros vagyongazdálkodója elfogja adni ezeket a telkeket. Elmondja, hogy a tervekbe nem nagyon voltak belevonva, de azért feltételezi, hogy nem most jöttek rá, hogy a területre kétezeröttszáz ember fog költözni. Kérdezi, hogy az Önkormányzat számított -e erre, volt -e bármiféle kezdeményezés részükről, hogy az új soroksári lakosoknak hogyan oldják meg a közlekedését, a parkolását. Milyen zöldterületek kerülnek kialakításra, mert ha jól érti, akkor zöldterületnek ezen a részen nyoma sem marad, maximum azok az újonnan ültetett fák és sövények.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy ez egy hosszú folyamat volt. 1995-ben, amikor jómagam alpolgármester lettem, már akkor szó volt arról, hogy a lakótelepnek, amely megvalósult a Szent László utca egyik oldalán, annak a „tükröképét fogják megépíteni”. Az akkori főpolgármester-helyettes Vajda Pál Úr azt ígérte, hogy egy éven belül elkezdődik az építkezés. 1995-ről beszél, „azóta elég sok víz lefolyt a Dunán”. Tehát nyilvánvaló, hogy volt tudomása arról az Önkormányzatnak, hogy egyszer értékesíteni fogják ezeket a területeket. A Kerületi Építési Szabályzatban az Önkormányzat szabályozza azt, hogy milyen jelleggel lehet oda épületet építeni, milyen zöldfelületeknek, zöldterületeknek kell maradniuk. Nem véletlen, hogy a korábbi testületi ülésen döntöttek arról, hogy egy bölcsödét fognak építeni a Szent László utca és a Fatimai utca sarkán, amennyiben elnyerik a pályázatot. A Képviselő-testület felhatalmazta a pályázat beadására, benyújtására és meg is tették mindezt. Természetesen vannak ötleteik és biztos benne, hogy az előző önkormányzatnak is volt, az elképzelések közül sokat csak le kellett „porolni”. Tudomása szerint nem készültek konkrét, direkt tervek például arról, hogy a busz melyik utcába járjon vagy hogy hol kerüljön kialakításra parkoló, hiszen még nem tudták, hogy a telken belüli parkolók száma milyen arányban oszlik meg a lakások számával. Véleménye szerint, amíg bizonyos infrastrukturális beruházások nem készülnek el, addig tilosnak tartja aszfaltutat építeni, gondol itt akár a szennyvízcsatorna kiépítésére, akár az ivóvíz

és egyéb más közműre. Azt gondolja és azt látja, hogy ez egy rendkívüli közösségben lévő és együttműködő feladatként megfogalmazott dolog, amit a Fővárosi Önkormányzat és a Soroksári Önkormányzat közösen kell, hogy megoldjon. A Fővárosban nincs olyan, hogy „csak soroksári”, az az elve, hogy általánosságban a Budapesti lakosok egyformák és egyenértékűek egymással.

**dr. Staudt Csaba:** Hozzászólásában elmondja, hogy Ritter Ottó Képviselő Úr már elmondta, miszerint az előterjesztésben szereplő javaslatot is, valamint az Egresi Antal Képviselő Úr által felvetett javaslatot is támogatják. Ezzel szemben értetlenségét fejezi ki azzal kapcsolatban, hogy mintha a Civil és Fidesz Frakció nem kommunikálna egymással. A Polgármester Úrnak az a feladata, hatásköre, hogy a Fővárosi Közgyűlés ülésén felszólaljon. Nyilvánvalóan tud a problémáról és ahogy említette készül a napirend előtti felszólalásra, ezért érthetetlen számára, hogy egy készülő felszólalásra vonatkozóan kérnek felhatalmazást vagy Képviselő Úr indítványozza a felhatalmazást. Ismét elmondja, hogy támogatják a javaslatot, mert a cél az nyilvánvalóan fontos, csak értetlenségét fejezi ki ezzel kapcsolatban.

**Bányai Amir Attila:** Felajánlja segítségét, mint közműtanácsnok, és Polgármester Úrtól kéri, hogy vegye igénybe közreműködését a tárgyalásokhoz, valamint avassa be a részletekbe.

**Bese Ferenc:** Megköszöni Képviselő Úr felajánlását, az első lépés a napirend előtti felszólalása a Fővárosi Közgyűlésben, onnantól kezdve a Fővárosi Önkormányzatnál „pattog a labda”.

**Egresi Antal:** Elmondja, hogy a javaslatát azért tette, hogy mindenki számára érthető legyen, miszerint egy polgármester is akkor tud kellő erővel fellépni, ha mögötte egy képviselő-testületi egységes határozat van. Akkor még erőteljesebb súllyal tudja képviselni azt az érdeket, amit az ottani lakosok szeretnének.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában Egresi Antal Képviselő Úr módosító javaslatát teszi fel elsőként szavazásra, mely szerint: „A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy járjon el a Fővárosi Közgyűlésnél annak érdekében, hogy a Nyír u. teljes hosszának közművesítése és aszfalt burkolattal történő ellátása mielőbb történjen meg.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.



**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 85/2022. (II. 17.) határozata a Nyír utca teljes hosszának közművesítéséről és aszfalt burkolattal történő ellátásáról**

A Képviselő-testület felkéri a Polgármestert, hogy járjon el a Fővárosi Közgyűlésnél annak érdekében, hogy a Nyír u. teljes hosszának közművesítése és aszfalt burkolattal történő ellátása mielőbb történjen meg.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Reméli, hogy a Fővárosi Közgyűlésben „felvértezve” fog fellépni ebben az ügyben.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. A Budapest XXIII. kerület 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz-ú telkek tulajdonosa, mint kérelmező írásbeli kérelmében foglaltaknak megfelelően elkészítteti a kerületi építési szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) módosítását, azzal a feltétellel, ha a kérelmező a KÉSZ módosításával kapcsolatos költségeket az Önkormányzattal megkötött külön írásos megállapodás alapján átvállalja és viseli, továbbá a megállapodásban vállalja a telkeken belül előírt parkolóhelyeken felül telkenként 25 %-kal több parkolóhely kialakítását.

II. felkéri a polgármestert, hogy az I. pontban rögzített megállapodást írja alá, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a terv kidolgozását illetően, valamint a kerületi építési szabályzat módosításának vonatkozásában a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

III. felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési eljárást követően a KÉSZ módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: - az I. pont vonatkozásában: 2022. április 30.

- a II. pont vonatkozásában: 2022. augusztus 31.

- a III. pont vonatkozásában: 2022. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 86/2022. (II. 17.) határozata a Budapest XXIII. kerület 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz. alatti, természetben a Nagyboldogasszony utca mellett található ingatlanokra vonatkozó kerületi építési szabályok módosításával kapcsolatos döntéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** A Budapest XXIII. kerület 195325/9, 195325/11, 195325/13 hrsz-ú telkek tulajdonosa, mint kérelmező írásbeli kérelmében foglaltaknak megfelelően elkészítetteti a kerületi építési szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) módosítását, azzal a feltétellel, ha a kérelmező a KÉSZ módosításával kapcsolatos költségeket az Önkormányzattal megkötött külön írásos megállapodás alapján átvállalja és viseli, továbbá a megállapodásban vállalja a telkeken belül előírt parkolóhelyeken felül telkenként 25 %-kal több parkolóhely kialakítását.

**II.** felkéri a polgármestert, hogy az I. pontban rögzített megállapodást írja alá, továbbá tegye meg a szükséges intézkedéseket a terv kidolgozását illetően, valamint a kerületi építési szabályzat módosításának vonatkozásában a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le.

**III.** felkéri a polgármestert, hogy a véleményezési eljárást követően a KÉSZ módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

**Határidő:** - az I. pont vonatkozásában: 2022. április 30.

- a II. pont vonatkozásában: 2022. augusztus 31.

- a III. pont vonatkozásában: 2022. december 31.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**8. napirendi pont**      Javaslat a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázata pályázati feltételeinek meghatározására, a pályázat kiírására és véleményező bizottság létrehozására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Babócsi Beáta Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Babócsi Beáta:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslat I. pontjában feltüntetett dátum félreérthető. Természetesen az időpont az álláshely betöltésére vonatkozik.

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság javasolja a határozati javaslatok elfogadását.

**dr. Kelemen Henrietta:** Jelzi, hogy egy módosító javaslatuk lenne. Az előterjesztésben szereplő 1. határozati javaslatot a dátum elhagyásával kéri figyelembe venni, így az első mondat helyesen: „pályázatot ír ki a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői álláshelyére”. Továbbá a pályázati feltételek megfogalmazásánál is lenne egy módosító javaslat. Az ötödik francia bekezdésnél a megfogalmazás a következőképpen alakul: „magyar állampolgárság, vagy külön jogszabály szerint a szabad mozgás és tartózkodás jogával rendelkező, illetve bevándorolt vagy letelepedett státusz”, mint feltétel lenne megfogalmazva.

**Bese Ferenc:** Úgy gondolja, hogy ez jogszabályi szöveg.

**dr. Kelemen Henrietta:** „Igen.”

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. pályázatot ír ki a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői álláshelyére. A pályázati feltételeket a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

II. felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozat mellékletében meghatározott tartalommal gondoskodjon a pályázat kiírásáról és előkészítéséről.

Határidő: 2022. február 28.,

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. az II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázatainak véleményezésére, a *betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező* Ternesz Ferencné óvodavezetőt (III. sz. Összevont Óvoda), Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella óvodavezetőt (I. sz. Összevont Óvoda) és Kristóf Gabriella tagóvoda vezetőt (I. sz. Összevont Óvoda, Rézöntő utcai tagóvoda) kéri fel, egyúttal amennyiben a nevezettek elfogadják jelen felkérést, akkor velük alakítja meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 20/A. § (6) bekezdése szerinti véleményező bizottságot.

II. felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az érintettek értesítéséről.

Határidő: 2022. február 28.

Felelős: dr. Szabó Tibor jegyző”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 87/2022. (II. 17.) határozata a II sz. Napsugár Óvoda és konyha**

**intézményvezetői álláshelyére vonatkozó pályázat pályázati feltételeinek meghatározásáról, valamint a pályázat kiírásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** pályázatot ír ki a II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői álláshelyére. A pályázati feltételeket a jelen határozat mellékletében foglaltak szerint határozza meg.

**II.** felkéri a jegyzőt, hogy a jelen határozat mellékletében meghatározott tartalommal gondoskodjon a pályázat kiírásáról és előkészítéséről.

**Határidő:** 2022. február 28.,

**Felelős:** dr. Szabó Tibor jegyző

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 88/2022. (II. 17.) határozata véleményező bizottság létrehozásáról az II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázatainak véleményezésére**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** az II. sz. Napsugár Óvoda és konyha intézményvezetői pályázatainak véleményezésére, a *betöltendő munkakör feladatait érintően szakértelemmel rendelkező* Ternesz Ferencné óvodavezetőt (III. sz. Összevont Óvoda), Egresiné Beck Zsuzsanna Gabriella óvodavezetőt (I. sz. Összevont Óvoda) és Kristóf Gabriella tagóvoda vezetőt (I. sz. Összevont Óvoda, Rézöntő utcai tagóvoda) kéri fel, egyúttal amennyiben a nevezettek elfogadják jelen felkérést, akkor velük alakítja meg a közalkalmazottak jogállásáról szóló 1992. évi XXXIII. tv. 20/A. § (6) bekezdése szerinti véleményező bizottságot.

**II.** felkéri a jegyzőt, hogy gondoskodjon az érintettek értesítéséről.

**Határidő:** 2022. február 28.

**Felelős:** dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**9. napirendi pont**      Javaslat      Soroksári      Sportközpont      létrehozásával  
kapcsolatos elvi döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban nincs kiegészítése. Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, valamint a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság 6 igen szavazattal támogatja a határozati javaslatot.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság az elvi döntéssel egyetértett.

**Bányai Amir Attila:** Elvileg egyetért egy ilyen sportközponttal, azonban lenne egy kérdése és egyben egy javaslata is. Az Önkormányzat megvizsgálta -e, hogy ennek a sportközpontnak nem lenne -e jobb helye Újtelepen. Korábban beszéltek arról, hogy több mint kétezeröttszáz ember költözik Újtelepre, valószínűleg többszáz gyerekekkel. Biztos benne, hogy a sportcsarnok mellett lenne helye és könnyen megközelíthető parkolóval is ellátható.

**Bese Ferenc:** „Képviselő Úr szívemből szólt.” Elmondja, hogy most belefut abba a „pofonba”, amit valamelyik képviselő úr mondott, hogy a Fővárosra nem kell várni semmit. Sajnos a Fővárosi Önkormányzat a tulajdoni viszonyokat nem hajlandó rendezni velük. Oda már épült volna egy úgynevezett munkacsarnok, amelyben több sportág is otthonra lelt volna. Az Önkormányzatnak nincs területe Újtelepen. Ami ott van „intézményi”-ként, oda azokat az intézményi infrastruktúrákat szeretnék bevinni, melyek szükségessé válnak a kétezeröttszáz, kétezerhatszáz ember beköltözésével, például az óvoda bővítés, vagy bármilyen más módon. Ez nagyon távoli terv, ezért „ne vegyék készpénznek”, de úgy gondolja, hogy ennyi ember a lakótelepen és a mellette épülő épületekben megérdemelné akár egy kormányablakot, akár egy hasonló intézményt. Gondoltak rá és meg is vizsgálták a lehetőségét, de sajnos az Újtelepen nem tudnák megvalósítani.

Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elvi támogatását adja ahhoz, hogy Budapest, XXIII. kerület Haraszi út 26. szám alatti Szamosi Mihály Sporttelepen egy új Soroksári Sportközpont létesüljön,

II. a Soroksári Sportközpont megvalósítási lehetőségéről tanulmánytervet készített,

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a Soroksári Sportközpont tanulmánytervét – az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében tervekbe fordítható keretösszeg és a hatályos közbeszerzési szabályok figyelembevételével – elkészíttesse, továbbá arra, hogy a projekt megvalósításával kapcsolatban teljes körűen eljárjon, ide értve a szükséges, az Önkormányzatot terhelő további, anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 89/2022. (II. 17.) határozata Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi támogatásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** elvi támogatását adja ahhoz, hogy Budapest, XXIII. kerület Haraszi út 26. szám alatti Szamosi Mihály Sporttelepen egy új Soroksári Sportközpont létesüljön,

**II.** a Soroksári Sportközpont megvalósítási lehetőségéről tanulmánytervet készített,

**III.** felhatalmazza a polgármestert, hogy a Soroksári Sportközpont tanulmánytervét – az Önkormányzat 2022. évi költségvetésében tervek fordítható keretösszeg és a hatályos közbeszerzési szabályok figyelembevételével – elkészíttesse, továbbá arra, hogy a projekt megvalósításával kapcsolatban teljes körűen eljárjon, ide értve a szükséges, az Önkormányzatot terhelő további, anyagi kötelezettségvállalással, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételét.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**10. napirendi pont**    Javaslat testvérvárosi kapcsolat létesítésére

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban nincs kiegészítése.

Kéri a Jogi és Ügyrendi Bizottság véleményét.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja az 1. határozati javaslat elfogadását, tehát, hogy létesítsenek testvérvárosi kapcsolatot.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Sędziszów Małopolski lengyel várossal testvérvárosi kapcsolatot létesítése céljából testvérvárosi szerződést köt.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert az 1. melléklet szerinti, testvérvárosi kapcsolat létesítéséről szóló szerződés aláírására

**Határidő:** 2022. március 10.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 90/2022.(II. 17.) határozata testvérvárosi kapcsolat létesítéséről**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** Sędziszów Małopolski lengyel várossal testvérvárosi kapcsolatot létesítése céljából testvérvárosi szerződést köt.

**II.** felhatalmazza a Polgármestert az 1. melléklet szerinti, testvérvárosi kapcsolat létesítéséről szóló szerződés aláírására

**Határidő:** 2022. március 10.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Tájékoztatja a Képviselő-testületet, hogy a testületi döntés fényében 2022. február 27-étől február 28-áig Lengyelországban tartózkodik egy nagyon szűk delegáció keretében, ahol valószínűleg Alpolgármester Úrral aláírják, kicsit ünnepélyes keretek között a testvérvárosi kapcsolat alapításáról szóló dokumentumot. A lengyelországi testvérváros delegációját szintén meghívják majd Soroksárra és egy nagyobb nyilvánosság előtt itt is aláírják a testvérvárosi szerződést.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**11. napirendi pont**    Javaslat „lomtalanító udvar” létrehozásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja az előterjesztés elfogadását.

**Bese Ferenc:** Nem akarja „hosszú lére eresztetni”, mert már hallották tőle, de úgy gondolja, hogy a lomtalanítást mindenféleképpen át kell szervezni Soroksáron, ez konszenzusos megállapodás lehet mindenki között. Ahogy a lakosok kipakolják a lomot, az már nem szép látvány, a „lomisok” meg aztán végkép nem. Nem szerencsés megoldás akár a közlekedést, akár a közbiztonságot tekintve. A környező településeken úgy oldják meg a lomtalanítást, hogy vagy az önkormányzat, vagy a vele szerződésben lévő cég évente kétszer begyűjti azokat a lomokat, amelyeket a tulajdonos saját telkén belül tárol. Soroksáron is szeretnék ezt megvalósítani. Elmondja, hogy tárgyalt Kiss Tibor úrral, a régi nevén FKF Zrt. ezen üzletágának vezetőjével és felajánlotta, hogy ha a kerület tudna biztosítani területet, akkor akár egy teljes szelektív gyűjtésről, lomtalanító udvarról és egyéb másról is beszélhetnek. Tehát ezért kell ezt a lépést megtenniük. Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bányai Amir Attila:** Felmerült benne, hogy családi házaknál meg lehet oldani a területen belüli tárolását ezeknek a lomoknak, de Újtelepen vannak tömbházak is, ott nem látja megoldhatónak ezt a verziót, ha csak nem kerül leegyeztetésre, hogy a saját udvarukon belül tárolják. Azonban ez szintén komoly kockázatot jelent, mert ott sokan pakolnak le sokféle dolgot. Az a kérdése, hogy ennek a megoldásán gondolkodtak - e. A másik kérdése, hogy amennyiben kialakításra kerül a lomtalanító udvar, akkor arra vonatkozóan van -e valamilyen terv, hogy ott ezeket a lomokat feldolgozzák, akár szelektív módon – azt hallotta, hogy van ilyen terv – és tovább adják egy megsemmisítő udvar felé. Az nem „opció”, hogy egyre nagyobb „lomtárunk legyen”.

**Bese Ferenc:** Válaszában elmondja, hogy mind a két kérdésre „igen” a válasz. Elmondja, hogy nem begyűjtő udvarról beszélnek, mert a Fővárosi Önkormányzat kötelezettsége elszállítani ezeket a lomokat. Nyilván a szelektív válogatás után a ténylegesen szemétnak, hulladéknak nyilvánított lomot a Fővárosi el fogja szállítani. Erre is ígéretet kapott az Önkormányzat Kiss Tibor Úrtól. Sajnos lakótelepeken ez nincs megoldva, az országban ilyen jellegű kezdeményezésről még nem tud. Erről is szót váltottak a szakemberrel és az ő elképzelése szerint ki kellene jelölnie az Önkormányzatnak egy adott helyszínt, ami nem ártana, ha zárt lenne, mert különben ugyan az történe, mint amit szeretnének megszüntetni. Tehát egy zárt helyszínt kell kijelölni, ahova lehordhatnák a lomokat a lakótelepen élők. Azt is elképzelhetőnek tartja – de hangsúlyozza ez még csak egy ötlet a részéről -, hogy azokra a települési részekre, ahol nem oldható meg a telken belüli tárolás, oda ne kétszer, hanem esetleg háromszor, négyszer is menjen a begyűjtő autó.

**Orbán Gyöngyi:** Képviselő Úr és Polgármester Úr figyelmébe is ajánlja, hogy vidéken, például Szigethalmon is úgy működik a rendszer, hogy az Önkormányzat kiküld egy levelet az adott területen élők részére, amiben jelzi, hogy az utcából mikor szeretnék összegyűjteni a lomot. A lakosok összefognak és a saját udvarukon összegyűjtik a lomokat - itt most nem a tömbházakról beszél -, majd ezt követően jön az autó. Amit Polgármester Úr még nem említett, hogy az év folyamán bárki beviheti a lomot. Ez „prejudikálja” azt is, hogy a későbbiekben például egy jobb minőségű bútort vagy szőnyeget a szociálisan rászorulóknak fel lehet ajánlani, ez működik. A Képviselő-testület figyelmébe ajánlja a XVIII. kerületi Méta utcában, a Fővárosi Önkormányzat által működtetett hulladékudvar, ami az európai unió projektjében létesült. Nagyon kulturált körülmények között működik. Törökbálinton is működik egy ilyen hulladékudvar, amit - ahogy azt Polgármester Úr is tudja – annak idején személyesen is megnézet. Ennek van létjogosultsága. Ráadásul szerencsések is abból a szempontból, hogy az olyan lomokat, amit végül nem tudnak hasznosítani vagy elvitetni, azt az FKF-nek kötelessége elvinni. Szeretné megjegyezni – Polgármester Úr és a régebbi képviselők tudják -, hogy a Soroksári Önkormányzatnak volt lehetősége az



Újtelepen, a golfpálya mellett egy ugyan ilyen kulturált hulladékudvar kiépítésére, de az akkori Képviselő-testület leszavazta a javaslatot. Egyébként ez a hulladékudvar épült meg Pestszentlőrincen. Gyakorlatilag elvesztettük ezt a lehetőséget és Polgármester Úr ezt próbálja pótolni.

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy az ötletek minden szegmensére nem tért ki. Hangsúlyozza, hogy jelen pillanatban ezek még csak ötletek és amikor majd valósággá válik a lomtalanító udvar működtetése, „szerződéssel való lefedése”, akkor ez a napirendi pont visszakerül a Képviselő-testület elé. Az alapötlet valóban a Méta utcai működés kapcsán vetődött fel, tudniillik ott soroksári lakcímkártyával mindenki ingyenesen viheti be a kommunális hulladéknak nem minősülő háztartási hulladékot.

Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. a 0196259/86 hrsz-u ingatlanra a Fővárosi Közgyűlés döntésével összhangban lévő a vonatkozó Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerületi Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet végrehajtását, szükség esetén módosítását kezdeményezi.

II. „lomtalanító udvar” létrehozása érdekében kezdeményezi a telephely kialakítását a 0196259/86 hrsz-u ingatlan tekintetében, a lakosságot kiszolgáló közszolgáltatás tevékenységet helyhez kötött kiemelt beruházásként kívánja megvalósítani.

III. felhatalmazza a polgármestert, hogy a telephely „lomtalanító” udvar kialakításának és működtetésének az érdekében, az ingatlan tulajdonosával együttműködési megállapodást kössön.

IV. felhatalmazza a polgármestert, hogy a telephely „lomtalanító udvar” megvalósítása érdekében az Önkormányzat nevében valamennyi jognyilatkozat megtegye, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot nem terhelő további anyagi kötelezettségvállalással nem járó, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételére.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 91/2022. (II. 17.) határozata „lomtalanító” udvar létrehozásával kapcsolatos döntés meghozataláról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** a 0196259/86 hrsz-u ingatlanra a Fővárosi Közgyűlés döntésével összhangban lévő a vonatkozó Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerületi Helyi Építési Szabályzatáról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet végrehajtását, szükség esetén módosítását kezdeményezi.

**II.** „lomtalanító udvar” létrehozása érdekében kezdeményezi a telephely kialakítását a 0196259/86 hrsz-u ingatlan tekintetében, a lakosságot kiszolgáló közszolgáltatás tevékenységet helyhez kötött kiemelt beruházásként kívánja megvalósítani.

**III.** felhatalmazza a polgármestert, hogy a telephely „lomtalanító” udvar kialakításának és működtetésének az érdekében, az ingatlan tulajdonosával együttműködési megállapodást kössön.

**IV.** felhatalmazza a polgármestert, hogy a telephely „lomtalanító udvar” megvalósítása érdekében az Önkormányzat nevében valamennyi jognyilatkozat megtegye, továbbá a projekt megvalósításához szükséges egyéb, az Önkormányzatot nem terhelő további anyagi kötelezettségvállalással nem járó, illetve az Önkormányzat érdekeinek sérelmével nem járó jognyilatkozatok megtételére.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**12. napirendi pont**      Javaslat a Budapest 183727 helyrajzi számú, természetben Ugarszél u. 26. címhelyen található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-8 számú szabályozási tervlap szerint közútként kiszabályozandó ingatlan tulajdonjoga térítésmentes felajánlásának elfogadásával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság elfogadta a határozati javaslatot.

**Bese Ferenc:** Kisné Stark Viola Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kisné Stark Viola:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a részére Kiss Ágnes tulajdonos és Kissné Bartók Éva Erzsébet hasznélvező által a Budapest 183727 helyrajzi számú, természetben Ugarszél u. 26. címhelyen található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-8 számú szabályozási tervlap szerint közútként kiszabályozandó ingatlan tulajdonjogára vonatkozóan tett térítésmentes felajánlást elfogadja, azzal a feltétellel, hogy

- a 183727 helyrajzi számú ingatlant terhelő, a Díjbeszedő Rt. javára 26.247,-Ft és járulékai erejéig bejegyzett végrehajtási jog törlésre kerül az ingatlanról, vagy a tulajdonos és a hasznélvező által beszerzésre kerül a Díjbeszedő Rt. nyilatkozata arról, hogy a javára 26.247,-Ft és járulékai erejéig bejegyzett végrehajtási jog a telekalakítást követően a 183727 helyrajzi számú ingatlanból kialakuló, magántulajdonban maradó ingatlanra került átjegyzésre,
- a telekalakítást követően az Önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlant semmiféle más teher sem terheli;
- valamint, hogy tulajdonos és hasznélvező saját költségükön elkészítetik a telekalakítási változási vázrajzot és kérelmezik a telekalakítási eljárás lefolytatását.

II. felkéri a Polgármestert a tulajdonos és a hasznélvező döntéséről történő értesítésére, majd a véglegessé vált telekalakítási határozat birtokában az I. pontban foglaltaknak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő telekalakítási és ajándékozási szerződés aláírására.

Határidő: 2022. szeptember 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 92/2022. (II. 17.) határozata a Budapest 183727 helyrajzi számú, természetben Ugarszél u. 26. címhelyen található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-8 számú szabályozási tervlap szerint közútként kiszabályozandó ingatlan tulajdonjoga térítésmentes felajánlásának elfogadásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

**I.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) a részére Kiss Ágnes tulajdonos és Kissné Bartók Éva Erzsébet haszonélvező által a Budapest 183727 helyrajzi számú, természetben Ugarszél u. 26. címhelyen található ingatlanból a Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet (KÉSZ) 1. számú mellékletében található SZT-8 számú szabályozási tervlap szerint közútként kiszabályozandó ingatlan tulajdonjogára vonatkozóan tett térítésmentes felajánlást elfogadja, azzal a feltétellel, hogy

- a 183727 helyrajzi számú ingatlant terhelő, a Díjbeszedő Rt. javára 26.247,-Ft és járulékai erejéig bejegyzett végrehajtási jog törlésre kerül az ingatanról, vagy a tulajdonos és a haszonélvező által beszerzésre kerül a Díjbeszedő Rt. nyilatkozata arról, hogy a javára 26.247,-Ft és járulékai erejéig bejegyzett végrehajtási jog a telekalakítást követően a 183727 helyrajzi számú ingatlanból kialakuló, magántulajdonban maradó ingatlanra került átjegyzésre,
- a telekalakítást követően az Önkormányzat tulajdonába kerülő ingatlant semmiféle más teher sem terheli;
- valamint, hogy tulajdonos és haszonélvező saját költségükön elkészíttetik a telekalakítási változási vázrajzot és kérelmezik a telekalakítási eljárás lefolytatását.

**II.** felkéri a Polgármestert a tulajdonos és a haszonélvező döntésről történő értesítésére, majd a véglegessé vált telekalakítási határozat birtokában az I. pontban foglaltaknak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő telekalakítási és ajándékozási szerződés aláírására.

**Határidő:** 2022. szeptember 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**13. napirendi pont**    Javaslat a 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. -Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntés meghozatalára  
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

**Bese Ferenc:** Kisné Stark Viola Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kisné Stark Viola:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság véleményét.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta az előterjesztés elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó:** Bizonyítandó, hogy a képviselők készülnek az egyes napirendi pontokkal kapcsolatban, próbált utána járni, hogy a terület a vasút egyik vagy másik oldalára esik -e, de őszintén szólva nem tudta beazonosítani. A „Google ugyan a barátunk”, azonban a Táling utcára a Hütte sörözőnél is a 75. számot mutatja és a másik oldalon, közvetlenül a vasút mellett lévő, viszonylagosan elhanyagolt telekre is ugyan ezt a 75, 75/A címet adja ki. Kérdése az, hogy melyik oldalról van szó. Elvileg mindegy, hogy melyik oldalról beszélnek, illetve talán mégsem, mert akkor felvet különböző kérdéseket... A Nagy-Burma mellett majdan megépülő kerékpárút mellé tervezet pihenő rész kialakításáról van szó. Kérdezi, hogy az előterjesztő lát – e valamit abból, hogy mikor lesz ezekből a tervekől valami. Nem arról van szó, hogy megvásárolják -e vagy nem vásárolják meg a területet, hanem hogy ott a kerékpárút valóban megépül -e a tizenegynehány milliárd forintos beruházásként, mert ugye erre a 12 km-re 14 milliárd forint van tervezve. A jelenlegi helyzetben látható -e a végcél, mikorra valósulhat meg a tervezés és a végrehajtás, hiszen ez nem kis pénz és az ország jelenlegi helyzetében, függetlenül attól, hogy mi lesz áprilisban, mindenféleképpen korlátozások, visszafogott beruházások lesznek. Felteszi a kérdést, hogy az Önkormányzatnak kell -e ez a terület most, amikor lehet, hogy csak tíz év múlva valósul meg ott valami.

**Bese Ferenc:** Reagálva Képviselő Úr első mondatára „örülök, hogy fölkészülnek a képviselők a Képviselő-testület ülésére”. Elmondja, hogy a Hütte és a mellette lévő épületkomplexumról beszélnek, tudniillik ott pontosan előtte lesz egy körforgalom. A szintbeli kereszteződés megszűnik a Vecsés utcai tovább haladása esetén, tehát egyenesen nem lehet majd átmenni autóval. A körforgalomnak az egyik leágazása fog levezetni az aluljáróig és az aluljáróból kijövet az egyik leágazás vezet a Vecsés út felé, a másik leágazás a Szentlőrinci út felé. Az említett kerékpáros, illetve zöld út pedig a gyalogos forgalmat is bonyolítja. Egyébként egy interaktív dologgal „feltuningolt” útról beszélnek, ahol az emberek élményt is találhatnak, például tovább haladva, a Vecsés útra lesz majd kinyitva a Botanikus Kert bejárata. Ezen kívül sok mindent terveznek erre a területre, de ezek még nem „élők”. Úgy gondolja, hogy az a terület tökéletes lenne biciklis pihenőnek. Elmondja, hogy a Balaton környéki településeket kerékpárral járva azt tapasztalta, hogy minden egyes településen létezik ilyen kerékpáros pihenő, tudniillik, ha megbeszélnek egy találkozót, hogy menjenek el „bringázni”, akkor valahol találkozni kell és az nem árt, ha ott van a településen belül. Jó, ha megfelelő infrastruktúrája van, nem árt, ha esetleg egy büfével vagy más vendéglátó egységgel, szerelési lehetőséggel és mosdóval is párosul.

Osztályvezető Asszonytól kérdezi, hogy a Vecsés utca kiépítésével hogy állnak.

**Kisné Stark Viola:** Elmondja, hogy a Vecsés utca kiépítésének engedélyezési tervezése zajlik. Kb. öt „kört futottak” már a Fővárosi Önkormányzat különböző szakosztályaival, illetve saját cégeivel, a Budapest Közút Zrt-vel, a BKK-val az előírásaik miatt. Körülbelül most tartanak majd annál a pillanatnál, amikor beadásra kerülhetnek az engedélyek, miután a Fővárosi Önkormányzat még az utolsó nyilatkozatokat kiadja.

**Bese Ferenc:** Nem tudja pontosan, de talán a BKK volt kíváncsi tevőlegesen is magára a bicikliútra.

**Kisné Stark Viola:** A Budapest Közút Zrt is és a BKK is kíváncsi volt arra, hogy ez a kerékpárút a terület mellett hogy fog alakulni, mert ez két külön beruházás. A minisztériumnak az a projektmenedzsere, akié ez a feladat, minden egyeztetésen részt vett és tájékoztatta az érintetteket az aktuális állásról. Ők most vannak abban a szakaszban, hogy az előzetes tanulmányterveket és a tervek kiírásához a kormányzati döntést megkapják. Tehát vannak már előkészületek, de most fogják majd közbeszerzésre kiírni az Ő tervezési feladataikat. Így a kettő párhuzamosan tud haladni.

**Bese Ferenc:** A megvalósulás idejére vonatkozó kérdésre azt tudja mondani, hogy erre kormányhatározat, kormányrendeletben megfogalmazott konkrét utalás is van, miszerint a Kormány garanciát vállal arra, hogy megépül. Költségvetésében biztosítja a fedezetet ennek a beruházásnak a megvalósítására.

**Ritter Ottó:** Mint említette, attól függően, hogy melyik oldalról beszélnek, akkor vetődnek fel a következő kérdések. A környék pontos ismeretében mondja azt, hogy a Táling utca túl közel van a vasúthoz és az is felvetődik benne, hogy mennyire lesz érintett ez a terület majd a vasútfejlesztés, vasútépítés kapcsán. A válaszok meghallgatása után úgy tűnik, hogy most jön a tervezés, az engedélyek, a papírok beadása folytatódik. Úgy látja, hogy ez egy nagyon távoli beruházási terv, ezért ismét megkérdezi, hogy akkor most miért van szüksége az Önkormányzatnak erre a területre, mert véleménye szerint egy többszáz millió forintos vételről van szó.

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy nem „ingatlanbecsüs szakember”, de nagyon csodálkozna, ha ez a terület többszáz milliót érne. Arra a kérdésre válaszolva, hogy miért van rá szükség elmondja, hogy az Önkormányzat az engedélyes tervek beadásához konvergál, tehát már nagyon hamar beadják az engedélyeket. Nem árt tudni, hogy az Önkormányzat által tervezet és épített út környékén mi lesz, mivel lehet számolni, milyen fejlesztéseket tudnak ott végrehajtani. A folyamat másik része, hogy véleménye szerint ez a kerékpárút, illetve a gyalogút biztos, hogy meg

fog valósulni. Nyilván nem tud olyan számot mondani, amire garanciát vállalhatna. Azonban többször elhangzott kormányzati szektorból, hogy 2026-ban átadásra kerül és ennek szeretnének részesei lenni, mert aki ebben szerepet játszik az büszke is lehet rá. Gyakorlatilag ebben az esetben Csepelt, Soroksárt és a XVIII. kerületet összekötő kerékpárútról beszélhetnek. A másik napirenden lévő kérdés, a Vecsés út esetében pedig arról szól, hogy az áthaladva az M5-ös autópálya alatt, bekötésre kerül a bevásárló központba. Ezek nem valamikori elképzelések a távoli jövőben, vagy középtávon. Az Önkormányzat elképzelése szerint igen rövid időn belül fog megvalósulni.

**Bereczki Miklós:** Úgy látja, hogy az oldalak között alapvetően konszenzus van, ezzel a beruházással kapcsolatban. Konszenzus van és „abszolút” támogatja, mert ez egy olyan beruházás, ami az egészséges életmódot segíti, egyfajta természetközelséget jelent, valamint az olyan infrastruktúráknak a „feljavítása” is támogatandó, mint ennek a vasútvonalnak a fejlesztése. Annyit szeretne hozzáfűzni, hogy sajnos nagyon sok ilyen beruházás sokáig tart a különböző felek miatt, engedélyek miatt, finanszírozás miatt. „Kvázi” ez olyan, mint egy házépítés, téglából áll össze és úgy gondolja, hogy ez most egy téglát az építkezésben, ezért van szükség ennek a döntésnek a meghozatalára. Körzeti képviselőként rálátása van az ügyre és úgy véli szükség van a döntésre. Az, hogy mikor valósul meg, az nem a Képviselő-testülettől függ, nekik meg kell tenni mindent, hogy megvalósuljon, mert ez jót tesz a kerületnek és jót tesz az itt élő embereknek. Illetve infrastrukturálisan is fejlődést fog hozni. Nagyon sok ember fog erre biciklizni és nagyon sok ember fogja megismerni Soroksárt. Véleménye szerint ez egy szükséges dolog és támogatható, azonkívül ez nem olyan nagy tétel az Önkormányzat költségvetésében, illetve a pénzállományában, ami megterhelő lenne.

**Bányai Amir Attila:** Egy rövid kérdése van, ezzel a telekkel kapcsolatban. Az út másik oldalán, a Vecsés út és a Pályaudvar soron van még egy ingatlan. Az kisajátításra került -e vagy kerül a későbbiekben. Jelzi, hogy az ingatlan, amire gondol, közvetlenül a vasút mellett található.

**Bese Ferenc:** Képviselő Úrtól kérdezi, hogy a MÁV házra gondol -e.

**Kisné Stark Viola:** *(Térképen mutatja a helyszínt.)* Képviselő Úrtól kérdezi, hogy arra az ingatlanra gondol -e, amire a térképen mutat.

**Bányai Amir Attila:** „Igen.”

**Kisné Stark Viola:** Bányai Amir Attila Képviselő Úr kérdésére elmondja, hogy az az épület a MÁV tulajdona, de a Belgrád vasút beruházás kapcsán elbontásra fog kerülni.

**Bányai Amir Attila:** Tehát nem a körforgalom miatt.

**Bese Ferenc:** „Nem”

**Bányai Amir Attila:** Megköszöni a választ.

*(10.22 óra: Geiger Ferenc elhagyja a tanácstermet.)*

**Bereczki Miklós:** Bányai Amir Attila Képviselő Úrnak elmondja, hogy elég érdekes az a terület, mert a Pályaudvar sor környékén nagyon sok MÁV terület van. Például ezért sem lehetett olyan könnyen közvilágítást csináltatnia az Önkormányzatnak. Jómaga egyeztetett a MÁV illetékeseivel, akik azt mondták, hogy mindent támogatnak, de sajnos pénzt nem tudnak adni. Ez egy „extra terület”, nem olyan könnyű ezzel kapcsolatban ott intézkedni, mert annak ellenére, hogy úgy tűnik, mintha az Önkormányzat területe lenne - mert nem jár rajta busz -, mégsem az Önkormányzaté.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kerékpáros pihenőhely kialakítása céljára meg kívánja szerezni a Budapest 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan tulajdonjogát.

II. felkéri a Polgármestert a tárgyi ingatlanra vonatkozó értékbecslés elkészíttetésére, majd annak elkészültét követően új előterjesztés készíttetésére a konkrét vételi ajánlatról a hatáskörrel rendelkező Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság vagy a Képviselő-testület részére.

Határidő: 2022. június 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, ellenszavazat nélkül, 3 tartózkodás mellett elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 93/2022. (II. 17.) határozata a Budapest 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan megvásárlásáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy:

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) kerékpáros pihenőhely kialakítása céljára meg kívánja szerezni a Budapest 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan tulajdonjogát.



**II.** felkéri a Polgármestert a tárgyi ingatlanra vonatkozó értékbecslés elkészíttetésére, majd annak elkészültét követően új előterjesztés készíttetésére a konkrét vételi ajánlatról a hatáskörrel rendelkező Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság vagy a Képviselő-testület részére.

**Határidő:** 2022. június 30.

**Felelős:** Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**14. napirendi pont**    Javaslat a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a napirendi ponttal kapcsolatban nincs kiegészítése. Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság az első két határozati javaslatot 6 igen szavazattal elfogadta, a harmadik határozati javaslatot 4 igen és 2 nem szavazattal fogadta el.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a határozati javaslatokat.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 6 igen szavazattal elfogadta a határozati javaslatokat.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a határozati javaslatokat.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a határozati javaslatok elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a határozati javaslatok elfogadását.

*(10.24 óra: Tüskés Józsefné elhagyja a tanácsstermet.)*

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Ritter Ottó (ügyrendi):** Javasolja, hogy a három határozati javaslat közül a 3. határozati javaslatról külön szavazzanak, mert akkor nem kér zárt ülést, ha nincs különösebb vita. „A többivel nincs gondom.”

**Bese Ferenc:** Kéri, hogy Képviselő Úr kérését tisztázzák. Szeretné -e, ha az 1. és 2. határozati javaslatot is külön-külön tenné fel szavazásra.

**Ritter Ottó:** „Nem.”

**Bese Ferenc:** Tehát az 1. és 2. határozati javaslatot felteheti egyben és a 3. határozati javaslatot külön tegye fel szavazásra.

**Ritter Ottó:** „Igen.” Amennyiben nincs érdemi vita, mert akkor zárt ülést kell elrendelni.

*(10.25 óra: Geiger Ferenc és Tüskés Józsefné visszaérkezik a tanácsterembe.)*

**Bese Ferenc:** Ellenvetés hiányában egyben fogja feltenni szavazásra az 1. és 2. határozati javaslatokat, melyekről külön-külön határozatok születnek majd, valamint a 3. határozati javaslatot külön teszi majd fel szavazásra. Szavazásra teszi fel az 1. és 2. határozati javaslatokat, melyek szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló 439/2021. (X. 12.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. május 31. napjára módosítja.”

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 506/2021. (XI. 09.) határozata I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. a Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával közösen kívánja megszervezni a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátást, valamint hozzájárulását adja ahhoz, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon az 1 évre - 2022. március 1. napjától - 2023. február 28. napjáig terjedő alapidőre - történő szerződéskötéshez szükséges kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 94/2022. (II. 17.) határozata a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló 439/2021. (X. 12.) határozata módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 184877 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület, Grassalkovich út 50. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló 439/2021. (X. 12.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. május 31. napjára módosítja.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 95/2022. (II. 17.) határozata a felnőtt háziorvosi ügyeleti rendszer működtetésével kapcsolatos döntésről szóló 506/2021.(XI.09.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 506/2021. (XI. 09.) határozata I. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. a Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzatával közösen kívánja megszervezni a felnőtt háziorvosi ügyeleti ellátást, valamint hozzájárulását adja ahhoz, hogy Budapest Főváros XX. kerület Pesterzsébet Önkormányzata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata nevében is eljárjon az 1 évre - 2022. március 1. napjától - 2023. február 28. napjáig terjedő alapidőre - történő szerződéskötéshez szükséges kiírásra kerülő közbeszerzési eljárásban.”

**Bese Ferenc:** Szavazásra teszi fel a 3. határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntésről szóló 523/2021. (XI. 09.) határozat I. és II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tehermentesen meg kívánja vásárolni a helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. címhelyen található ingatlannak az STT-Ingatlan Ingatlanforgalmazó, Üzemeltető és Szolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-693297, székhely: 1239 Budapest, a továbbiakban: STT Ingatlan Kft.) tulajdonában álló albetéteket, mint oszthatatlan szolgáltatást, legfeljebb a 2021. október 27. napján kelt, a Régió Consult Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-723434; székhely: 1072 Budapest, Akácfa utca 37-39. földszint) által elkészített „IGAZSÁGÜGYI INGATLANFORGALMI SZAKVÉLEMÉNY A BUDAPEST XXIII. KER. HRSZ. ALATTI KIVETT, ÜZEMI TERÜLET BESOROLÁSÚ INGATLAN FORGALMI ÉRTÉKÉRŐL” dokumentumban szereplő összeg ellenében (mely összeg tartalmazza a vételárat

valamint a haszonélvezeti joggal terhelt albetéteket terhelő haszonélvezeti jogok megváltásáért fizetendő összegeket is), ezért előszerződést kíván kötni a tárgyban azzal a tartalommal, hogy az Önkormányzatot csak abban az esetben terheli a végleges adásvételi szerződés megkötésének a kötelezettsége, amennyiben a vételár és a haszonélvezeti jogok megváltásáért fizetendő összeg biztosítása érdekében az Önkormányzat normál működésének és tervezett fejlesztéseinek forrásain felüli forráshoz, célhoz kötött állami támogatáshoz jutna 2022. április 30. napjáig.

II. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az STT-Ingatlan Kft. és a haszonélvezők értesítésére, az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő előszerződés aláírására, a vételár és a haszonélvezeti jogok megváltásáért fizetendő összegre vonatkozó célhoz kötött állami támogatás iránti igény előterjesztésére, és annak legkésőbb 2022. április 30. napján történő rendelkezésre állása esetén az I. pontnak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.”

II. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntésről szóló 523/2021. (XI. 09.) határozata I. pontjának végrehajtási határidejét az előszerződés aláírása tekintetében 2022. április 30. napjára, az adásvételi szerződés aláírásának tekintetében 2022. június 30. napjára módosítja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 8 igen szavazattal, 4 nem szavazattal, tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 96/2022. (II. 17.) határozata a helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntésről szóló 523/2021. (XI. 09.) határozat módosításáról**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntésről szóló 523/2021. (XI. 09.) határozat I. és II. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata tehermentesen meg kívánja vásárolni a helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. címhelyen található ingatlanok az STT-Ingatlan Ingatlanforgalmazó, Üzemeltető és Szolgáltató Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-693297, székhely: 1239 Budapest, a továbbiakban: STT Ingatlan Kft.) tulajdonában álló albetéteket, mint oszthatatlan szolgáltatást, legfeljebb a 2021. október 27. napján kelt, a Régió Consult Kft. (cégjegyzékszám: 01-09-723434; székhely: 1072 Budapest, Akácfa utca 37-39. földszint) által elkészített „IGAZSÁGÜGYI INGATLANFORGALMI SZAKVÉLEMÉNY A BUDAPEST XXIII. KER. HRSZ. ALATTI KIVETT,

„ÜZEMI TERÜLET BESOROLÁSÚ INGATLAN FORGALMI ÉRTÉKÉRŐL” dokumentumban szereplő összeg ellenében (mely összeg tartalmazza a vételárat valamint a haszonélvezeti joggal terhelt albetéteket terhelő haszonélvezeti jogok megváltásáért fizetendő összegeket is), ezért előszerződést kíván kötni a tárgyban azzal a tartalommal, hogy az Önkormányzatot csak abban az esetben terheli a végleges adásvételi szerződés megkötésének a kötelezettsége, amennyiben a vételár és a haszonélvezeti jogok megváltásáért fizetendő összeg biztosítása érdekében az Önkormányzat normál működésének és tervezett fejlesztéseinek forrásain felüli forráshoz, célhoz kötött állami támogatáshoz jutna 2022. április 30. napjáig.

II. felkéri és felhatalmazza a Polgármestert az STT-Ingatlan Kft. és a haszonélvezők értesítésére, az I. pontnak és a hatályos jogszabályoknak megfelelő előszerződés aláírására, a vételár és a haszonélvezeti jogok megváltásáért fizetendő összegre vonatkozó célhoz kötött állami támogatás iránti igény előterjesztésére, és annak legkésőbb 2022. április 30. napján történő rendelkezésre állása esetén az I. pontnak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.”

**II.** Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntésről szóló 523/2021. (XI. 09.) határozata I. pontjának végrehajtási határidejét az előszerződés aláírása tekintetében 2022. április 30. napjára, az adásvételi szerződés aláírásának tekintetében 2022. június 30. napjára módosítja.

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**15. napirendi pont** Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2021. évi munkájáról  
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

**Bese Ferenc:** dr. Kelemen Henrietta Aljegyző Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**dr. Kelemen Henrietta:** Elmondja, hogy a Bizottsági üléseken is jelezték, miszerint a beszámoló 29. oldalán, a Hatósági és Adóosztály fejezetszámában elírás történt. A helyes fejezetszám a IV. helyett az V. Más kiegészítése nincs.

**Bese Ferenc:** Kéri az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság, a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság, a Szociális és Egészségügyi Bizottság, a Jogi és Ügyrendi Bizottság, valamint a Pénzügyi Bizottság véleményét.

**Orbán Gyöngyi:** Az Oktatási, Közművelődési, Ifjúsági és Sport Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság elfogadta a beszámolót.

**Egresi Antal:** A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság elfogadta a beszámolót.

**dr. Staudt Csaba:** A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolta a beszámoló elfogadását.

**Bereczki Miklós:** A Pénzügyi Bizottság támogatta a beszámoló elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Bereczki Miklós:** Elmondja, hogy a Bizottsági üléseken már megköszönte a 2021. évi munkáját az Önkormányzat és a Polgármesteri Hivatal dolgozóinak, ezt itt, a Képviselő-testületi ülésen is megteszi, illetve sok sikert kíván a 2022. évre.

**Bese Ferenc:** Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadja.”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 97/2022. (II. 17.) határozata a Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámoló elfogadásáról:**

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatal 2021. évi tevékenységéről szóló beszámolót elfogadja.

**Bese Ferenc:** Természetesen jómagam is megköszöni a kollégái munkáját, további sok sikert és jó munkát kíván mindenkinek.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

**16. napirendi pont** Tájékoztató a „Tiszta Soroksárért” napok előkészítéséről  
Előterjesztő: Tóth Tamás István osztályvezető

**Bese Ferenc:** Tóth Tamás Osztályvezető Úrtól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Tóth Tamás:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kéri a Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság véleményét.

**Ritter Ottó:** A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a tájékoztatót.

**Bese Ferenc:** Megköszönik a tájékoztatót és remélik, hogy a Soroksári Tisztasági Napok legalább olyan sikeres lesz, mint amilyen eddig is volt.

Ezt a napirendi pontot lezárja.

A következő napirendi pont megtárgyalása céljából zárt ülést rendel el

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.*

## Z Á R T Ü L É S

## N Y Í L T Ü L É S

*A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, visszatérnek a terembe.*

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy a 11.00 órára tervezet napirendi pontokkal kapcsolatban várt vendégek még nem érkeztek meg. Ezért, hogy addig is haladjanak a testületi üléssel, megkérdezi a Frakciókat, hogy a „Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék” napirendi ponttal kapcsolatban van -e közlendőjük.

Mivel a Frakciók jelezték, hogy nincs kérdésük, bejelentésük, ezért 11.00 óráig szünetet rendel el.

## S Z Ü N E T

**19. napirendi pont** Javaslat járóbeteg szakellátás óraszámainak átcsoportosítására és új járóbeteg szakellátással kapcsolatos többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtására  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Szeretettel köszönti az Egészségügyi Intézmény részéről jelenlévő kolléganőket.

Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat minden pontját.

**Bese Ferenc:** Kovácsné Demény Ildikó Egészségügyi referens Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovácsné Demény Ildikó:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatot, mely szerint:

„A képviselő-testület úgy dönt, hogy

I. elfogadja az EÜI intézményvezetőjének indoklását a kapacitás átcsoportosítás tekintetében. és támogatja az óraszám átcsoportosítás végrehajtását az alábbiak szerint:

- Belgyógyászati szakrendelés óraszám csökkentése 6 órával, 14 óra/hét óraszámra 8 óra/hét óraszámra.
- Ortopédiai szakrendelés óraszám emelését 0 óra/hét óraszámra 6 óra/hét óraszámra.

II. elfogadja az EBP támogatásból beszerzett eszközök működtetésére és új szakmák létesítésére 23 óra/ hét többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtását a Többletkapacitás-befogadó Bizottság részére és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz az alábbiak szerint:

- Fül-orr-gégészeti szakrendelés indítása 4 óra/hét órással
- Sebészeti szakrendelés indítása 4 óra/hét órással
- Röntgen diagnosztika szakrendelés indítása 10 óra/hét órással
- Mammográfia szakrendelés indítása 5 óra/hét órással

III. felkéri a Polgármestert a kapacitás átcsoportosítás és többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására továbbá az eljárás lefolytatását segítő minden olyan jognyilatkozat megtételére, amelyek az önkormányzat, mint fenntartó érdekeit nem sértik.



IV. felkéri a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény Intézményvezetőjét, hogy az óraszám átcsoportosítással és a többletkapacitás befogadási eljárással kapcsolatban indítsa el kérelmét az illetékes hatóságok felé.

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatot.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 100/2022. (II. 17.) határozata a járóbeteg szakellátás óraszám átcsoportosítása és új szakmák esetében többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásáról**

A képviselő-testület úgy dönt, hogy

**I.** elfogadja az EÜI intézményvezetőjének indoklását a kapacitás átcsoportosítás tekintetében. és támogatja az óraszám átcsoportosítás végrehajtását az alábbiak szerint:

- Belgyógyászati szakrendelés **óraszám csökkentése 6 órával, 14 óra/hét óraszámra 8 óra/hét óraszámra.**
- Ortopédiai szakrendelés **óraszám emelését 0 óra/hét óraszámra 6 óra/hét óraszámra.**

**II.** elfogadja az EBP támogatásból beszerzett eszközök működtetésére és új szakmák létesítésére **23 óra/ hét** többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtását a Többletkapacitás-befogadó Bizottság részére és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz az alábbiak szerint:

- **Fül-orr-gégészeti szakrendelés indítása 4 óra/hét órással**
- **Sebészeti szakrendelés indítása 4 óra/hét órással**
- **Röntgen diagnosztika szakrendelés indítása 10 óra/hét órással**
- **Mammográfia szakrendelés indítása 5 óra/hét órással**

**III.** felkéri a Polgármestert a kapacitás átcsoportosítás és többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásához szükséges dokumentumok aláírására továbbá az eljárás lefolytatását segítő minden olyan jognyilatkozat megtételére, amelyek az önkormányzat, mint fenntartó érdekeit nem sértik.

**IV.** felkéri a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény Intézményvezetőjét, hogy az óraszám átcsoportosítással és a többletkapacitás befogadási eljárással kapcsolatban indítsa el kérelmét az illetékes hatóságok felé.

Határidő: 2022. március 15.

Felelős: Bese Ferenc Polgármester

**Bese Ferenc:** Megköszöni az előterjesztést és az előkészítést, „további sok sikert és jó munkát kívánok Önöknek és Főigazgató Úrnak is”. Ezt a napirendi pontot lezárja.

**20. napirendi pont** Javaslat Dr. Jakab Erzsébet felnőtt házi orvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére, valamint a felnőtt házi orvosi feladat-ellátással kapcsolatos döntések meghozatalára  
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

**Bese Ferenc:** Kéri a Szociális és Egészségügyi Bizottság véleményét.

**Tüskés Józsefné:** A Szociális és Egészségügyi Bizottság 7 igen szavazattal támogatta a határozati javaslat elfogadását.

**Bese Ferenc:** Kovácsné Demény Ildikó Egészségügyi referens Asszonytól kérdezi, hogy van -e kiegészítése a napirendi ponttal kapcsolatban.

**Kovácsné Demény Ildikó:** Nincs kiegészítése.

**Bese Ferenc:** Kérdések és hozzászólások következnek.

**Orbán Gyöngyi:** „Köszönöm szépen Polgármester Úr! Engedje meg, hogy megragadjam az alkalmat és mindannyiunk nevében az Erzsikének megköszönjem a nagyon odaadó és nagyon precíz, és a legjobb diagnosztika címet szeretném átadni, így idézőjelben neki. A saját házi orvosom is és csak szuperlatívuszokban tudok róla beszélni. Tudom, hogy most problémák merültek fel és pontosan ezért jó egészséget kívánok neki, és a munkájához további sok sikert. Köszönöm!”

**Bese Ferenc:** Jelzi, hogy Orbán Gyöngyi Képviselő Asszony megelőzte őt, ezt jómagam is megtette volna. Akinek Dr. Jakab Erzsébet a házi orvosa volt, annak biztos, hogy kapcsolódik hozzá néhány élménye, ami az embert és magát az orvost is „felmagasztalja”. A Képviselő-testület és az Önkormányzat nevében, és talán minden soroksári nevében „köszönöm szépen Erzsikének, hogy itt dolgozott hosszú évtizedeken keresztül”.

**dr. Staudt Csaba:** Csatlakozni kíván az előtte szólókhoz. Szeretnék kinyilvánítani köszönetüket és további jó egészséget kívánnak. Egy technikai megjegyzése van, ha még nem került volna kijavításra. A 2. határozati javaslatban a határidőnél a 2021. év szerepel. Kéri ennek kijavítását.

**Bese Ferenc:** Elnézést kér, és jelzi, hogy a határidő természetesen 2022. Egyéb kérdések és hozzászólások hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslatokat, melyek szerint:

„a Képviselő testület úgy dönt, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 5.5. pontjával a Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörét Dr. Jakab Erzsébet felnőtt házi orvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére irányuló egyedi ügyben (a továbbiakban: egyedi ügy) visszavonja, egyúttal az egyedi ügyben szükséges döntést meghozza.”

„A Képviselő testület úgy dönt, hogy I. a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és Dr. Jakab Erzsébet házi orvos között létrejött, 2015. január 1. napjától hatályos feladatellátási szerződést 2022. március 31. napjával megszünteti.

II. felkéri a Polgármestert, hogy a

- a) feladat ellátási szerződés megszüntetéséről szóló Megállapodást írja alá,
- b) a szerződés megszüntetéséről értesítse Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt (a továbbiakban: NEAK), valamint az Országos Kórházi Főigazgatóságot.

III. a körzet ellátásáról saját intézménye, a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény (a továbbiakban: EÜI) útján gondoskodik.

IV. felkéri az EÜI intézményvezetőjét, hogy gondoskodjon a NEAK-kal kötendő szerződés megkötéséről, valamint gondoskodjon a feladatellátás folyamatosságáról.

V. felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Dr. Jakab Erzsébet felnőtt házi orvost, valamint Dr. Csiba Gábor Tamás Főigazgató Urat, az EÜI intézményvezetőjét.

Határidő: II.-IV. pont esetében 2022. március 16.

V.pont esetében 2022. február 28.

Felelős: a II. és V. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester  
a III. és IV. pont vonatkozásában: Dr. Csiba Gábor Tamás, az EÜI intézményvezetője”

Megállapítja, hogy a jelenlévő 12 képviselő 12 igen szavazattal, ellenszavazat és tartózkodás nélkül elfogadta a javaslatokat.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének 101/2022. (II. 17.) határozata a Szociális és Egészségügyi Bizottság átruházott hatáskörének egyedi ügyben történő visszavonásáról**

a Képviselő testület úgy dönt, hogy

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelet 3. mellékletének 5.5. pontjával a Szociális és Egészségügyi Bizottságra átruházott hatáskörét Dr. Jakab Erzsébet felnőtt háziorvos feladatellátási szerződésének megszüntetésére irányuló egyedi ügyben (a továbbiakban: egyedi ügy) visszavonja, egyúttal az egyedi ügyben szükséges döntést meghozza.

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületnek 102/2022. (II. 17.) határozata Dr. Jakab Erzsébet feladat-ellátási szerződésének megszüntetéséről, valamint a felnőtt háziorvosi feladat-ellátással kapcsolatos döntések meghozataláról**

A Képviselő testület úgy dönt, hogy

**I.** a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata és Dr. Jakab Erzsébet háziorvos között létrejött, 2015. január 1. napjától hatályos feladat-ellátási szerződést 2022. március 31. napjával megszünteti.

**II.** felkéri a Polgármestert, hogy a

- a) feladat ellátási szerződés megszüntetéséről szóló Megállapodást írja alá,
- b) a szerződés megszüntetéséről értesítse Budapest Főváros Kormányhivatala XX. Kerületi Hivatala Népegészségügyi Osztályát, a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőt (a továbbiakban: NEAK), valamint az Országos Kórházi Főigazgatóságot.

**III.** a körzet ellátásáról saját intézménye, a Dr. Nádor Ödön Egészségügyi Intézmény (a továbbiakban: EÜI) útján gondoskodik.

**IV.** felkéri az EÜI intézményvezetőjét, hogy gondoskodjon a NEAK-kal kötendő szerződés megkötéséről, valamint gondoskodjon a feladatellátás folyamatosságáról.

**V.** felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről értesítse Dr. Jakab Erzsébet felnőtt háziorvost, valamint Dr. Csiba Gábor Tamás Főigazgató Urat, az EÜI intézményvezetőjét.

**Határidő:** II.-IV. pont esetében 2022. március 16.

V.pont esetében 2022. február 28.

**Felelős:** a II. és V. pont vonatkozásában: Bese Ferenc polgármester  
a III. és IV. pont vonatkozásában: Dr. Csiba Gábor Tamás, az EÜI intézményvezetője

**Bese Ferenc:** Ezt a napirendi pontot lezárja.

**21. napirendi pont** Kérdések, bejelentések, bizottsági tagcserék *(Kérdést, bejelentést az ülés napirendjeihez nem kapcsolódó ügyekben, az ülést levezető elnök felé legkésőbb az első napirendi pont megnyitásaig, írásban lehet benyújtani)*  
Előterjesztő: képviselők

**Bese Ferenc:** Elmondja, hogy a frakcióvezetők korábban jelezték, hogy nem kívánnak bejelentéseket, kérdéseket feltenni, bejelenteni, ezért ezt a napirendi pontot lezárja.

Felkéri dr. Kelemen Henrietta Aljegyző Asszonyt, hogy tartson névsorolvasást.

**dr. Kelemen Henrietta:** Névsorolvasást tart.

**Bese Ferenc:** Tisztelettel megköszöni a Képviselő-testület munkáját, további jó egészséget és sok sikert kíván. Ezzel a Képviselő-testület ülését bezárja.

**K.m.f.**

**Bese Ferenc**  
polgármester

**dr. Kelemen Henrietta**  
aljegyző