

BUDAPEST FŐVÁROS XXIII. KERÜLET SOROKSÁR
KÉSZ módosítása

A HORGÁSZ PART ÉS A SZŐLŐFÜRT KÖZ MENTI 186862/3 HRSZ LAKÓINGATLANRA

**a 314/2012. (XI.8.) Korm. rendelet 41. § egyszerűsített államigazgatási egyeztetési eljárás alapján
lefolytatott véleményezési szakaszának lezárása
KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ÜLÉSRE**

1./ A településrendezési eszköz módosítását megalapozó döntés:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának polgármestere- a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva –248/2021.(VI.08.) határozatával döntött arról, hogy elkészíteti a Kerületi Építési Szabályzat (KÉSZ) módosítását a Horgász part menti 186862/3 hrsz lakótelekre.

A véleményezési eljárás egyszerűsített eljárásban került lefolytatásra.

2./ Véleményezésbe bevont szervektől beérkezett vélemények kiértékelése:

A véleményezésben részt vett, és kifogást nem emelő államigazgatási szervek:		
Szerv megnevezése		iktató-, ügyirat-, nyilvántartási szám
1.	Pest Megyei Kormányhivatal Környezetvédelmi, Természetvédelmi, Hulladékgazdálkodási Főosztály	PE-06/KTF/19920-3/2022.
2.	Duna-Ipoly Nemzeti Park Igazgatóság	DINPI/2544-2/2022.
3.	Budapest Főváros Kormányhivatala Népegészségügyi Főosztály	BP/FNEF-TKI/2158-3/2022. BP/FNEF-TKI/2158-4/2022.
4.	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Klíma- és Környezetügyi Főosztály	FPH143 /80 - 3 /2022
5.	Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal Főpolgármesteri Iroda	FPH059 /955 - 12 /2022
6.	Pest Megyei Kormányhivatal Élelmiszerlánc-biztonsági, Állategészségügyi, Növény- és Talajvédelmi Főosztály Növény- és Talajvédelmi Főosztály	PE/TV/00685-3/2022
7.	Budapest Főváros Kormányhivatala Földhivatali Főosztály Földügyi Osztály	500209/1/2022
8.	Közép-Duna-Völgyi Vízügyi Igazgatóság	00239-0011/2022.
9.	Budapest Főváros Kormányhivatala Fővárosi Közlekedésfelügyeleti Főosztály	BP/2504/00439-2/2022
10.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Hajózási Hatósági Főosztály	HHF/40579/1/2022-ITM

11.	Honvédelmi Minisztérium Állami Légügyi Főosztály	5175-4/2022/h
12.	Budapesti Rendőr-főkapitányság Rendészeti Szervek Közlekedésrendészeti Főosztály Balesetmegelőzési és Közlekedési Osztály	01000/18121/2/2022. ált.
13.	Honvédelmi Minisztérium Hatósági Főosztály	5231-2/2022/h
14.	Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság Hírközlés-felügyeleti Főosztály Építményengedélyezési Osztály	EE/8681-3/2022.
15.	Budapest Főváros XVIII. kerület Pestszentlőrinc- Pestszentimre Önkormányzata Főépítési osztály	9/17-4/2022
16.	Bp. Főváros XX. ker. Pesterzsébet Önkormányzatának Polgármestere	KP/34-4/2022
17.	Alsónémedi Önkormányzat	2732-2/2022
18.	Pest Megyei Főépítész Pányi Zsuzsanna főépítész	9-14/2022
19.	Szigetszentmiklós Város Polgármestere	SZSZMPH 09/619-2/2022

A véleményezésbe bevont, **véleményt NEM küldő** szervek:

1.	Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság
2.	Pest Megyei Kormányhivatal Érdi Járási Hivatal Földművelésügyi és Erdőgazdálkodási Főosztály
3.	Budapest Főváros Kormányhivatala Építésügyi és Örökségvédelmi Főosztály
4.	Országos Vízügyi Főigazgatóság
5.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedéspolitikáért Felelős Államtitkárság
6.	Innovációs és Technológiai Minisztérium Közlekedési Hatósági ügyekért felelős helyettes államtitkár Repülőtéri és Légiforgalmi Hatósági Főosztály
7.	Miniszterelnökség Örökségvédelmi Ügyekért Felelős Helyettes Államtitkár
8.	Országos Atomenergia Hivatal
9.	Bp. Főváros XIX. kerület Kispesti Polgármesteri Hivatal
10.	Bp. Főváros XXI. kerület Csepel Önkormányzata - Polgármesteri Hivatal
11.	Dunaharaszti Város Önkormányzatának
12.	Gyál Város Önkormányzatának

Észrevételt tett államigazgatási szervek, észrevételek és válaszok:

Budapest Főváros Kormányhivatala Állami Főépítész	üi.sz.: BP/1701/00285-2/2022
2. A rendelet készítésével kapcsolatban az alábbiakra hívom fel a szíves figyelmét: A tervezetnek a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel, ezen belül kiemelten a Magyarország és egyes kiemelt térségeinek területrendezési tervéről szóló 2018. évi CXXXIX. törvényben foglaltakkal összhangban kell lennie, amely többek között magában foglalja a Budapesti Agglomeráció Területrendezési Tervét. A Kerületi Építési Szabályzatnak az 1651/2017.(XII.6.) Főv. Kgy. határozatban elfogadott Budapest Főváros Településszerkezeti Tervében (a továbbiakban TSZT), illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatról szóló 5/2015.(II.16.) Főv. Kgy. rendeletben (a továbbiakban: FRSZ) foglalt követelményeknek meg kell felelnie.	
Intézkedés nem szükséges	
A tervezet nem ellentétes a magasabb szintű jogszabályokkal és tervekkel. A KÉSz-nek a BATRT-val való, illetve a Budapest Főváros Településszerkezeti Tervével, illetve a Fővárosi Rendezési Szabályzatról szóló rendeletével történő összhang megteremtése érdekében hamarosan egy külön KÉSz módosítási eljárás kerül megindításra.	
<i>Felhívom szíves figyelmét, hogy a településképvédelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény előírásainak is teljes körűen meg kell felelni, a helyi építési szabályzat településképi követelményt nem tartalmazhat. A települési önkormányzat a közérdek védelmében jogosult rendeletet alkotni, ám nem terjeszkedhet túl az Alaptörvényben és a törvényekben meghatározott jogalkotói hatáskörén, így kérem rendeletükben csak azon kérdésekben alkossanak szabályokat, amelyekre vonatkozóan felhatalmazással bírnak.</i>	
Intézkedés nem szükséges	
A Településképvédelmére vonatkozó észrevétellel kapcsolatban meg kívánjuk jegyezni, hogy a jelen tervmódosítás nem vonja maga után sem a Településképi Arculati Kézikönyv, sem a Településképvédelméről szóló rendelet módosítását. A tervdokumentáció csupán tájékoztató jelleggel mutatja be a településképi dokumentumok vonatkozó előírásait. A rendelet-tervezet nem tartalmaz településképre vonatkozó előírást, sem annak módosítását.	
<i>Felhívom szíves figyelmét, hogy a Trk. 20.§ (6) és (7) bekezdése meghatározza, hogy kerületi építési szabályzat mekkora területre készíthető. Álláspontom szerint a kerületi építési szabályzat módosítására is vonatkoztatni kell ezeket az előírásokat. Kérem, a tervezési terület lehatárolását ennek megfelelően átgondolni szíveskedjenek.</i>	
Elfogadásra nem kerülő észrevétel	
Véleményünk szerint a hivatkozott pontban szándékosan nem szerepel a módosítás esete, mivel az együtt tervezendő terület lehatárolás új KÉSz készítése esetén figyelembeveendő szempont. Ha nem változik a tervezési területen kívül sem rajzi, sem szöveges előírás, akkor KÉSz módosításnál indokolatlan a lehatárolást nagyobb területre kiterjeszteni. Mindezt alátámasztja, hogy a Trk. sok esetben különböző szabályokat határoz meg készítésre és módosításra vonatkozóan. A tervezési terület lehatárolásával kapcsolatban főépítési és tervezői álláspontunk az, hogy a lehatárolás a KÉSz módosítására nem vonatkozik.	

3. Környezeti vizsgálat

Tájékoztatom, hogy az egyes tervek, illetve programok környezeti vizsgálatáról szóló 2/2005. (I. 11.) Korm. rendelet alapján a környezeti vizsgálati eljárásban a környezeti értékeléssel kapcsolatos véleményemet az épített környezet védelmére kiterjedően adom meg. Tekintettel arra, hogy a terv az épített környezet védett elemét nem érinti, ezért jelen eljárásban a környezeti értékelésről a környezetvédelemmel kapcsolatban illetékes szervek véleményét tartom mérvadónak.

Elfogadott észrevétel

A környezeti értékeléssel kapcsolatban a véleményező szervek annak elkészíttetését nem tartották szükségesnek. Azaz környezeti értékelés nem kerül elkészíttetésre jelen tervmódosítás során.

Budapest Főváros Főpolgármesteri Hivatal
Főpolgármesteri Iroda

Üi.sz.: FPH059 /955 - 12 /2022

Az építési telek övezeti besorolásának módosítása közlekedési hatással nem jár, ugyanakkor megjegyzendő, hogy az ingatlannal határos Duna-part szakaszon tervezett az EuroVelo 6 nemzetközi kerékpáros útvonal egyik fővárosi átvezető szakaszának a kialakítása, valamint egy természetközeli gyalogos sétány, amelyek helyigényét a helyi építési szabályzat módosítása során továbbra is figyelembe kell venni.

A dokumentáció aláírólapján tervezőként nem került feltüntetésre közlekedési és közmű szakági tervezési jogosultsággal rendelkező személy, ennek pótlása szükséges.

A tervezett módosítás, amely a beépítés intenzitásának csökkentését és zöldfelület növekedését eredményezi, kedvező irányba hat, így a főváros részéről támogatott, valamint a TSZT 2021-el és az FRSZ- szel összhangban van.

Elfogadásra nem kerülő észrevétel

Meg kell jegyezni, hogy az egyeztetési tervdokumentáció tartalmazza a KÉSz által kijelölt Horgász parti gyalogos- és kerékpárúttal kapcsolatos információkat, a KÉSz pedig a magasabb szintű jogszabályok, tervek alapján jelöli ki az EuroVelo6 nyomvonalát.

A tervmódosítás csupán egy telekre vonatkozik. A telekhatár szabályozási vonala közterületi határ kiegyenesítést jelent, nem közlekedési célú szabályozáshoz szükséges szélesítést. Közműellátás szempontjából egy telekkel kevesebbre osztható a módosítással érintett telek, amely okán 2 lakással kevesebb kerülhet kialakításra, ezzel a közműigény is csökken. Fentiek értelmében mivel jelen módosítás az államigazgatási szervek feladatait nem érintő módosítás, ezért szakági tervezők nem kerültek bevonásra. A tervet vezető településtervező készítette. Ezért szakági tervezők bevonását nem tartjuk indokoltnak.

Kelt: Budapest, 2022. április hó

válaszok szakmai előkészítését végezte:

A településrendezési eszközök vezető tervezője:



Horváth Adrienne

HA Tervstúdió Kft.

vezető településtervező

A válaszok összeállítását végezte:

Soroksár Önkormányzatának főépítésze:



Tóth András

főépítész