



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
J E G Y Z Ó J E

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

Javaslat a személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet hatályon kívül helyezésére egyidejűleg új rendelet elfogadására

Előterjesztő:	dr. Szabó Tibor jegyző
Az előterjesztést készítette:	Köblös Anita osztályvezető-helyettes Szociális és Köznevelési Osztály
Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:	Polonkai Zoltánné osztályvezető Pénzügyi Osztály
Az előterjesztés megtárgyalására jogosult Bizottság:	Jogi és Ügyrendi Bizottság Szociális és Egészségügyi Bizottság Pénzügyi Bizottság
Testületi ülés időpontja	2022. július 14.
Ellenjegyzők:	Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető-helyettes Jogi és Személyügyi Osztály
Jogi szempontból ellenőrizte:	-

Tisztelt Képviselő-testület!

Budapest Főváros Kormányhivatala a Miniszterelnökség által kiadott, a fővárosi és megyei kormányhivataloknak a helyi önkormányzatok törvényességi felügyeletével kapcsolatos 2021. évi ellenőrzési munkatervének I. pontjában meghatározott szempontok szerint — a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.) 132. § (3) bekezdés b) pontjában biztosított jogkörében eljárva — céll ellenőrzés keretében vizsgálta a helyi önkormányzatok szociális, valamint gyermekjóléti alapellátásokat, pénzbeli ellátásokat és a személyes gondoskodást biztosító rendeleteit.

A vizsgálat Budapest Főváros XXIII. Kerület Soroksár Önkormányzatának a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvényben (a továbbiakban: Szocvtv.), valamint a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvényben (a továbbiakban: Gyvt.) kapott felhatalmazás alapján alkotott személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV.25.) rendeletet (a továbbiakban: Rendelet) érintette.

Ennek eredményeként szakmai segítségnyújtás keretében a Kormány megbízott helyett eljáró Főigazgató a következőkről tájékoztatót:

1. Az önkormányzati rendeletek bevezető részét érintő észrevételek:

„Az önkormányzati rendeletek bevezető részénél tapasztalható gyakori hiba a feladatkört és a felhatalmazást tartalmazó alaptörvényi rendelkezések ellentmondásos alkalmazása, felcserélése, erre vonatkozóan a jogszabályszerkesztésről szóló 61/2009. (XII.14.) IRM rendelet (a továbbiakban: JsZR.) alábbi szabályait kell irányadónak tekinteni:

A JsZR. 55. § (1) bekezdése szerint: „A bevezető részben a rendeletalkotásra felhatalmazást adó rendelkezés vagy az eredeti jogalkotói hatáskört megállapító rendelkezés után meg kell jelölni azt a feladatkört megállapító jogszabályi rendelkezést, amely alapján a jogszabályt kiadják.

A JsZR. 55. § (5) bekezdése alapján: „Önkormányzati rendelet bevezető részének a megszövegezésekor az önkormányzat feladatköréért az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés megfelelő pontját, a helyi önkormányzatokról szóló törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését vagy más törvénynek a feladatkört megállapító rendelkezését kell feltüntetni.”

A JsZR. hatályba lépése előtt megalkotott személyes gondoskodás keretébe tartozó szociális ellátásokról, azok igénybevételéről, valamint a fizetendő térítési díjakról szóló 20/2008. (IV.25.) önkormányzati rendelet (a továbbiakban: Rendelet) azonban nem tartalmaz feladatkört megállapító rendelkezést.

A Kúria 28/2015. számú közigazgatási elvi határozatában foglaltak szerint: „a felhatalmazó rendelkezések önkormányzati rendelet bevezetőjében való pontos megjelölése az önkormányzati rendeletalkotás fontos garanciája, mert ahogy a Kúria korábbi döntésében megállapította, ez alapján lehet eldönteni, hogy az önkormányzati rendelet igazodik-e a felhatalmazó jogszabály által elérendő célhoz, tárgyhoz és keretekhez.”

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény (a továbbiakban: Jat.) 8. § (2) bekezdése alapján az önkormányzati rendeletek bevezető része módosítható, ezért javaslom a vizsgálatot érintett rendeletek bevezető részeinek az ismertetett szempontok szerinti felülvizsgálatát és szükség szerinti módosítását.”

2. Egyéb formai észrevételek:

„A Jszr. 51. § (1) bekezdése szigorúan megszabja azokat az esetköröket, amikor lehetőség nyílik preambulum alkalmazására: ezek az Alaptörvény módosítása és a társadalmi, politikai szempontból újszerű, jelentős törvény tervezete. Önkormányzati rendeletek esetében tehát a jogszabály kizárja a preambulum alkalmazásának lehetőségét, helytelen ezért az az önkormányzati gyakorlat, amely a szabályozás célját, elveit rendeleti szinten rögzíti. Ezzel szemben a Rendelet normaszövegében meghatározásra került „a rendelet célja.”

Az Alkotmánybíróság következetesen, több határozatában [26/1992. (IV. 30.)] elvi élel mutatott rá arra, hogy a világos, érthető és megfelelően értelmezhető normatartalom a normaszöveggel szemben alkotmányos követelmény. A jogbiztonság — amely (...) jogállamiság fontos eleme — megköveteli, hogy a jogszabály szövege értelmes és világos, a jogalkalmazás során felismerhető normatartalmat hordozzon.

A helyi önkormányzati rendeletek hatálybalépése, illetve kihirdetése során figyelemmel kell lenni a Jat. 7. § (1) és (2) bekezdésében foglaltakra, amely szerint: „A jogszabályban meg kell határozni a hatálybalépésének napját, amely a jogszabály kihirdetését követő valamely nap lehet. Ha a szabályozás célja másként nem érhető el, a jogszabály hatálybalépésének napja a kihirdetés napja is lehet, ebben az esetben a hatálybalépés időpontját órában kell meghatározni, mely nem előzheti meg a kihirdetés időpontját.

A Rendelet a kihirdetése napján lépett hatályba, a hatályba lépés időpontjának meghatározásánál nem teljesül a fentiekben idézett jogalkotói elvárás.”

3. Térítési díjak megállapításával kapcsolatos észrevételek:

„A gyermekétkeztetés térítési díj-rendszerének alapvető rendelkezéseit a Gyvt. 151. § állapítja meg. A Gyvt. 151. § (3) és (4) bekezdéseiben foglalt rendelkezések egyértelművé teszik az önkormányzatok számára, hogy az intézményi és személyi térítési díjmegállapítási kötelezettség körében csak azok a költségtényezők vehetők figyelembe, amelyeket ezen törvényi rendelkezés előír.

A Gyvt. 151. § (3) és (4) bekezdése értelmében „a gyermekétkeztetés intézményi térítési díjának alapja az élelmezés nyersanyag költségének egy ellátottra jutó napi összege. A gyermekétkeztetés személyi térítési díját az intézményvezető a (3) bekezdés szerinti napi összeg általános forgalmi adóval növelt összegének és az igénybe vett étkezések számának, valamint az 21/B. §-ban megjelölt normatív kedvezményeknek a figyelembevételével állapítja meg. Ha a fenntartó kizárólag a bölcsődében, mini bölcsődében nyújtott bölcsődei ellátás keretében biztosított gyermekétkeztetésre állapít meg személyi térítési díjat, a személyi térítési díj meghatározásánál a 150. § (1)-(3) bekezdését nem kell alkalmazni.”

Az önkormányzati rendeletben, ennek megfelelően a nettó, azaz az általános forgalmi adó nélküli napi intézményi térítési díj tüntetendő fel és annak alapján az intézményvezető feladata a hatályos általános forgalmi adóról szóló törvény, az igénybe vett étkezések számának és az alkalmazandó kedvezményeknek az együttes értékelésével a konkrétan fizetendő személyi térítési díj meghatározása.

A személyi térítési díjak jogszerű megállapítása érdekében tekintettel kell lenni arra is, hogy a közös háztartásban élő, étkeztetést igénybe vevőknél a kiszállítás költségét tartalmazó térítési díj csak egy főnél vehető figyelembe. Ennek érvényesítése érdekében javaslom az étel kiszállítás Rendelet 3. melléklet szerinti Ft/adag meghatározása felülvizsgálatát.”

Külön, kifejezetten a jelen előterjesztésben a T. Képviselő-testület részére benyújtásra tervezett rendelet-tervezettel kapcsolatban, azon belül is az intézményi és személyi térítési díjakra vonatkozóan kértünk további szakmai segítségnyújtást a Kormányhivaltól, amelyet a rendelet-tervezet részletes kidolgozásánál használtunk fel.

A Rendeletben a szakmai segítségnyújtásokban leírt javaslatok mellett a jogalkalmazás gyakorlati tapasztalatai alapján további módosításokat is szükségesnek tartottak a szakterületen dolgozó kollégáim, így célszerűbbnek mutatkozott új rendelet megalkotása és nem a hatályos Rendelet további módosítása.

A jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 17. §-a alapján elvégeztem a rendelet elfogadásától várható hatások előzetes vizsgálatát, melynek eredménye a jelen előterjesztés 2. sz. mellékleteként csatolt „Hatásvizsgálati lap”-on kerül bemutatásra.

A fentiekben részletezettek alapján kérem a Tisztelt Képviselő-testülettől az előterjesztés megtárgyalását és a jelen előterjesztés 1. sz. mellékleteként csatolt rendelet-tervezet szíves elfogadását.

Az előterjesztést a Képviselő-testület döntési hatáskörben tárgyalja, a rendelet-tervezet elfogadása az Möt. 50. §-a alapján minősített szótöbbséget igényel.

Budapest, 2022. június 30.

Köblös Anita
osztályvezető-helyettes
az előterjesztés készítője

dr. Szabó Tibor
jegyző
előterjesztő

Az előterjesztés mellékletei:

1. Rendelet-tervezet (általános és részletes indokolással együtt)
2. Hatásvizsgálati lap
3. Egyeztető lap