

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának
2021. november 3-án (szerda)
a Polgármesteri Hivatal Nagytanácsstermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.)
megtartott **nyílt** üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Dr. Staudt Csaba
Ritter Ottó
Geiger Ferenc
Sebők Máté Zoltán

Nem képviselő bizottsági tagok:

Thomann Gábor
Tamási Benjámín
Ternai Lászlóné

Tanácskozási joggal résztvevők:

Fuchs Gyula alpolgármester
dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta mb. aljegyző
Marótiné Sipos Ildikó osztályvezető
Bótáné Vajai Zsuzsanna osztályvezető-helyettes
Dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető-helyettes
Jeszenszky Rózsa civil és sport referens
Hegedűs Mónika szociálpolitikai ügyintéző
Bereczki Miklós képviselő
Egresi Antal képviselő

Az ülés kezdete: 09.00 óra

Az ülést vezeti: Dr. Staudt Csaba elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 7 fővel határozatképes

Dr. Staudt Csaba: Köszönti a megjelenteket. A meghívóban szereplő napirendi pontokkal kapcsolatban megkérdezi van-e valakinek egyéb javaslata?

Ritter Ottó: Jegyző úr felé teszi fel kérdését. A múltkori bizottsági ülésen hozott a Bizottság egy határozatot, miszerint Soroksár névhasználattal kapcsolatban most fognak visszatérni annak függvényében, hogy a két érintett Egyesület 2021. október 25-ig bead-e kiegészítést. A napirendi pontok között nem szerepel. Megkérdezi, hogy véletlen, vagy nem érkezett semmilyen jelzés a Hivatalnak, ezért nem tárgyalják most.

Dr. Szabó Tibor: A napirendi pontok összeállítása során véletlen. A Hivatal az előzetes munkatervi anyagok, ill. a beérkezett kérelmek és egyéb a Képviselő-testület, ill. Bizottság hatáskörébe tartozó kérdésekkel kapcsolatban állítja össze a napirendi pontokat. Nem érkezett az említett névhasználatokkal kapcsolatban kérelem, kiegészítés, pontosítás. 2021. október 25-i határidővel kérték, hogy történjen meg a kérelmezők részéről a hiánypótlás. Ez nem történt meg, így nem került a napirendi pontok közé. A névhasználattal kapcsolatos kérelmek nem időhöz kötöttek. Amennyiben újra beadják, akkor elbírálásra köteles a kérelem alapján a hatáskörrel rendelkező Bizottság.

Dr. Staudt Csaba: Annyival szeretné kiegészíteni, hogy közben egyeztettek és kiderült, hogy Imre Dezső részéről érkezett egy e-mail, amit megküldött a Bizottság elnökének, illetve a

Hivatalnak, ami nem jutott el Jegyző Úrhoz, a másik Egyesület részéről pedig nem érkezett semmi.

Bereczki Miklós: A XXIII. kerületért Egyesületnek ő is tagja, ezért tájékoztatásul elmondja, hogy megkapták a felhívást a Hivataltól. Nem értették miért van szükség hiánypótlásra, ugyanis tudomásuk szerint a másik Egyesület be sincs jegyezve, míg az ő Egyesületük bejegyzett. Nem értették ezt a fajta anomáliát, hogy egy létező Egyesület, illetve egy nem létező Egyesület közötti névhasználati vitában ez miért merül fel kérdésnek. Ettől függetlenül, ha szükséges a hiánypótlást be fogják nyújtani.

Dr. Szabó Tibor: Kéri a Kollégáit, hogy mind a két érintett Egyesületnek egy kétséget kizáróan igazolható átvétellel igazolt újabb értesítés menjen ki arról, hogy a névhasználatnak milyen feltételei vannak. Kéri, hogy a Jogi és Személyügyi Osztály küldjön a két érintettnek egy tájékoztatást egyrészt az eddig meghozott döntésekről, a jogszabályi háttérrel és arról, hogy milyen lehetőségei vannak. Úgy legyen kiküldve, hogy igazolható legyen az átvétel és kéri, hogy a következő bizottsági ülésig határidő kitűzésével kérjük meg a civil szervezeteket, hogy nyilatkozzanak van-e kérelmük, fenntartják-e vagy módosítják kérelmüket, illetve nem kívánnak esetlegesen a továbbiakban Soroksár név használatával élni.

Geiger Ferenc: Látja, hogy a bizottsági ülésről video készül. Tudomása szerint a jogszabálynak megfelelően be kell jelenteni a videofelvételt.

Dr. Szabó Tibor: Az új szabályok szerint már nem kell bejelenteni. Ezzel kapcsolatban egyeztettek adatvédelmi felelősükkel, és azt a tájékoztatást kapták, hogy a képviselő-testületi, bizottsági nyilvános nyílt üléseken rögzíthető az ülés. A közszereplők rögzíthetőek, a hallgatóság soraiban való felvétel már más, viszont a felhasználás csak jogszerű lehet. A felvett anyag felhasználása nem ütközhet jogszabályi rendelkezésekbe.

Dr. Staudt Csaba: *További egyéb meghívóval kapcsolatos hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a meghívóban szereplő 11. „Javaslat az Önkormányzat által perindításról szóló döntés meghozatalára” és 12. „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának megválasztására, alapító okiratának módosítására” c. napirendi pontok zárt ülésen történő szavazását.*

A Bizottság 6 igen, 0 ellenszavazat, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 61/2021. (XI.03.) határozata

2021. november 3-i ülés 11. és 12. napirendi pont zárt ülésen történő szavazásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy a meghívóban szereplő 11. napirendi pont „Javaslat az Önkormányzat által perindításról szóló döntés meghozatalára” és 12. napirendi pont „Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának megválasztására, alapító okiratának módosítására” c. napirendi pontot zárt ülésen tárgyalja meg.

Dr. Staudt Csaba: *Szavazásra teszi fel a meghívó szerinti napirendi pontok elfogadását.*

A Bizottság 7 igen, 0 ellenszavazat, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörben az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 62/2021. (XI.03.) határozata
a 2021. november 3-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság a 2021. november 3-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete, valamint az ahhoz kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezésére (2.)**
 Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 3. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII. 05.) önkormányzati rendelete módosítására (3.)**
 Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 4. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)**
 Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 5. Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet módosítására (5.)**
 Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 6. Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (6.)**
 Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 7. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására (7.)**
 Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 8. Javaslat civil szervezetek támogatására (10.)**
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 9. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatára és áttekintésére (12.)**
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 10. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (22.)**
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 11. Javaslat az Önkormányzat által perindításról szóló döntés meghozatalára (26.)**
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 12. Javaslat a Galéria '13 Soroksár Kulturális Szolgáltató Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának megválasztására, alapító okiratának módosítására (27.)**
 Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 13. Egyebek**

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Dr. Staudt Csaba: *Megkérdezi Jegyző Urat kíván-e kiegészítést tenni?*

dr. Szabó Tibor: Nincsen kiegészítése.

Dr. Staudt Csaba: *A Jogi és Ügyrendi Bizottság megköszöni az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről készült tájékoztatót, melyet tudomásul vett.*

2. napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete, valamint az ahhoz kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezésére (2.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Dr. Staudt Csaba: *Megkérdezi Jegyző Urat kíván-e kiegészítést tenni?*

dr. Szabó Tibor: A kiküldött anyag kiküldését követően egyeztetve Polgármester úrral jelzi, bár a hatályos szabályok szerint renDELETEH komplex módosító javaslat írásban meghatározott határidőig nyújtható be, de most felmerült, hogy a jövőben, a jövő évben az egyik fontos módosítási, tartami, érdemi és a Képviselő-testület és Bizottság munkáját közvetlenül befolyásoló módosításra javaslat az lenne a Hivatal részéről, hogy szerdai napokon lenne keddi helyett a Képviselő-testületi ülés és az azt megelőző hétfői és keddi napokon a Bizottsági ülések. Ezáltal közelebb kerülne egymáshoz a Bizottsági és Képviselő-testületi ülés, viszont nagyobb időtartam állna rendelkezésre az előkészítésre a Hivatalnak. Ezzel kapcsolatban még Polgármester úr jelezte, hogy egy kis finom hangolásra még szükség van. Jelzi, hogy az ilyenfajta módosító javaslatok pl. a napok tekintetében (szerda helyett csütörtök), illetve ehhez közvetlenül tartozik, hogy a jelen hatályos szabályozás szerint az ülés anyagának kiküldése a Képviselő-testületi ülés napját megelőző legalább 5 nappal szükséges. Az is felmerült, amennyiben az ülések átkerülnek másik időpontra, akkor az anyag kiküldése is felülvizsgálandó. Ez még egyeztetés alatt van, de legkésőbb a kisanyaggal való kiküldésig ez pontosításra fog kerülni.

Ritter Ottó: Az anyag olvasásakor látta, hogy valóban még finomhangolásra szükség lesz. Mivel Jegyző úr is elmondta, hogy lesznek még változtatások, ezért véleménye szerint erről most nem célszerű dönteni. Kérdése, hogy a rendelet-módosításokhoz beadandó módosító indítványok időpontjával kapcsolatban, amikor új rendeletet alkotnak, ő mint Képviselő, ha ahhoz szeretne módosítást benyújtani, érvényes-e rá, hogy 4-5 nappal előtte kell benyújtania, hiszen nem a régi módosítására, hanem egy tervezethez nyújtaná be. Összességében egyet tud érteni és pont a finomhangolásnál kéri, ha megvalósul a szerdai nap, akkor a Városfejlesztési Bizottság ülésrendje maradjon. Van egy pont, ami számára nem érthető. Jogi ismeretének hiányában kérdezi, hogy a 12. § szerint a Polgármester távollétében az által kijelölt Alpolgármester helyettesíti. Tudomása szerint külsős Alpolgármester nem helyettesíthet Polgármestert. A másik, az új tervezet a Gazdasági Bizottság hatáskörét megemeli, már 50 millióig dönthet bizonyos ingatlanok ügyletében, ez egy kicsit számára zavaró.

Dr. Szabó Tibor: Ha pl. lesz egy közterület-foglalással kapcsolatos komplex új rendelet-tervezet, ahhoz lenne jelentős új indítvány, akkor a nagyobb időintervallumra való tekintettel

azt meg tudja nézni a Hivatal. Hasonlóan az önálló képviselői indítványhoz, mely csak meghatározott idővel előtte nyújtható be, hogy szintén ezt is meg tudja vizsgálni a Hivatal, hogy a jogszabályokkal szinkronban van-e. A Polgármester helyettesítésével kapcsolatban elmondja, hogy a jelenleg hatályos szabályozás szerint a Polgármester távollétében a Képviselő-testület elnökeként végzett tevékenységében a Polgármester által kijelölt Alpolgármester helyettesíti. A jogszabály meghatározza, hogy a képviselő-testületi ülés vezetése, összehívására csak a Képviselő-testületből választott Alpolgármester jogosult. A Polgármesternek nem csak a képviselő-testületi ülésen folyó munka a feladata. Ezt is át fogják gondolni, hogy ez is további pontosításra szorul-e.

Geiger Ferenc: Javaslato tesz és egyben felhívja Jegyző úr figyelmét, hogy hétfői napokon szoktak lenni a frakcióülések minden frakciónál.

Dr. Szabó Tibor: Polgármester úr annak megfontolását kérte, hogy csütörtökön lenne a képviselő-testületi ülés, kedden és szerdán lennének a bizottsági ülések közvetlen a képviselő-testületi ülés előtt, így több idő állna rendelkezésre.

Dr. Staudt Csaba: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel Ritter Ottó képviselő javaslatát, mely szerint a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete, valamint az ahhoz kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezésére” c. napirendi pont megtárgyalásánál.*

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Jogi és Ügyrendi Bizottságának 63/2021. (XI.03.) határozata

Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete, valamint az ahhoz kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezéséről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének a Képviselő-testület Szervezeti és Működési Szabályzatáról szóló 10/2021. (III. 25.) önkormányzati rendelete, valamint az ahhoz kapcsolódó önkormányzati rendeletek módosítására, hatályon kívül helyezésére” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

3. napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII. 05.) önkormányzati rendelete módosítására (3.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Felhívja a figyelmet, hogy ez nem automatikusan jár, ez egy opció. Amennyiben elfogadásra kerül ez az ún. köztisztviselői hűségjutalom juttatás, akkor a részletszabályok a hivatali belső szabályzatban kerülnek rögzítésre a mindenkori költségvetési lehetőségek függvényében a szociális és jóléti juttatásnak. A javaslat szerint az 5-10-15-20-25-30-35 és legfeljebb 40 év után Hivatalban eltöltött közszolgálati évek után hűségjutalomban

legyen részesíthető a kolléga. Nem egy jelentős összeg, de mégis elismerik a dolgozó munkáját. A Kttv-ben szerepel a jubileumi jutalom, ami a közsférában eltöltött időt honorálja és az összeszámítandó, de ez a fajta juttatás a Soroksári Polgármesteri Hivatalban eltöltött éveket támogatná pluszban.

Dr. Staudt Csaba: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII. 05.) önkormányzati rendelete módosítását.*

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 64/2021. (XI.03.) határozata
Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit
megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII. 05.) önkormányzati
rendelete módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a Polgármesteri Hivatal köztisztviselőit megillető juttatásokról és támogatásokról szóló 28/2014. (XII. 05.) önkormányzati rendelete módosítását.

4. napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítására (4.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Nyomatékosítani szeretné, hogy felzárkózásról van szó, a fővárosi kerületek közül az alsó harmad felső széléhez közelítenek. Például szolgál, hogy Pesterzsébeten már 55.000,-Ft az illetményalap, de pl. Dunaharasztiiban 70.000,-Ft. A középfokú végzettségű köztisztviselők esetében az 50.000,-Ft-os illetményalap sem elégséges ahhoz, hogy pl. érdemi kihatása legyen. Egy nyugdíj előtt álló középfokú végzettségű köztisztviselőnél kezd valami változást mutatni az, ha nem 53.000,-Ft, hanem 55.000,-Ft-ról emelkedik. Jelen állás szerint is jogszabály lehetőségeivel élve ún. személyi illetmény van megállapítva néhány kollégának. Maga az emelés érdemben jelentősen a Hivatal pénzügyi helyzetét nem érinti, de az érintett körnek jelentős és fontos.

Geiger Ferenc: 25 éves gyakorlati tapasztalatával mondja, hogy rettenetesen nehéz megfelelő szakembert szerezni az Önkormányzatokhoz. Valamilyen módon illetményt kell emelni, ez az 53.000,-Ft nagyon kevés. Javasolja, hogy 58-60.000,-Ft-ra emeljék az illetményalapot. Van-e arról információ, ha pl. 60.000,-Ft-ra növelnék az illetményalapot, az mekkora költségvetési kihatással járna?

Bótáné Vajai Zsuzsanna: Az 55.000,-Ft-nál az összköltség 793 millió forint, ebben benne van a szociális hozzájárulási adó, a 60.000,-Ft-os illetményalagnál 862 millió forint az illetmény egész évre vonatkozóan.

Geiger Ferenc: Javasolja a 60.000,-Ft illetményalap megszavazását.

Ritter Ottó: Ő is az 55.000,-Ft feletti összeget javasolta volna, pontosabban 58.000,-Ft-ot, de egyetért a 60.000,-Ft-al, mert nem egy olyan óriási összeg a különbség.

Dr. Szabó Tibor: Köszöni Képviselő urak javaslatát. Amennyiben a T. Bizottság támogatja a 60.000,-Ft-os emelést, akkor a képviselő-testületi ülésen fogja kérni a Pénzügyi Osztályt vizsgálják meg, hogy pontosan milyen költségvetési kihatása lenne.

Dr. Staudt Csaba: Támogatja Geiger úr javaslatát. Egyéb kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítását Geiger Ferenc által javasolt változtatással, mely szerint 55.000,-Ft helyett 60.000,-Ft-ra emeljék az illetményalap összegét.

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 65/2021. (XI.03.) határozata
Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott
köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint
illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.) önkormányzati
rendelet módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksári Polgármesteri Hivatalnál foglalkoztatott köztisztviselők illetményalapjának, vezetői illetménypótlékának, valamint illetménykiegészítésének megállapításáról szóló 32/2016. (XII.16.) önkormányzati rendelet módosítását **55.000,-Ft helyett 60.000,-Ft-ra emelve** az illetményalap összegét.

5. napirendi pont
Javaslat a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) önkormányzati rendelet
módosítására (5.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Staudt Csaba: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását.*

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 66/2021. (XI.03.) határozata
a helyi építmény- és telekadó mértékének 2022. évi emelésével kapcsolatos döntéséről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) sz. önkormányzati rendeletét az építmény- és telekadó mértékére vonatkozóan ne módosítsa, 2022. évre a helyi építmény- és telekadó mértékét ne emelje meg.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 67/2021. (XI.03.) határozata

a helyi adókról szóló 5/2011.(II.25.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a helyi adókról szóló 5/2011. (II.25.) sz. önkormányzati rendelet módosítását.

6. napirendi pont

Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (6.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Még egy kis finomhangolásra lesz szükség, például az egyházi és egyéb közintézmények épületétől számított 50 m-en belül jelen rendelet-tervezet kimondaná, hogy nem lehet kereskedelmi, vendéglátóipari tevékenységet folytatni iskolák, óvodák, köztéri szobrok vonatkozásában. Jogos a felvetés, nem biztos, hogy minden esetben betartatható, ez is valószínűleg korrigálásra fog kerülni. Előzetes egyeztetések alapján a tiltott kategóriából az engedélykötelesbe fog kerülni. További felvetés volt a politikai jellegű rendezvényekkel kapcsolatos szabály, amely szerint az 1 m²-t meghaladó és a választási eljárás hatálya alá tartozó időtartamon kívülre kell közterület-foglalási engedély. Felmerült még a szórólaposztás, az ingyenes étel-ital osztással kapcsolatos szabályozás is, ezeket át fogják még gondolni. Tájékoztatásul elmondja, a többi bizottságok úgy döntöttek, hogy döntsön a Képviselő-testület.

Ritter Ottó: Jegyző úr elmondta azt, ami tegnap a Városfejlesztési Bizottságon felvetődött. Neki volt kérdése, ha ezt így fogadnák el, akkor a jelenleg jól üzemelő presszónak be kellene zárnia a kint lévő dolgait, a mozgó henteset el kellene küldeni. Ő tegnap is elmondta, hogy szerinte az 1 m² nem elég. Ahogy a törvény kimondja, hogy a kampányidőszakban 4 m² lehet, javasolja a finomhangolásnál ennek átgondolását. Tekintettel arra, hogy nem végleges az anyag, ezért ne döntsön ebben most a Bizottság.

Dr. Staudt Csaba: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel Ritter Ottó képviselő javaslatát, mely szerint a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására” c. napirendi pont megtárgyalásánál.*

A Bizottság 6 igen, 1 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 68/2021. (XI.03.) határozata

közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást.

7. napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására (7.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Dr. Staudt Csaba: *Kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítását.*

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 69/2021. (XI.03.) határozata
az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

8. napirendi pont

Javaslat civil szervezetek támogatására (10.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

Ritter Ottó: Előző bizottsági ülésen javasolta a korlátozást, de nem lett elfogadva. Véleménye szerint tételesen nincs értelme most ezen vitatkozni, de azért javasolja a 10 millió forintos keret megemelését 12 millióra, hiszen az előző évhez hasonlítva kb. 8 szervezettel több jelentkezett igénnyel és javasolják a Képviselő-testület felé.

Geiger Ferenc: Egyetért Ritter Képviselő úrral, hogy emeljék fel a keretet 12 millióra, de a teljes összeget nem szabad és Ő is javasolja, hogy ne menjenek bele most tételesen úgysis egyeztetést követően kell majd a döntést meghozni.

Ritter Ottó: Van egy másik napirendi pont, ami a Sport Közalapítvány, de most jelenleg 5 olyan sport Szervezet van, aki itt is kér támogatást, valószínűleg lesz a kettőnél átfedés. Jogszabály szerint lehet-e az, hogy az Önkormányzat egy Szervezetet két jogcímen is ugyanazért a feladatért támogat? Általában utánpótlás nevelésért vagy x fő nyári táboroztatására kéri.

Dr. Szabó Tibor: Nincs jogszabályi akadálya. Tekintettel arra, hogy a civil szervezetek és az Önkormányzat által létrehozott Alapítvány támogatása vonatkozásában bár tárgyát tekintve tényleg van összefüggés, de a civil szervezeteknél meghatározott, ha akárcsak sportszervezetről is beszélünk, ő az adott tevékenységéhez kér támogatást, miközben az Alapítvány az általa

támogatott magánszemélyek, gyermekeknek kér. Jogilag nem látja akadályát annak, hogy a civil szervezeteket és a Soroksár Sportjáért Közalapítványt is támogatásban részesítse az Önkormányzat.

Ritter Ottó: Azért vetette fel, mert abban az anyagban úgy szerepel, hogy x magánszemély és szervezet igényelt. Ugyanaz a szervezet egy Önkormányzattól két forrásból kéri.

Dr. Szabó Tibor: Ha nem csak magánszemélyeket támogat a Soroksár Sportjáért Közalapítvány viszont önálló jogi személyek megfelelnek azon közfeladat ellátásának, amelyre létrehozta az Önkormányzat, így célszerű támogatni, hogy az igényeket ki tudják elégíteni. Célszerű, ha ugyanaz a szervezet kér az Alapítványtól és az Önkormányzattól is, jogilag nem kizárt, de tartalmilag érdemben érdekes. Célszerű a Kuratórium felé ezt jelezni, ez megfontolásra érdemes.

Dr. Staudt Csaba: *További kérdés és hozzászólás hiányában, szavazásra teszi fel az elhangzott javaslatot, mely szerint a Bizottság nem kíván állást foglalni a „Javaslat civil szervezetek támogatására” c. napirendi pont megtárgyalásánál és javasolja a Képviselő-testület részére, hogy összességében évi szinten maximum 12 millió forinttal támogassa a civil szervezeteket összesen.*

A Bizottság 7 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 70/2021. (XI.03.) határozata
civil szervezetek támogatásáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat civil szervezetek támogatására” c. napirendi ponttal kapcsolatban nem foglal állást és javasolja a Képviselő-testület részére, hogy összességében évi szinten maximum 12 millió forinttal támogassa a civil szervezeteket összesen.

9. napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata
Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatára és áttekintésére (12.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

9:55-kor Geiger Ferenc távozott a bizottság üléséről.

Dr. Staudt Csaba: *Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I. és III. pontjának elfogadását.*

A Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete
Jogi és Ügyrendi Bizottságának 71/2021. (XI.03.) határozata**

**Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi
Programjának 2021. évi felülvizsgálatáról.**

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatát a jelen határozat melléklete szerint **fogadja el.**
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a felülvizsgált Esélyegyenlőségi Program helyben szokásos módon történő közzétételéről és a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére történő megküldéséről.

10. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (14)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy az előterjesztéssel kapcsolatban van-e szóbeli kiegészítés.*

dr. Szabó Tibor: Nem kíván kiegészítést tenni.

dr. Staudt Csaba: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az 1., 2., 3., 4., 5., 6., 7. és 8. határozati javaslatok elfogadását. A határozatokat egyben teszi fel szavazásra, de természetesen külön határozatok fognak születni.

Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 72/2021. (XI.03.) határozata a 162/2021. (IV.13.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének a helyi támogatás megítéléséről szóló 162/2021. (IV.13.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 73/2021. (XI.03.) határozata a 168/2021. (IV.13.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének a helyi támogatás megítéléséről szóló 168/2021. (IV.13.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 74/2021. (XI.03.) határozata a 169/2021. (IV.13.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének a helyi támogatás megítéléséről szóló 169/2021. (IV.13.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 75/2021. (XI.03.) határozata a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének - egyben tagjának - megválasztásáról szóló 331/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 331/2021.(VII.06.) határozatában a „Merukné Körmendi Zsuzsanna” szövegrészt „Merukné Körmendi Zsuzsanna Mária” szövegre módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 76/2021. (XI.03.) határozata a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról szóló 332/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 332/2021.(VII.06.) határozatában a „Pongrácz Enikő” szövegrészt „Rác Enikő” szövegre módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 77/2021. (XI.03.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének - egyben tagjának - megválasztásáról szóló 334/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 334/2021.(VII.06.) határozatában az „(an.: ██████████)” szövegrészt „(an.: ██████████)” szövegre módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 78/2021. (XI.03.) határozata a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló 338/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 338/2021.(VII.06.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítsa:

- I. a Határozat a következő I/A ponttal egészül ki:
„I/A. A Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 13.1 pontját az alábbiak szerint módosítja:
13.1 Név: Dragoner Attila”
- II. a Határozat I. pontjában
 - a) a „Merukné Körmendi Zsuzsanna” szövegrészt „Merukné Körmendi Zsuzsanna Mária” szövegre módosítsa.
 - b) a „Pongrácz Enikő” szövegrészt „Rác Enikő” szövegre módosítsa.
- III. Határozat végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítsa.
- IV. fogadja el a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság jelen határozat mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.
- V. kérje fel a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát írja alá és gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Jogi és Ügyrendi Bizottságának 79/2021. (XI.03.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló 339/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Jogi és Ügyrendi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a 339/2021.(VII.06.) határozatát a következő I/A. ponttal egészítse ki:

„I./A. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 11.1 és 13.1. pontját az alábbiak szerint módosítja:

„11.1. A társaság ügyvezetésére és képviselésére jogosult ügyvezetője:

Név: Kincses Péter József

Lakcím: 2143 Kistarcsa, [REDACTED]

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017.12.12.

A megbízatás lejárt: 2022.12.12.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.”

„13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: Kincses Péter József”

- II. egyben fogadja el a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelen határozat mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.
- III. kérje fel a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát írja alá, és gondoskodjon arról, hogy az a szükséges mellékletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.
- IV. a 339/2021.(VII.06.) határozat végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítsa.

Dr. Staudt Csaba: Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget. A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

13. napirendi pont

Egyebek

Dr. Staudt Csaba: *Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása?*

Kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 10:02 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Dr. Staudt Csaba
elnök

Sebők Máté Zoltán
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: Ádámszki Szilvia
titkár