

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

2022. július 12. napján (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó elnök
Egresi Antal bizottsági tag
Zimán András Ferenc bizottsági tag

Nem képviselő bizottsági tagok:

Assenbrenner Ferenc bizottsági tag
Gyöngyösi Csaba bizottsági tag

Később érkezett:

Tüskés Józsefné bizottsági tag
Liptákné Kovács Magdolna Edit bizottsági tag

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző/osztályvezető
Jogi és Személyügyi Osztály
dr. Weidinger Brigitta osztályvezető
Polgármesteri Kabinet
Tóth András főépítész, Főépítész Iroda
Kisné Stark Viola osztályvezető
Beruházási és Vagyonkezelési Osztály
Ungvári János osztályvezető
Rendészeti és Mezőőri Osztály
Tóth Tamás osztályvezető
Városüzemeltetési Osztály
dr. Göndör-Kökény Katalin osztályvezető-helyettes
Jogi és Személyügyi Osztály
dr. Gál Tamás osztályvezető-helyettes
Rendészeti és Mezőőri Osztály

Meghívottak:

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet
Dr. Terbe István

Az ülés kezdete: 13 óra 30 perc

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességre: A Bizottság 5 fővel határozatképes.

Ritter Ottó elnök: *Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 tagjából 5 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Liptákné Kovács Magdolna Edit bizottsági tag ebben a pillanatban érkezett meg, köszönti őt is. Tüskés Józsefné Képviselő Asszony nincs jelen, nem jelezte távollétét, majd megállapítja, hogy 6 fővel a Bizottság határozatképes.*

A napirendi pontok vonatkozásában javasolja, hogy a 9. napirendi pontot vegyék előre, mert jelen van a bizottsági ülésen a kérelmező Fazekas Mihályné Körösi Erzsébet, és ezt a napirendi pontot 2. napirendként tárgyalja meg a Bizottság.

Kérdezi a Bizottságot, hogy valakinek van-e valamilyen egyéb javaslata az eredeti napirendhez.

Egresi Antal: Javasolja a 4. napirendi pont levételét, mert nem kaptak a napirendi ponthoz anyagot.

dr. Szabó Tibor: Javasolja a 4. napirendi pont levételét, mert még nem teljes az anyag, hogy dönteni lehessen róla. Illetve elmondja, hogy a 7-es 8-as eredeti meghívóban szereplő napirendi pontok vonatkozásában a törvény erejénél fogva, illetve a helyi rendelet alapján zárt ülés keretei között tárgyalandó. Jelzi a Bizottságnak, hogy jelen van Professor Úr, aki a Bírálóbizottság Elnöke. További javaslata a 9. napirendi pont vonatkozásában, hogy a címet szeretné javíttatani, amely a következő lenne: „Javaslat a soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emlékét őrző emléktábla kihelyezésére vonatkozó magánszemély által tett kezdeményezés elbírálására”. Kéri ennek elfogadását.

Ritter Ottó: *További javaslat hiányában szavazásra teszi fel a napirendi pontok elfogadását oly módon, hogy a 9. napirendi pont 2. napirendként legyen megtárgyalva a Jegyző Úr által kért módosított címmel, illetve a 4. napirendi pont kerüljön levételre.*

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
103/2022. (VII.12.) határozata a 2022. július 12-i ülés tárgyalandó napirendi pontok
módosításának elfogadásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2022. július 12-i ülésén a Meghívóban 9. napirendi pontként szereplő „Javaslat a soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emlékét őrző emléktábla kihelyezésére vonatkozó magánszemély által tett kezdeményezés elbírálására” c. napirendi pontot 2. napirendi pontként tárgyalja.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
104/2022. (VII.12.) határozata a 2022. július 12-i ülésén tárgyalandó napirendi pontok
módosításának elfogadásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy a 2022. július 12-i ülésén a Meghívóban 4. napirendi pontként szereplő „Javaslat településrendezési szerződés lényegi elemeinek elfogadására (Alsónémedi és Soroksár közigazgatási határában lévő körforgalom átépítésével összefüggő KÉSZ módosításhoz kapcsolódóan) (9)” c. napirendi pontot leveszi napirendjéről.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
105/2022. (VII.12.) határozata a 2022. július 12-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. július 12-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint elfogadja

1. **Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. **Javaslat a soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emlékét őrző emléktábla kihelyezésére vonatkozó magánszemély által tett kezdeményezés elbírálására**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
3. **Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására (Horgász part 1–2. és 90-92.) (7)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
4. **Javaslat beépítési koncepció pontosítására (Molnár-sziget Déli csücsök) (8)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. **Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (14)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
6. **Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (15)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
7. **Javaslat az „Év Kerületi Polgárőre” cím adományozására (Az Mötv. 46. § (2) bekezdésének a) pontja alapján zárt ülésen tárgyalandó) (17)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
8. **Javaslat „Tiszta udvar, rendes ház” cím” adományozására (Mötv. 46. § (2) bekezdés a) pontja alapján (kitüntetési ügy) kötelező ZÁRT ÜLÉS) (19)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
9. **Egyebek**

Tüskés Józsefné képviselő asszony 13.35 órakor megérkezett a Bizottság ülésére.

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Felhívja a figyelmet, hogy ez egy tájékoztató, tudomásul kell venni, reméli mindenki elolvasta. Mivel ez egy tájékoztató, ezért megtárgyalni nem kell. Ha van valakinek kérdése, kiegészítése ezzel kapcsolatosan, akkor a végén az Egyebek napirendnél majd megteheti. A Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.*

2. napirendi pont

Javaslat a soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emlékét őrző emléktábla kihelyezésére vonatkozó magánszemély által tett kezdeményezés elbírálására

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Elmondja, hogy az elmúlt bizottsági ülésen foglalkoztak ezzel a kérdéssel, de nem tudtak dönteni, mert nem volt elegendő információ a javaslattal kapcsolatosan. Most meghívta a kérelmező személyt, aki elfogadta a meghívást és tájékoztatni fogja a Bizottságot az elképzeléséről. Mielőtt a napirendi pont megtárgyalására rátérne a Bizottság, javasolja, hogy szavazzanak arról, hogy a jelenlévő kérelmező hozzászólhat a bizottsági ülésen. Szavazást kezdeményez annak érdekében, hogy aki egyetért azzal, hogy a jelenlévő kérelmező hozzászólhat a bizottsági ülésen a javaslathoz, az igennel szavazzon.*

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
106/2022. (VII.12.) határozata az előterjesztésben lévő kérelmező a bizottsági ülésen való
hozzászólásra

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat a soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emléktét őrző emléktábla kihelyezésére vonatkozó magánszemély által tett kezdeményezés elbírálására" c. napirendi pont keretében hozzászólási jogot biztosít Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet kérelmező részére

Ritter Ottó: *Megkérdezi, hogy a Hivatal részéről van-e kiegészítés? Nincs. Majd megkérdezi a Bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, kérése? A bizottsági tagok részéről nincs kérdés, hozzászólás, ezért megadja a szót a kérelmező részére.*

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Tisztelettel köszönti az Elnök Urat, a Bizottsági Tagokat és a jelenlévőket. Majd elmondja, hogy nagy megtiszteltetés számára itt lenni. Tájékoztatást nyújt magáról pár gondolatban. Nyugalmas pedagógus, így elszokott a szerepléstől, izgul egy kicsit, de reménykedik, hogy eredménnyel fog távozni. Nagyon örül, hogy az emléktáblával kapcsolatosan van lehetősége vázlatok átadására, melyet ki is oszt a Bizottság tagjai részére. Nem készült különösebb PowerPoint prezentációval. Hagyományos módon szeretné elmondani javaslatát. Ismételten tisztelettel köszönti a jelenlévőket és szeretne köszönetet mondani azért, hogy lehetőséget kapott arra vonatkozóan, hogy a volt Ének-zene Tagozatos Iskola már meglévő emlékhelyének a kibővítéséhez egy esetleges új emléktábla elhelyezéséhez a vázlatokat terveket bemutathassa és beszélhessen az elképzeléseikről, javaslataikról. Megjegyzi, hogy többszámban fog beszélni, mert a véleménye nem csak az övé, hanem az egész hajdani 8.b osztályt képviseli. Majd röviden bemutatkozik. Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébetnek hívják. Bár tősgyökeres szigetszentmiklósi, de tiszteletbeli soroksári lokálpatriótának is vallja magát. Már óvodába is ide járt Szigetszentmiklósról. 1961-től 1968 között az úgynevezett szakzsargonban használt Táncsics Ének-zene Tagozatos Iskola diákja volt. Hivatalos nevén TÁNCICSICS (csupa nagy betűvel) XX. kerületi Soroksári Ének-zene Tagozatos Általános Iskola volt. Minden peccséten így szerepelt. Az itt szerzett tudás és élmények - főleg a zene területén - egy életre eldöntötte a sorsát, a zenei pályát választotta, magyar-ének és szolfézs-karvezetés szakos diplomát szerzett. Két helyen indította be az ének-zene tagozatot. Szigetszentmiklóson önálló Zeneiskolát hozott létre, melynek 12 évig alapító igazgatója volt. A volt Ének-zene Tagozatos Iskola iránti szeretetből, tiszteletből és hálából indítatva kezdte el szorgalmazni és tenni is azért, hogy legyen emlékhelye ennek a csodálatos és mindössze 20 évig működött intézménynek, mégpedig azon a helyen, ahol korábban állt maga az épület. Szerencsére volt fogadókészség az Önkormányzat részéről is. A jószándék eredményeképpen meg is valósulhatott egy márvány emléktábla, melyen szép gondolatok méltatják az iskolát. Sajnos a pandémia alatt 2020-ban történt mindez, így hát semmiféle ünnepélyes átadásra nem kerülhetett sor. – Vannak a mellékletben képek a régi iskoláról – Miért is gondoljuk többen is azt, hogy szükséges lenne a már meglévő emlékhelyhez valamilyen kiegészítés, hozzáépítés? Hogy a meglévővel kapcsolatosan a hiányérzetet orvosolni szeretnénk? Természetesen hálásak vagyunk az Önkormányzatnak az eddigi erőfeszítéseikért. Mégis valahányszor szembe állunk a Táncsics kőtáblával, mindig úgy érezzük, hogy nem kap kellő figyelmet, megfelelő hangsúlyt maga az iskola, pedig az iskola hordozza a falán ezt a kő Táncsics műalkotást és nem fordítva. A márványtábla térbeli elhelyezkedése sem segít rácsafolni az érzéseinkre. Így jutottunk arra az elgondolásra, hogy kellene még valamilyen kiegészítés, egy másik emléktábla esetleg. Ezt tűzzománból képzelnék el, rajta megfelelő feliratok, rajzok. Ezt ráhelyezve a már meglévő kőtáblára, már megfelelő magasságba kerülne ez az új kompozíció. Ez már meg fogja szemet, és onnan lefelé nézve már nem a Táncsics fej lesz a kiindulópont, hanem rajta szépen áthaladva jutnánk el a már meglévő márványtáblához. Így keretbe lenne foglalva maga a Táncsics fej. Az iskola két emléktáblájának köszönhetően az iskola is megkapná a kellő rangot, hangsúlyosságot. Aztán elkezdtek azon gondolkodni, hogy mi is lehetne az a kép, amely frappánsan emlékeztetne az iskolára és minden lényegeset is tartalmazna? Így alakult ki aztán a kép, hogy fölül lenne a Táncsics fölirat - idézőjelbe természetesen -, alatta az iskola sziluettje megrajzolva.

Korábban még ezen a táblán lett volna a hét szolmizációs hang is a kézjelekkel együtt, de ez annyira áttekinthetatlenné tette az összhatást, hogy megváltoztattuk a koncepciót, és ezeket két kisebb tűzzománc táblára helyeztük át. A szolmizációs hangok utalhattak volna - véleményünk szerint - a volt intézményben folyt magas szintű zenei nevelésre, mely természetesen a Kodály módszer szellemében folyt. A három tűzzománc táblát egy kő foglalatra képzeltük el, néhány centire bele süllyesztve magába a műköbe. Ez az új koncepció főnről lenne ráhelyezve a már meglévő Táncsics táblára. (vannak méretek szintén a mellékletben.) A Kőfaragó szerint, akivel eljöttünk és megnézte a lehetőségeket, kétféle módot ajánlott, ahogy fel lehet rögzíteni ezt az új részt a régihez. Az egyik egy ragasztás lenne. - Számára a másik szimpatikusabb -, amikor is a betonfalba befúrva abba a betonfalba, amelynek neki van támasztva a régi kőtábla, lehetne fölerősíteni ezt az új részt. A megvalósításhoz, hogy mennyi időre lenne szükség? A három tűzzománc tábla elkészítéséhez egy-két hét mindössze. Kollégája volt a tűzzománc készítő illető. Domján Ilonának hívják, aki nagyon elismert művész. Hozott két munkáját is mutatóba, hogy láthassák alkotásait. A Művész egy, maximum két hét alatt el tudja készíteni az alkotásokat. A Kőfaragónak a kőtábla kifaragásához, valamint a tűzzománc táblák belesüllyesztéséhez is körülbelül két hétre van szüksége. Majd tájékoztatást adott a munkák anyagi vonzatáról. A három tűzzománctábla elkészítése 200.000 forintba, a kőtábla elkészítése 150.000 forintba kerülne. Véleménye szerint ezek az összegek elég jók, de ettől függetlenül lehetne beszélni róla, ezért nyitva hagyják ezt a kérdést. Végezetül még egy témát említ arra vonatkozóan, hogy szeretnének valamilyen megoldást találni arra vonatkozóan, hogy milyen módon lehetne ott koszorút elhelyezni? Amikor az osztálytalálkozójuk volt, ott megálltak, de semmilyen lehetőség nem volt arra vonatkozóan, hogy valamilyen gesztussal ki tudják fejezni megemlékezésüket. Kétféle elgondolásuk lenne. Az egyik egy földbeszúrt, valamilyen anyagból elkészített pózna. A másik, amely jobban tetszik nekünk, és a Kőfaragó is ezt ajánlotta, hogy talán esztétikusabb, szebb is lenne. ha a betonfalból, amelynek neki van támasztva a kőtábla két vascső jönne előre a kőtábla elé, amely derékszögben elfordulna, hogy az esetlegesen ráhelyezendő koszorúk ne takarják el a Táncsics fejet. Nagyon örülnének, ha elnyerné a tetszésüket a projekt, de ha nem nyeri el, vagy csak részben, természetesen elfogadjuk a döntésüket. Mi csak azt szeretnénk, hogy mindenképpen valósulhasson meg valamilyen kézzelfogható elképzelés a fent vázolt ügyben. Majd megköszöni, hogy meghallgatták.

Ritter Ottó: *Megkérdezi a Bizottság tagjait, hogy van-e valakinek kérdése, véleménye a tájékoztatással kapcsolatosan?*

Zimán András Ferenc: Megköszöni a bemutatást, majd elmondja, hogy véleménye szerint ez így sokkal részletesebben el lett mondva, ezért sokkal jobban el tudja képzelni, mint ahogy eredetileg hallotta az előző előterjesztésben. Tetszik a kiegészítése az eredeti kőtáblának. Egyetlen észrevételt szeretne tenni ezzel kapcsolatosan: A ragasztott megoldást szeretné javasolni annak okán, hogy nem tudni, hogy mi lesz magának az épületnek a sorsa a továbbiakban, hosszútávon. Véleménye szerint egy szép esztétikus tábla lenne.

Gyöngyösi Csaba: Szeretné megtudni, hogy úgy gondolják a projektet, hogy az Önkormányzat állná a költségeket? Vagy Önök, akik az ötletet kitalálták?

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Szeretnénk, ha az Önkormányzat állná, de régebben csak egy tűzzománc tábláról volt szó. Az osztály igen nagyvonalúan erre azt mondta, hogy szívesen „összedobja”. De akkor egy tűzzománc tábláról volt szó, ami nagyon zsúfolt volt, mert ezen elgondolásban voltak a szolmizációs hangok is. Nézték, hogy hová lehetne elhelyezni, de nem mutatott sehogy sem. Akkor kezdték el komolyan átgondolni, hogy mit is szeretnének igazán. Ekkor kijöttek ezek az összegek, és ezek már messze nem azok az összegek voltak, amelyről először gondolkodtak. Minden megoldásban benne vannak. Ismeri az osztálytársait, ugyanolyan lokálpatrióták, az iskolájukat nagyon szerető, ma már családanyák. Ha kell, tudnak áldozni, ha nem az egésztest is.

Gyöngyösi Csaba: Őszintén megmondja, hogy neki már először is nagyon tetszett az ötlet. Egy javaslatot szeretne tenni. Említették, hogy a koszorúzás helyét szeretnék megoldani. Úgy gondolja, hogy a tábla két végében el lehetne helyezni egy sárgaréz kampót, hogy ha esetlegesen az épülettel történne valami, akkor ez a megoldás megmaradjon.

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Az egyik osztálytársának volt az az ötlete, hogy valamilyen póznát tegyünk oda, de véleménye szerint az nem esztétikus.

Egresi Antal: Véleménye szerint nagyon jó hallani, hogy mennyire szeretik, szerették ezt az iskolát. A felesége is ebben tanult majdnem 8 esztendőn keresztül. Amikor megszüntették az iskolát, akkor át kellett mennie a Zalka Mátéba. A kérdése az lenne, hogy van egy márványtábla, melyet részben 1948-ban a község állíttatta és ezt az Önkormányzat kiegészítette egy talapzattal, most pedig úgy kellene elképzelnünk, hogy a továbbiakban a tetejére kerülne egy plusz megoldás? Véleménye szerint hangulatában nem jönne össze egy tűzzománctábla a márványtáblával. Ez a variáció érdekesnek tűnne, hogy 1948-ban készült márványtáblához most egy tűzzománc kompozíció kerülne. Csatlakozik az előtte szóló Képviselőhöz, hogy az Önkormányzat az egészségügyi intézményt a későbbiekben más helyen képzelel el. Ennek az épületnek a sorsa még nem dőlt el 100%-osan. Úgy gondolja, hogy most nem feltétlenül kellene sem Önöknek, sem az Önkormányzatnak pénzt befektetni ezért. A mostani táblán nagyon szép szöveg van a talapzaton fölvése és úgy gondolja, hogy jelen pillanatban a tudásunk mai állása szerint ez elegendő.

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Hogy hogyan jött egyáltalán a tűzzománc ötlet? Neki ezen a területen volt ismeretsége. Ismerte a kolléganő munkáit, szakrális és egyéb világi munkáit is. Méltónak találta egy ilyen köztéri emlékhelynek a kompozíciójának a megalkotására a tehetségét. Másban nem gondolkozott, ebben volt otthon. Ez volt kéznél és innen indult el a gondolat. Az biztos, hogy a tűzzománc tábla nem kompatibilis a fővel, ezért jött a következő gondolat, hogy a kőbe kell ágyazni, mert akkor a két fő mégiscsak illeszkedik egymáshoz, jobban elfogadható a két anyag együtt. A két anyag nagyon szép. Ő látott ilyen munkáját is a művésznek, tehát ez mindenképpen egy elképzelhető dolog. Mi már olyan régen szeretnénk ezt, olyan régóta dédelgetjük, hogy nagyon szeretnénk, ha megvalósulhatna annak ellenére, hogy nem biztos a hely. Ami biztos, hogy az iskola az itt volt, tehát az emléktábla az a Táncsics fej az mindenképp itt marad. Meglátásunk szerint nagyon szép és esztétikus lenne. A színe semmiképpen nem harsogó. Az iskola színéhez lenne hasonló, ami okkersárga színt jelent. Megérti, hogy mindenki anyagi nehézségekkel küszködik, ezért említette, hogy valamelyik részét vállalni is tudnák. Ha lehetne mégis szeretnék, hogy megvalósuljon, mert már föl is készültek az avatásra, meg van a műsor. A helyi pedagógus kórusnak a vezetője összeállította a műsort, hogy milyen műsor lenne az avatáson, a leleplezésnél. Sokan eljönnének, mert vagyunk páran, akik a 20 év alatt jártunk ide. Kéri a Tisztelt Bizottságot, ha egy mód van rá – most nincs pandémia, reméljük nem is lesz -, záros határidőn belül meg lehessen tartani a kivitelezést, az avatást.

Gyöngyösi Csaba: Úgy gondolja, hogy majd, ha fogják látni a tervet, akkor el lehet dönteni. Szerinte egy művészember az meg tudja ezt a részét oldani, hogy a két anyag ne üssön el egymástól. Megjegyzi, hogy Ő, mint a fiatalabb generáció igaz tudja, hogy állt itt egy iskola, de sok minden mást nem tud róla. Neki tetszik az ötlet. Ráadásul nem egy akkora összeg. Aki pedig olvasta a mostani tábla alján található szöveget, abból nem érzékelhető, hogy itt valóban egy ilyen iskola volt. Neki tetszik az ötlet és támogatni fogja.

Liptákné Kovács Magdolna Edit: Elmondja, hogy támogatja az egész projektet. Azt még nem tudja, hogy mi lesz az Önkormányzat határozata az épülettel kapcsolatosan, de addig is állhat egy ilyen tábla ezen a helyen, pláne úgy, hogy sok embernek sokat jelent és nagyon sokan tesznek ezért. Majd, ha lesz átalakítás, akkor kell átgondolni, hogy hová kerüljön az emléktábla. Való igaz, ez az épület volt és mindig is ott volt. Véleménye szerint megérdemel egy emléktáblát. Nagyon köszöni az eddigi munkálatokat az ötletet, a hozzáállást. Támogatni fogja mindenképpen.

Ritter Ottó: *A magyarázat következtében felvetődött benne, hogy az eredeti tábla az az iskolának állít emléket, vagy Táncsicsnak? Ha fölé rakunk egy iskolai emléket, akkor az egész átsúszik abba, hogy az iskolának állítunk emléket, amelynek ott van a névadója a Táncsics. Tehát nem Táncsics Mihály, hanem maga az iskolának az emléke lesz. A tűzzománc nem zavarná, mert lát az ember kiállításokon tűzzománcot, ahol kövel párosítják és a színharmóniát is meg lehet teremteni. A Bizottságnál egy kis dilemmát okozhat és egyértelműen okoz is a költségeknek a vállalása. Nem tartom felhatalmazottnak a Bizottságot arra, hogy az Önkormányzat nevében bármiféle, akár 1 Ft erejéig is kötelezettséget vállaljon. Ebből következik, hogy ilyenféle döntést semmiféleképpen nem tudunk hozni. Én most, mint a Bizottság elnöke semmiféleképpen nem tudom úgy szavazásra bocsátani a kérdést, hogy döntünk abban, hogy finanszírozunk vagy nem. Csak elvi állásfoglalást tudunk tenni, hogy amennyiben az ötletgazdák megoldják a finanszírozást, akkor az Önkormányzat támogatni tudja, hogy a tábla felkerüljön a meglévő tábla mellé. De ebben az esetben a finanszírozást meg kell oldaniuk. Ha nem tudják, akkor hosszabb időt vesz igénybe.*

dr. Szabó Tibor: Álláspontja szerint felhatalmazás hiányában ezen határozati javaslat maximálisan jogszerű és törvényes. Összefoglalva az Elnök úr által elmondottakat, van egy olyan határozati javaslat, hogy a Tisztelt Bizottság a kérelmező által előterjesztett tábla elhelyezését elviekben támogatja azzal, hogy amennyiben a pénzügyi háttér biztosított, akkor a tábla kihelyezésének akadályát nem látják.

Gyöngyösi Csaba: Felteszi a kérdését, hogy olyan állást nem tud-e a Bizottság foglalni, hogy kerüljön a Képviselő-testület elé a kérelem, akik viszont tudnak abban dönteni, hogy erre az Önkormányzat adjon pénzt.

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy a Bizottság is megfogalmazhat javaslatot, illetve az Elnök Úr képviselői indítványt terjeszthet elő. Maga a bizottsági döntés is szólhat úgy is, hogy nem zárja ki, tekintettel arra, hogy költségvetési vonzat is fölmerült. Ebben a hatáskörben a Képviselő-testület jogosult rendelkezni. Véleménye szerint, mivel elhangzott az a javaslat, hogy a kérelmezők is vállalják bizonyos részben a finanszírozást, adott esetben úgy gondolja, hogy az Elnök Úr által tett javaslat talán azért előremutatóbb, mert amennyiben a pénzügyi háttér valamilyen módon megoldható, akkor nem kell megvárni a Képviselő-testület pénzügyi döntését, ami leghamarabb a szeptember hónapban valósulhat meg, mivel nyári igazgatási szünet következik. De lehet a Gyöngyösi bizottsági tag javaslata is vagy Elnök Úr javaslata is. Illetve további alternatíva javaslat is megfogalmazódott, ami álláspontom szerint az első javaslat a legkonstruktívabb.

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel a javaslatot. Aki egyetért azzal, hogy a Bizottság elvi állásfoglalást tesz arról, hogy amennyiben a kezdeményezők megoldják a finanszírozást, akár önállóan, akár közadakozásból vagy bármilyen módon, akkor a Bizottságnak az a javaslata, hogy nem zárkózunk el attól, hogy ez az emlékmű kiegészüljön ezzel a tűzzománcképpel. Aki ezzel egyetért, az igennel szavazzon.*

A Bizottság 4 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 3 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

107/2022. (VII.12.) határozata a soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emlékét őrző emléktábla kihelyezésére vonatkozó magánszemély által tett kezdeményezés elbírálására
A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága úgy dönt, hogy elvi állásfoglalást hoz arról, hogy amennyiben a kezdeményezők megoldják a soroksári Táncsics Mihály Zenei Általános Iskola emlékét őrző emléktábla kihelyezésének finanszírozását akár önállóan, akár közadakozásból,

vagy bármilyen módon, akkor a Bizottság nem zárkózik el attól, hogy az emlékmű kiegészüljön a tűzzománc emléktáblával.

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Megköszöni a döntést, majd megkérdezi, hogy ha jól vette ki az Elnök Úr szavait, akkor ez az ügy már szeptember előtt nem is kerül a Bizottság elé? Vagy már egyáltalán nem kerül napirendre szeptemberben sem?

Ritter Ottó: *Bizottsági ülés legközelebb csak szeptemberben lesz. A Jegyző Úr arra utalt a szeptemberrel kapcsolatosan, hogy ha a Gyöngyösi Képviselő Úr javaslatát tesszük volna fel szavazásra, akkor legkorábban csak szeptemberben lehetett volna a Képviselő-testület elé vinni. De ez sem biztos, mert a Képviselő-testületnek is van egy éves munkaterve és nem biztos, hogy tudtak volna ezzel foglalkozni. Itt most arról szól a történet, hogy mi nem hozhatunk semmiféle költségvetéssel összefüggő döntést, ami plusz terhet ró az Önkormányzat részére. A finanszírozási részét meg kell oldani, az elhelyezéstől nem zárkóznánk el.*

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Így most nem tudja, hogy mit mondjon a Kőfaragónak és a Tűzzománc Művésznőnek. Gyakorlatilag le kell állni, mert hitelbe nem szívesen dolgozik senki sem. Lelkesedtem, mert a levélben ott volt, hogy ha kész a tábla, azt el is hozhatnám bemutatni.

Ritter Ottó: *Elnézést kér, hogy közbevág, de meg szeretné jegyezni, hogy az előző Bizottsági ülésen nem tudták, hogy milyen stádiumban van a projekt, felvetődött az is, hogy lehet, hogy kész is, csak meg kell nézni. Még egyszer hangsúlyozza, hogy kell valamilyen úton-módon finanszírozási megoldást találni.*

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Felteszi a kérdést, hogy próbálják meg rá az anyagi fedezetet megteremteni, ha elkészül a tábla akkor az Önkormányzat nem zárkózik el attól, hogy esetlegesen a végén kifizeti? Vagy egy részét?

Ritter Ottó: *Ezt nem tartom valószínűnek, mert milyen alapon, de ha valaki talál rá egy megfelelő jogi megoldást úgy igen.*

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Nem szeretné az időt rabolni, csak még annyit tenne hozzá, hogy amikor a Polgármester Úrral beszélt annak idején, Ő nagyon megbiztatta, hogy ezt az Önkormányzatnak állnia kell. Egy picit nehéz így nyáron az osztálytársait meg mindenkit elérni. Mi, ha feltettük az életünket. Akkor a Polgármester Úr őszintén mondta azt. - bár igaz akkor még nem ilyen összegről beszéltünk. - És befejezésképpen és nem dicsekvésképpen szeretné elmondani, hogy örül, ha tetszett a kiírás, mert a szöveget, mert azt ő álmodtam meg. Egy itteni dolgozóval volt kapcsolatban. Minden mondatát, betűjét meghagyta, csak az idézet tette elé. Nagyon örülök, ha elnyerte tetszésüket.

Ritter Ottó: Javasolja, hogy amikor már a finanszírozás megoldódott és újból megkeresi a Polgármester Urat, aki hátha meg tudja egy külön keretből finanszírozni ezt a projektet, akár utólagosan is. Ez már az Ő dolga.

Fazekas Mihályné Kőrösi Erzsébet: Erről én írásban kapok egy választ?

Ritter Ottó: Igen, egy határozatot. Majd megköszöni a jelenlétet.

3. napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására (Horgász part 1–2. és 90-92.) (7)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Megkérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés?*

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy a rendelet bevezető részét utólag finomhangolták, illetve kiegészítették a jogalkotási szabályszerkesztési rendelet alapján. A rendelet alapján fel kell sorolni minden véleményezésben résztvevő szervet. Ez került pontosításra. Kéri, hogy a javasolt renDELETELTERVEZETNÉL ezt a verziót vegyék figyelembe a döntésüknél.

Ritter Ottó: *Elmondja, hogy ez már a 4. forduló, elvileg most lezárják ezt a témát. Megkérdezi, hogy a Horgászpárt 1-2-vel kapcsolatosan van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a javaslatot. Aki egyet ért az előterjesztésbe foglalt javaslatokkal, a határozati javaslattal azzal a kiegészítéssel, hogy a mellékletként kiosztott tervezetet vesszük alapul, az igennel szavazzon!*

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete **Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának**

108/2022. (VII.12.) határozata a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017. (IX. 22.) önkormányzati rendelet módosítására (Horgász part 1–2. és 90-92.) (7)

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. napirendi pont

Javaslat beépítési koncepció pontosítására (Molnár-sziget Déli csücsök) (8)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Megkérdezi, hogy van-e az előterjesztőnek kiegészítése? Nincs. Kérdés, vélemény hozzászólás a Bizottság részéről? Nincs. Elmondja, hogy kezdésként neki nem tetszik az ötlet. Az elmúlt két és fél évben ez a 4. alkalom, hogy ezzel a komplett koncepcióval foglalkozunk. Valamikor késő ősszel volt egy változat, amiben benne volt többek között a szálloda, a jachtkikötő stb. Akkor a Bizottság úgy döntött nem fogadja el azt. Ezután jött egy másik változat, egy harmadik változat és most ez a negyedik. Ebben visszaköszön a szállodaépítés, a jachtkikötő. Mindemellett még csónakkikötő, hajófogadó és ehhez hasonló témák. Véleménye szerint a tervezet nem jobb, de nem is rosszabb, mint az előzőek voltak, hiszen csak kiegészítések kerültek bele. Úgy érzi, hogy egy-egy potenciális befektető kénye-kedve szerint alakul ez a koncepció. A másik problémája, hogy ha oda kerülne, ahová ez a tervrajz mutatja, az azt jelentené, hogy a Déli csücsök egyik oldalán jó 50%-át a partszakasznak elvenné az átlagembertől, hiszen kimondottan a szállodához kapcsolódna. Sőt, hogyha megnézzük a rajzot, akkor ez úgy mutat, hogy a jachtkikötő is ehhez ékelődik. Számára nem tetsző dolog ez. Úgy véli, ha így haladunk, akkor a befektetők martaléka lesz a Déli csücsök. A maga részéről nem tudja támogatni ezt az elképzelést.*

Gyöngyösi Csaba: Számára több dolog is felmerült. Az egyik oldalon csak olyat olvas, hogy a szállodán kívül jachtkikötő, csónakház, sólyapálya, csónakkikötő, burkolt sétány, hajó töltőállomás. Konkrétan ez olyan, mintha ide egy hajózási központot szánának. Miközben látható, hogy a Duna Gardennél vagy a Halas Guszti előtt ez 6-8-10 férőhellyel meg van oldva. Azt nem érti, hogy beszélnek egy Déli csücsökről, amit egy közösségi térként próbálnak majd kialakítani a tervek szerint.

Ezzel szemben – finoman megjegyzi – egy játszótér nincs rajta, ahol a gyerekek játszhatnának. Illetve egy darab pici pálya és 5 darab stég. Számára furcsa. Persze jó, hogy van zöldterület és lehet sétálni, van lehetőség áramvételezésre. Számára ez nem sokat mutat, nem beszélve arról, hogy továbbra sem tudja, hogy hol lesz a gyalogos, biciklis híd. – Ha egyáltalán lesz. – Most látja ezt a rajzot, ami azt mutatja, hogy elvileg a komp fölött fog bejönni. És ha nem? Akkor mi van? Úgy emlékszik, hogy Egresi Úrnak volt egy javaslata. Akkor azt beszéltek meg, hogy amíg ennek a hídnak a pontos helyét nem tudjuk, addig nem foglalkozunk ezzel egyáltalán. Négyyszer foglalkoztunk ezzel a négyből elfogadtunk itt közösen egy tervezetet, majd visszajönnek egy teljesen más elképzeléssel. Számára ez érthetetlen, arról nem beszélve, hogy azon kívül, hogy a csónakkikötőbe, amibe talán a vízi egyesületek bele tudják tenni majd a hajóikat és mint közösségi térként használható valamire. Ezen felül az egy sportpálya és az 5 stég számára nem jelent sokat.

Zimán András Ferenc: Úgy véli, hogy Soroksáron a közösségi terekből nagyon kevés van. Ez a tervezet ezt nem segíti elő, hogy a Molnár-sziget Déli csücskén is valami hasonlót lehetne kialakítani. Ahogy Csaba is elmondta gyakorlatilag szálláshelyünk, kikötőnk van. Van egy darab büfé és szolgáltató épület. Úgy gondolja, hogy itt egy olyan területet kellene kialakítani, ahova akár Soroksárról, akár a környező településről ki tudnának jönni. Beszéltek arról a koncepcióról, hogy egy olyan szintű turisztikai részt lehetne kialakítani, mint a III. kerületben a Római parton Éttermekkel, bárokkal. Ez pedig ennek pont az ellentéte. Véleménye szerint ezt támogatni nem lehet.

Egresi Antal: Ez az ingatlan a Déli csücske a Molnár-szigetnek ez kinek a tulajdonában van? Ha jól tudom az Önkormányzat tulajdonában van. Tehát arról, hogy itt mi fog történni, még legalább két Testület fog tárgyalni. Elmondja, hogy mindenkinek tudomásul kell venni, hogy ez egy koncepció. Annak megvalósítása még hosszú-hosszú évek alatt fog eldőlni. A kérdés az, hogy milyen költségvetési forrásokból. Bárhol a Római parton vagy a Kopaszi gátnál csak és kizárólag befektetői pénzből valósult meg. Ezeket sehol sem az Önkormányzat finanszírozza, hanem vállalkozói pénzeknek a bevonásával lehet megoldani. Ha mi teljesen elzárkózunk attól, hogy vállalkozók fektessenek be itt, akkor véleménye szerint itt évekig nem lesz semmi a Molnár-szigeten. Arról nem is beszélve, hogy a Molnár-sziget Déli csücske alatt betontömbhalmaz van. Ezt tudomásul kell venni mindenkinek. Azt, hogy hogyan is tudnak ott egyáltalán bármilyenféle épületet felhúzni, amikor annak a déli csücsöknek az egész területét a Nagy Sándor József utcai felüljáró elbontásából keletkezett betontömbök helyezkednek el. Valójában a Molnár-szigetnek ez a része – még gyerekkoromban is – olyan szinten volt, mint a víz. Sokszor elöntötte a Duna az alsó csücsköt, pedig akkor is szabályozva volt. Nagyon lapos és alacsony volt. Majd odahordták a rengeteg betontömböt. A 70-es években voltak olyan bátrak és kikotorták a Dunát és az iszapot benyomták a betontömbök közé, hogy eltüntessék azokat. Oda komolyabb fákat, növényzetet nem lehet majd ültetni. Ezt tudni kell a Képviselőknek is, amikor a döntést meghozzák. Javasolja, hogy támogassa ezt a Bizottság, mert még legalább két Testület fogja ezt tárgyalni, ami legalább 10 év. Gazdasági válság is van, háború is van, itt évekig nem lesz semmi. Kéri a Bizottságot, hogy támogassák.

Zimán András Ferenc: Véleménye szerint alapvetően nem az a probléma, hogy külsős vállalkozókat vonunk be, ha büfészerű szolgáltatásokból látnánk többet, hanem az, hogy 4000 négyzetméteres szálláshely kerül kialakításra. Szerinte ez nem támogatható.

Ritter Ottó: *További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja a napirendi pontot. Kéri, hogy aki egyetért az előterjesztésben foglat koncepcióval az igennel szavazzon.*

A Bizottság 3 igen szavazattal, 4 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
109/2022. (VII.12.) határozata a beépítési koncepció pontosítására (Molnár-sziget Déli csücsök)

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság, hogy elutasítja a javaslatot, mely szerint:

„A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. a 567/2021. (XII. 07.) határozata II. pontját a következők szerint módosítsa.

„II. A Képviselő-testület a Molnár-sziget déli csücsök területére vonatkozó beépítési koncepció kidolgozásánál a következő elemek megvalósítását támogatja:

Kerüljön kialakításra:

1. *egy fogadótér kiszolgáló épülettel (információs pult, mosdók, öltöző, kerékpártároló, Street Food büfé) a Meder utcai hidhoz közeli része, a tervezett kerékpárúthálózat fejlesztéssel összhangban;*
2. *4000 m² területű telken egy szálláshely – szolgáltató épület legalább tíz vendégszoba és egy étterem rendeltetési egységgel a Meder utca komphoz közeli részén, közvetlenül a vízparton;*
3. *a Meder utcához kapcsolódóan a fogadótér és a szálláshely-szolgáltató épület közötti területen egy legalább 30 férőhelyes fásított parkoló;*
4. *parti sétány a komptól délre a vízparttal párhuzamosan, a sziget teljes területén körben a fogadóépületig, a horgászok és a gyalogosan közlekedők számára is egyaránt használható módon;*
5. *a sziget nyugati oldalán, a parti sétányhoz kapcsolódóan*
 - a. *Yacht kikötő,*
 - b. *csónakház (kisebb önálló modulok számára nagyobb épület helyett),*
 - c. *sólyapálya a hajók partra húzásához, leeresztéséhez,*
 - d. *csónakkikötő,*
 - e. *hajó töltőállomás,*
 - f. *büfé és szolgáltató épület;*
6. *a sziget keleti oldalán*
 - a. *horgászstégek,*
 - b. *szolgáltató épület, benne szolgáltatások, büfé, horgászegyesületi iroda rendeltetési egységekkel,*
 - c. *sportpálya;*
7. *a parti sétány mentén a szabadtéri programokhoz kapcsolódó, esetleges rendezvények megtartásához áramvételi lehetőség;*
8. *olyan zöldfelületi rendszer, amely funkciójával, kialakításával, elrendezésével illeszkedik a fejlesztési program egyéb elemeihez.*

II. Az 567/2021. (XII. 07.) határozat végrehajtásának határideje 2022. december 31. napjára módosítsa.”

5. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (14)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészítés? Nincs. Kérdezi a bizottsági tagokat, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása? Nincs. Elmondja, hogy a jelentés mellett 13 határozati javaslat található, amennyiben majd, ha nem lesz kifogás, akkor ezt majd egyben teszi fel szavazásra. Elmondja, hogy részéről két megjegyzést tesz. Az egyik a második javaslathoz kapcsolódik. Többszöri alkalommal lett az időpont eltolva, mert a vállalkozó cég nem válaszol, vagy nem ad megfelelő anyagot. Magánemberként vetődik fel a kérdés benne, hogy ha a vállalkozót ennyire nem érdekli ez a munka, amit egyébként már félig-meddig elvállalt, akkor miért kell nekünk utána futnunk? Ha őt ennyire nem érdekli, akkor miért nem keresünk mást? Vagy, ha az Önkormányzatnak nincs rá pénze,*

- mert úgy emlékszik, hogy nagyságrendileg 20 millió forint lett volna -, akkor meg miért nem vesszük le a napirendről? Ez nem fogja zavarni a szavazást, de a maga részéről nem tudja, hogy miért kell tolni az időt. Mindig 3 hónapot tolnak rajta, nincs eredmény, akkor le kell venni napirendről. A másik megjegyzése a 8. ponthoz kapcsolódik. A SorTex megvásárlása. Örül, hogy ez lekerül a napirendről. Várható volt, főleg a mostani gazdasági helyzetben, de már tavaly is várható volt, hogy a kormány erre nem fog milliárdokat költeni, illetve adni az Önkormányzatnak. Ez számára pozitív. További hozzászólás hiányában szavazásra bocsátja az 5. napirendi pontot. A szavazást egybe teszi fel. Aki egyetért a jelentés, illetve a 13 határozati javaslat elfogadásával, az igennel szavazzon.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
110/2022. (VII.12.) határozata az Önkormányzat általi perindításról szóló 63/2022. (I. 20.),
138/2022. (III. 17.) és a 194/2022. (V. 12.) határozatokkal módosított 524/2021. (XI. 09.)
határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat általi perindításról szóló 63/2022. (I. 20.), 138/2022.(III.17.) és a 194/2022.(V.12.) határozatokkal módosított 524/2021. (XI. 09.) határozat végrehajtási határidejét 2022. szeptember 30. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
111/2022. (VII.12.) határozata a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről
szóló 47/2020. (I. 21.), 20/2021. (I. 19.), 451/2021. (X. 12.) és 52/2022.(I. 20.) határozatokkal
módosított 303/2019. (VII. 02.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a GOH csomópont felüljáró festésével kapcsolatos döntéseiről szóló 47/2020. (I. 21.), Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott - 20/2021. (I. 19.), továbbá a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 451/2021.(X. 12.) és 52/2022. (I. 20.) határozataival módosított 303/2019. (VII. 02.) határozat végrehajtási határidejét 2022. december 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
112/2022. (VII.12.) határozata a járóbeteg szakellátás óraszám átcsoportosítása és új szakmák
esetében többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásáról szóló 100/2022. (II. 17.)
határozata módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a járóbeteg szakellátás óraszám átcsoportosítása és új szakmák esetében többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtásáról szóló 100/2022. (II. 17.) határozatának II. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„II. elfogadja az EBP támogatásból beszerzett eszközök működtetésére és új szakmák létesítésére 28 óra/ hét többletkapacitás befogadása iránti kérelem benyújtását a Többletkapacitás-befogadó Bizottság részére és a Nemzeti Egészségbiztosítási Alapkezelőhöz az alábbiak szerint:

- Fül-orr-gégészeti szakrendelés indítása 4 óra/hét órászámmal
- Sebészeti szakrendelés indítása 4 óra/hét órászámmal
- Röntgen diagnosztika szakrendelés indítása 10 óra/hét órászámmal
- Mammográfia szakrendelés indítása 10 óra/hét órászámmal”

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
113/2022. (VII.12.) határozata a 184097 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos, a 275/2017. (VI. 06.),
10/2019. (I. 22.), 42/2020. (I. 21.), 144/2020. (III. 10.) határozataival valamint Budapest
Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének 24/2021. (I. 19.)
határozatával módosított 80/2015. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejének
módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének a 184097 hrsz.-ú ingatlannal kapcsolatos, a 275/2017. (VI.06.), 10/2019. (I.22.), 42/2020. (I. 21.) valamint 144/2020. (III. 10.) határozataival, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott - 24/2021. (I. 19.) határozatával módosított 80/2015. (II. 17.) határozata végrehajtási határidejét 2023. február 28. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
114/2022. (VII.12.) határozata a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben
Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő
hasznosításával kapcsolatos (hosszútávú fejlesztési terv) döntéséről szóló, a 55/2020. (I. 21.)
határozattal, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat
Polgármesterének 28/2021. (I. 19.) határozatával módosított 308/2019. (VII. 02.) határozata
módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest XXIII. 185876 helyrajzi számú, természetben Grassalkovich út 161-163. szám alatt található épületegyüttes felülvizsgálatát követő hasznosításával kapcsolatos (hosszútávú fejlesztési terv) döntéséről szóló, az 55/2020. (I.21.) határozatával, valamint Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének - a katasztrófavédelemről és a hozzá kapcsolódó egyes törvények módosításáról szóló 2011. évi CXXVIII. törvény 46. § (4) bekezdésében biztosított jogkörében eljárva meghozott - 28/2021. (I. 19.) határozatával módosított 308/2019. (VII. 02.) határozatának végrehajtási határidejét az ingatlanon fennálló közös tulajdon megszüntetésére irányuló polgári peres eljárás jogerős befejezését követő 30. napra módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
115/2022. (VII.12.) határozata a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata
Polgármesterének a 184330 helyrajzi számú ingatlanban fennálló 6/40 önkormányzati
tulajdoni hányad egy részének értékesítéséről szóló, a 575/2021. (XII. 07.) határozattal
módosított 195/2021. (V.11.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Polgármesterének a 184330 helyrajzi számú ingatlanban fennálló 6/40 önkormányzati tulajdoni hányad egy részének értékesítéséről szóló, Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testületének 575/2021. (XII. 07.) határozatával módosított 195/2021. (V.11.) határozata végrehajtási határidejét 2023. február 28. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
116/2022. (VII.12.) határozata a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú,
természetben 1239 Budapest, Haraszi út 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati

megállapodás megkötéséről szóló, a 448/2021. (X. 12.) és 48/2022. (I. 20.) határozatokkal módosított 298/2021. (VII. 06.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest XXIII. kerület belterület 187621 helyrajzi számú, természetben 1239 Budapest, Haraszi út 17. szám alatti ingatlanra vonatkozó használati megállapodás megkötéséről szóló, a 448/2021. (X. 12.) és 48/2022. (I. 20.) határozatokkal módosított 298/2021. (VII. 06.) határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának

117/2022. (VII.12.) határozata a 187293 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntésről szóló, a 96/2022. (II. 17.) határozattal módosított 523/2021. (XI. 09.) határozata hatályon kívül helyezéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 187293 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. ker. szám alatt található ingatlan megvásárlásával kapcsolatos döntésről szóló, a 96/2022. (II. 17.) határozattal módosított 523/2021. (XI. 09.) határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának

118/2022. (VII.12.) határozata a ingatlanban fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetése érdekében polgári peres eljárás megindításáról szóló 65/2022. (I. 20.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy ingatlanban fennálló osztatlan közös tulajdon megszüntetése érdekében polgári peres eljárás megindításáról szóló 65/2022. (I. 20.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. október 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának

119/2022. (VII.12.) határozata a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan megvásárlásáról szóló 93/2022.(II. 17.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatti ingatlan megvásárlásáról szóló 93/2022.(II.17.) határozatának végrehajtási határidejét 2022. november 30. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának

120/2022. (VII.12.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról szóló 236/2022. (VI.16.) határozat hatályon kívül helyezéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház alapító okiratának módosításáról szóló 236/2022. (VI.16.) határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának

121/2022. (VII.12.) határozata a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának módosításáról

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata a jelen határozat 1. számú melléklete szerinti tartalommal hagyja jóvá a Táncsics Mihály Művelődési Ház alapító okiratának módosítását,

valamint a jelen határozat 2. számú mellékletét képező módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát.

II. kérje fel a Polgármestert, hogy a Táncsics Mihály Művelődési Ház Alapító Okiratának Módosító okiratát írja alá.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy küldje meg a Módosító okiratot és a módosításokkal egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratot a törzskönyvi nyilvántartásba való bejegyzés érdekében a Magyar Államkincstárhoz.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
122/2022. (VII.12.) határozata a 241/2022. (VI. 16.) határozat módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 241/2022. (VI. 16.) határozatában a „2022. július 14-ei” szövegrészt a „2022. október 13-ai” szövegre módosítsa.

6. napirendi pont

Tájékoztató a jogszabályváltozásokról (15)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: *Felhívja a figyelmet, hogy ez egy tájékoztató, tudomásul kell venni, reméli mindenki elolvasta. Mivel ez egy tájékoztató, ezért megtárgyalni nem kell. A Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette. Majd zártülést rendel el a 7. és 8. pont vonatkozásában. Felkéri a jelenlévőket, hogy - a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével - hagyják el a helyiséget.*

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, visszatérnek a terembe.

9. napirendi pont

Egyebek

Gyöngyösi Csaba: Szeretné megtudni, hogy a Szentlőrinci út és a Szent László utca kereszteződésében történik-e ott táblával való megerősítés?

Stark Viola: Kezdeményeztük a Közút Zrt felé. Azóta kikerült az 50-es tábla, megtörtént az újra felfestés, mert egy része lekopott.

Gyöngyösi Csaba: Azt újrafestették?

Stark Viola: Igen, az azóta újra lett festve. És jelezték, hogy a forgalmirend-változás tábla még nem került ki.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi, hogy volt egy terv arról, hogy a Hősök terén a Kitelepítési Emlékműtől fölfelé, azzal a parkos-füves résszel kezdünk-e alमित?

Stark Viola: Abban az esetben folytatódna tovább annak a kialakítása, ha a városközpont déli része is kialakul. Azzal együtt kerül megtervezésre. Illetve menet közben a vasútfejlesztés van, aluljáró előkészítés, ez egy későbbi folyamat lesz majd.

Gyöngyösi Csaba: A komppal kapcsolatosan szeretné megtudni, hogy annak a területe lesz-e rendezve valamikor? Persze tudja, hogy a Fővároshoz tartozik.

Stark Viola: Ha jól emlékszik tavaly vagy tavaly előtt volt arra vonatkozólag egy terv, hogy felújítják, de eddig nem valósult meg. Az, hogy a Fővárosnak lesz-e rá pénze, erről nem tud beszámolni.

Gyöngyösi Csaba: A HÉV sínek melletti rózsarézsűvel mit lehetne kezdeni? Soroksár tud-e vele valamit kezdeni? Tudja, hogy ezt Soroksár annak idején megnyerte, szép is lenne, de a mostani állapotok nem ezt tükrözik. Jobbnak tartaná, ha zöld sövényt ültetnének bele, mert az legalább zöld, és nő.

Tóth Tamás: Sajnos a legnagyobb probléma, hogy a vízóra nincs a nevünkön, nem is tudjuk a nevünkre íratni. Mi már megírtuk, hogy minden tartozást kifizetnénk, de egyelőre ott áll a dolog, hogy a FCSM nem adja át a Főváros részére. Amíg a Főváros nem írja át a saját nevére, addig nem tudja részünkre átadni. A másik gond pedig, hogy a Főkert gondozásában van ez a terület. Ők takarítják. Nincs se járda, se semmi, amiről be lehetne menni ennek a területnek a rendbentartására, és nincs is rá kapacitásunk. A vízművekkal kapcsolatosan az ügy már másfél éve húzódik, nem tudunk mit tenni.

Gyöngyösi Csaba: A Térköz pályázaton nyert a Tündéerkert. Szeretné megtudni, hogy ez folytatódott-e, volt-e további pályázat, mert jó lenne valamit kezdeni a Tündéerkert déli oldalával, mert botránnyosan néz ki. Ha nincs pályázat, akkor az Önkormányzat gondolkodik-e abban, hogy kezd-e a Tündéerkerttel valamit? Fedett fa kiülőket lehetne telepíteni 5-6 darabot melynek értéke 250.000-300.000 forint, vagy vízvételi lehetőséget akar-e kialakítani? Leülni nem lehet sehol, főzni nem lehet sehol, összejönni nem lehet sehol. Véleménye szerint a Tündéerkert mindennek mondható csak kertnek nem.

Stark Viola: Az idei költségvetésben nem lett betervezve.

Zimán András Ferenc: Szintén a Tündéerkerthez kérdez. A kondipark a Tündéerkertben le van védve árnyékolóval, de a játszótér része az nincs. Fémcsúszdás része ezekben az extrém nyári melegekben nagyon fel tud melegedni. Meg lehetne-e oldani, hogy azt a részt is egy árnyékolóval le tudjuk fedni?

Tóth Tamás: Nyitottak vagyunk rá, megnézzük, ha a költségvetésünk megengedi, akkor megcsináltatjuk.

Egresi Antal: Megköszöni, hogy szót kapott és szeretne visszatérni a Szentlőrinci út és a Szent László utca kereszteződésével kapcsolatos problémákra. Úgy gondolja, hogy ennél lényegesebben többet kell, kellene tenni ennek az ügynek az érdekében. Javasolja a Bizottságnak, hogy kérje fel a Közlekedési Tanácsnokot, hogy járjon közbe a Fővároshoz, illetve a Bizottság Elnök Urát, hogy járjon közbe az Országgyűlési Képviselőnél, hogy ebbe a kereszteződésbe egy korszerű, forgalomtechnikailag megfelelő, komoly csatlakozást építtessen ki. Járjanak közbe ezeknél a személyeknél és végre csináljanak egy megfelelő körforgalmat azon a területen, mert az új lakópark építése ezt mindenképpen előbb-utóbb igényelni fogja. Javasolja a Bizottságnak, hogy kérje fel a két személyt – ráadásul mind a két személy újtelepi körzet képviselője -. Véleménye szerint nem megy ez másképp. A Polgármester Úr a Közgyűlésben, a hivatali dolgozók a fővárosi hivatalokban próbálnak eljárni, de szükség van arra, hogy egy háttérpolitikai támogatást is kapjon ez az ügy, mert az a kereszteződés életveszélyes. Javasolja a Bizottságnak, hogy kérje fel a Közlekedési Tanácsnokot, hogy járjon közbe a Fővároshoz, valamint a Bizottság Elnökét, hogy járjon közbe az országgyűlési képviselőnél, hogy lobbizzanak annak érdekében, hogy a kereszteződésben megfelelő csatlakozást biztosítsanak.

Ritter Ottó: *Megköszöni a bizalmat, viszont megemlíti, hogy most egy kicsit fölöslegesnek tartja a következő okok miatt: április hónapban egy emlékeztető feljegyzés lett átnyújtva a Főpolgármester Úrnak, általa, amit ellenjegyzett a Közlekedési és Infrastrukturális Tanácsnok és az országgyűlési képviselő is. Kimondottan ezekre a problémákra hívja fel a figyelmet, és kérte azt, hogy a Főváros illetékesei foglalkozzanak az ügyel. Ez a Szentlőrinci út Szent László utca kereszteződése; a Tartsay utca, Szent László utca kereszteződése; a Nyír utcának a csatornázása, illetve a Sportcsarnok előtti parkolónak a telekrendezése az Önkormányzattól. Akkor a Főpolgármester ígéretet tett arra, hogy ennek a feljegyzésnek alapján megkezdje a lépéseket. Erről akkor ő tájékoztatta a Polgármester Urat, ha szükséges Önöknek is átküldi a feljegyzést térképvázlattal, hogy mit, hol, hogyan és miért lenne javaslatunk erre vonatkoztatva. Most úgy véli, hogy nem tenné fel szavazásra ezt a javaslatot, mivel 3 hónappal ez előtt lett átadva egy ilyen indítvány.*

Egresi Antal: Úgy véli, hogy egy Bizottság meg tudja erősíteni, hogy további lépéseket meg tudják tenni. Például piócává kell válni és szívni kell a megfelelő személyek vérét. Nem lehet másképpen, csak felhatalmazásokkal.

Ritter Ottó: Felteszi szavazásra a javaslatot, miszerint aki egyetért azzal, hogy a Bizottság kérje fel a Közlekedési Infrastrukturális Tanácsnokot és a Bizottság Elnökét, hogy járjon el a Fővárosnál, illetve az Országgyűlési Képviselőnél annak vonatkozásában, hogy a Szentlőrinci út Szent László utca kereszteződésében a most kialakított forgalmi rend változás helyett egy körforgalmat létesítsenek, az igennel szavazzon!

A Bizottság 6 igen szavazattal, 1 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
128/2022. (VII.12.), hogy a Közlekedési Tanácsnok és a Városfejlesztési, Rendészeti és
Környezetvédelmi Bizottság Elnöke közbenjárjon a Főpolgármesteri Hivatalnál és az
Országgyűlési képviselőnél a Szentlőrinci út és a Szent László utcai kereszteződés ügyében, a
körforgalom kialakítására

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság felkéri Ritter Ottó elnök urat és Bányai Amír Attila közlekedési tanácsnokot, hogy járjon el a Főpolgármesteri Hivatalnál, illetve a Dr. Szabó Szabolcs országgyűlési képviselőnél, annak vonatkozásában, hogy a Szentlőrinci út és a Szent László utca kereszteződésénél a most kialakított forgalmirend változás helyett egy körforgalom létesüljön.

Gyöngyösi Csaba: A múlt hónapban beszéltünk a hattyúablák kihelyezéséről. Elmondja, hogy minden információt megadott Egresi Úrnak. Szeretné megtudni, hogy hogy áll az ügy, mikorra várható a kihelyezés?

Egresi Antal: Pontosan nem tudja most megmondani, hogy mikorra várható a kihelyezés.

Gyöngyösi Csaba: Ez most két hónap vagy két hét?

Egresi Antal: Az ősszel biztosan meg fog történni.

Gyöngyösi Csaba: Elmondja, hogy nem érti, hogy miért kell erre ennyit várni, mivel kész terveket adott és már akár holnap tudnának betonozni is.

Ritter Ottó: Elmondja, hogy ez nem így működik az Alapítványnál.

Gyöngyösi Csaba: Igen, tudja, hogy ott is meg kell szavazni.

Egresi Antal: A szavazás már megtörtént, hamarosan fel tudják felvenni a kapcsolatot.

Gyöngyösi Csaba: Megköszöni. Még egy kérdés merült fel benne, ami a mai ülésel kapcsolatos. Itt volt a hölgy. 350.000 forintról beszéltünk, ami lehet, hogy 400.000 Forint lesz, vagy még kevesebb. Egy olyan dologgal kapcsolatos, ami valóban Soroksárhoz kapcsolódik és sok ember számára fontos. Tudja, hogy sok féle képen meg lehet oldani a finanszírozást. Próbálkozhatnak ők is gyűjtéssel és majd talán odaadjuk nekik. Számára úgy tűnt, hogy teljesen elutasítottuk az ezzel kapcsolatos kérését. Nem egy nagy összegről beszélünk.

Ritter Ottó: *Elmondja, hogy a Bizottságnak semmilyen felhatalmazása nincs arra, hogy költségvetési pénzekről döntsön. Javaslattunk az adott. Ha pedig a Polgármester Úr úgy dönt, hogy bármilyen keretből meg tudja finanszírozni a projektet, akkor meg tudják kapni az összeget.*

Gyöngyösi Csaba: Ezt a részét érti. Csak alapvetően mos úgy döntöttünk, hogy ha ők az összeggel és a táblával megvannak, akkor nem zárkózik el a Bizottság, hogy ezt a táblát kihelyezhetik.

Stark Viola: Elmondja, hogy most hangzott el először az, hogy mekkora az összeg. Itt a bizottsági ülésen senkivel ezzel kapcsolatosan nem lehet egyeztetni. Itt hangzott el a kérelem először az, hogy körülbelül mekkora pénzösszegre lenne szükség, és a Bizottságnak nincs költségvetése. Tehát a jegyzőkönyv alapján a heti vezetői értekezleten kerül egyeztetésre.

dr. Szabó Tibor: Elmondja, hogy nem az összeg nagysága a lényeg, hanem az elv. Tehát, hogy nincs költségvetési keret. Ha a hölgy már a kérelmében jelezte volna, hogy mekkora összeget szeretne kérni, és a finanszírozási részét úgy képzei el, hogy segítséget kér, de erre nem tért ki. A határozati javaslatban éppen ezért nem is szerepel. A táblakihelyezés szerepel. De szeretné megjegyezni, hogy az összeg ténylegesen nem nagy. Nemcsak az Önkormányzatnak nem nagy, hanem általában nem nagy.

Ritter Ottó: *Jelzi, hogy lenne még pár dolog, mit el szeretne mondani. Először is megköszöni a járdafelújításokat a körzetében. A Mezőgye utca, Nyír utca, Szent László utca vonatkozásában. Ott, ahol lakik ott folyamatban van. Van, ahol már be is fejeződött. Ugyanígy az Örgébics utcában, bár az nem az ő körzete. Az út rendbetétele miatt a lakók hálálkodnak.*

A Rendészethez lenne kérése: Elmondja, hogy amióta képviselő, azóta tavasszal mindig körbejárja a körzetét. – persze máskor is -. Tavasszal feltérképezi, hogy hol hanyagolják el az árkokat, szabad területeket. Bedob egy kis cetlit, hogy legyenek kedvesek rendbe hozni, de sajnos vannak olyanok, akik nem foglalkoznak ezzel. A Mezőlak 13. szám alatt kellene segítségük, mert valamelyik évben már az Önkormányzat emberei rendbe tették az árkot, kivágták az ecetfát, de már megint teljesen esőelvezetőben, illetve a szikkasztó tele van bokrokkal, fák nőnek. Meg kellene nézni, hogy mit lehetne ott csinálni?

Ugyanez a helyzet a Szent László utcán fölfelé haladva a 4-5 háznál, teljesen be van gázosodva az úttest és a házsor közötti rész. Az én felszólításomra nem reagálnak.

Egy másik körzetből is kapott panaszt. a Hrivnyák Pál utca 163. oldalakon. Előtte, illetve mögötte. Ott is kilóg mindenhol a gaz.

Régóta látja, hogy a Nyír utca 26. szám előtt egy Opel gépkocsit. Lehet, hogy már régebben is kérte, hogy meg kellene vizsgálni, hogy kié lehet, mert a gaz már benőtte. Most már eltűnt a rendszám is róla. Tehát most már lehet valamit tenni, mert nincs rajta rendszám. Ez most a járdafelújítást zavarja. Elkezdték a járdát felújítani, a rézsút és a szegélyt javítanák, de nem férnek hozzá, mert ott áll az Opel Kadet jármű. Kéri ezt megvizsgálni, hogy el tudják tüntetni, hogy legalább a járdafelújítást tudják folytatni.

A kérései után megkérdezi, hogy van-e még valakinek valamilyen hozzászólása? Kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 15:04 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Assenbrenner Ferenc
bizottsági tag

készítette:

Szamay Andrea
titkár