

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

2022. október 11. napján (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó elnök
Egresi Antal bizottsági tag
Tüskés Józsefné bizottsági tag

Nem képviselő bizottsági tagok:

Assenbrenner Ferenc bizottsági tag
Gyöngyösi Csaba bizottsági tag
Liptákné Kovács Magdolna Edit bizottsági tag

Távol volt:

Zimán András Ferenc bizottsági tag

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Kelemen Henrietta aljegyző/osztályvezető
Jogi és Személyügyi Osztály
Tóth András főépítész, Főépítész Iroda
Kisné Stark Viola osztályvezető
Beruházási és Vagyonkezelési Osztály
Ungvári János osztályvezető
Rendészeti és Mezőéri Osztály
Tóth Tamás osztályvezető
Városüzemeltetési Osztály

Az ülés kezdete: 13 óra 30 perc

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességre: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Ritter Ottó elnök: *Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a Bizottság 7 tagjából 6 fő jelen van, így a Bizottság határozatképes. Elmondja, hogy Zimán András Ferenc jelezte távolmaradását. Kérdezi a Bizottságot, hogy valakinek van-e valamilyen egyéb javaslata az eredeti napirendhez. Javaslat hiányában szavazásra teszi fel az eredeti napirendi pontok elfogadását.*

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete **Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának**

132/2022. (X.11.) határozata a 2022. október 11-i ülés napirendi pontjainak elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága a 2022. október 11-i ülésének napirendi pontjait az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

2. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (12)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

3. Egyebek

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: *Felhívja a figyelmet, hogy ez egy tájékoztató, tudomásul kell venni, reméli mindenki elolvasta. Ha van valakinek hozzáfűzni valója, akkor a végén az egyebeknél megteheti a kiegészítést. A Bizottság a tájékoztatót tudomásul vette.*

2. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Van-e az előterjesztőnek kiegészítése?

dr. Kelemen Henrietta: Nincs

Ritter Ottó: *Elmondja, hogy összesen öt új határozat szerepel az előterjesztésben, melyet, ha senkinek sincs ellenvetése egyben fog feltenni szavazásra. Majd megkérdezi a bizottságot, hogy van-e valakinek ezzel kapcsolatosan valamilyen kérdése, kiegészítése? Nincs. Akkor szavazásra bocsátja a napirendi pontot úgy, hogy aki egyetért a jelentés elfogadásával, az igennel szavazzon.*

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

133/2022. (X.11.) a 186784/5 helyrajzi számú ingatlan részleges értékesítéséről szóló, a 49/2022. (I. 20.) határozattal módosított 300/2021. (VII. 06.) határozata hatályon kívül helyezéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 186784/5 helyrajzi számú ingatlan részleges értékesítéséről szóló, a 49/2022. (I. 20.) határozatával módosított 300/2021. (VII. 06.) helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete

Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

134/2022. (X.11.) határozata az Önkormányzat általi perindításról szóló 63/2022. (I. 20.), 138/2022. (III. 17.), a 194/2022. (V. 12.) és a 275/2022.(VII. 14.) határozatokkal módosított 524/2021. (XI. 09.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy az Önkormányzat általi perindításról szóló 63/2022. (I. 20.), 138/2022. (III. 17.), a 194/2022. (V. 12.) és a 275/2022. (VII. 14.) határozatokkal módosított 524/2021. (XI. 09.) határozat végrehajtási határidejét 2023. március 31. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
135/2022. (X.11.) határozata a Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi
támogatásáról szóló 89/2022. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Soroksári Sportközpont létrehozásával kapcsolatos elvi támogatásáról szóló 89/2022. (II. 17.) határozat végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
136/2022. (X.11.) határozata a „lomtalanító” udvar létrehozásával kapcsolatos döntés
meghozataláról szóló 91/2022. (II. 17.) határozata végrehajtási határidejének módosításáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a lomtalanító” udvar létrehozásával kapcsolatos döntés meghozataláról szóló 91/2022. (II. 17.) határozata végrehajtási határidejét 2023. szeptember 30. napjára módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
137/2022. (X.11.) határozata a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti
Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2022. évi
támogatásáról szóló 565/2021. (XII. 07.) határozata 1. számú mellékletének módosításáról

- A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottsága javasolja a Képviselő-testületnek,
- I. a Fővárosi Katasztrófavédelmi Igazgatóság – célzottan Dél-pesti Katasztrófavédelmi Kirendeltség XX. Kerületi Hivatásos Tűzoltóparancsnokság – 2022. évi támogatásáról szóló 565/2021. (XII. 07.) határozata 1. számú mellékletének IV. 6. pontja helyébe a következő rendelkezés lépjen:
„IV/6. Adományozott az I/2. pontban meghatározott támogatási összeget jelen szerződés hatálybalépésének napjától 2023. május 30. napjáig használhatja fel. Adományozott köteles a támogatási összeg felhasználását követő 30 napon belül, de legkésőbb 2023. június 30. napjáig (a szerződés 3. melléklete felhasználásával) elszámolni Adományozó felé.”
 - II. kérje fel a Polgármestert a döntés közlésére az érintettel.
 - III. kérje fel a Polgármestert a szerződés I. pontban foglaltak szerinti módosítására

3. napirendi pont
Egyebek

Ritter Ottó: *Elmondja, hogy ha valakinek van hozzászólása, megjegyezni valója az most megteheti.*

Gyöngyösi Csaba: A hétvégén azt tapasztalta, hogy a Tündéerkertben a férfi wc ajtaját nem lehet becsukni, kéri továbbá, hogy zár is kerüljön rá.

Tóth Tamás: A Tündéerkert a Táncsics Mihály Művelődési Ház kezelésében van. Megköszöni a jelzést, a holnapi napon el fogja intézni.

Gyöngyösi Csaba: Elmondja, hogy a Zománc utca középső részén a villanyoszlopot megtörte egy gépjármű. Erről leszakadtak darabok, melyek ott maradtak a ház tövében lerakva. Úgy tudja, hogy ilyenkor – a biztosító terhére – el lehetett volna szállítani.

Tóth Tamás: El fogjuk szállítani a törmelékeket.

Gyöngyösi Csaba: Szeretné jelezni, hogy nem azt kérte, hogy az Önkormányzati szállítsa el és a költséget is mi álljuk, inkább azt szeretne volna, hogy van-e arra lehetőség, hogy akié a roncs, az szállítsa el.

Tóth Tamás: Elmondja, hogy sajnos nem szokták mindig ezt megtenni. Jó esetben csak félresöprik a törmelékét. Holnap el fogjuk szállítani.

Gyöngyösi Csaba: Úgy emlékszik, hogy a zebrák kérdése megoldódik őszre, szeretné megtudni, hogy áll most az ügymenet a gyalogátkelőkkel kapcsolatosan?

Stark Viola: Elmondja, hogy jelenleg fővárosi információra várunk. A Könyves utcánál, ami a Főváros kezelésében van, a kivágandó fákat hova kell ültetni? 70 db fa pótlását kérik. Erre a válasza várunk. Naponta írunk e-mailt, de választ nem kapunk.

Gyöngyösi Csaba: Elmondja, hogy érdemes lenne felhívni őket, neki sikerült még régebben, talán akkor hamarabb választ tudnánk kapni a kérdésre.

Stark Viola: Azért fontos a válaszuk, mert a közbeszerzést úgy kell kiírnia, hogy ez is bele legyen foglalva, hogy hova kell pótolni a fákat.

Gyöngyösi Csaba:

- Szeretné, ha az SZTK előtt a parkolási felfestések újból fel lennének festve, mert egyáltalán nem látszik és rosszul parkolnak a gépkocsival az emberek.
- Tisztában van azzal, hogy az Államtól most nem biztos, hogy tudunk bármilyen támogatást is kapni, de szeretné megtudni, hogy lesz-e új Közösségi Ház?
- Szeretné megtudni, hogy hétvégként fog-e büfé üzemelni a Tündéerkertben?

Ritter Ottó: *Megkérdezi Gyöngyösi Csabát, hogy mindenre kapott-e választ vagy valamire még nem?*

Gyöngyösi Csaba: Büfével kapcsolatosan a Tündéerkertben, a Közösségi Házzal kapcsolatosan, és az SZTK előtti felfestés kérdésre nem kapott választ.

dr. Kelemen Henrietta: Elmondja, hogy a válaszokat utólagosan fogjuk megadni.

Ritter Ottó: *Szeretné elmondani, hogy neki van néhány felvetése. Először is a Polgármesteri Tájékoztatót említené meg. Megjegyzi, hogy amikor Ő képviselő lett, akkor látott először ilyen típusú tájékoztatókat. Az a kérdés merült fel benne, ha egy tájékoztató, akkor miért is kell napirendre tenni. Úgysem lehet vitát indítani. Nem tudja, hogy van-e ennek így értelme? Ki az, aki mindig részletesen elolvassa? Szembe tűnt a tájékoztatóban, hogy vannak bizonyos dolgok, amelyek visszaköszönek. Például – nem bántva a Városgazdákat – fűnyírás az Alsóhatár úton. Mivel az Ő körzete, tudja, hogy mikor volt fűnyírás. De nemcsak ez, hanem más osztályok tájékoztatása is hónapról-hónapra visszaköszönek. Továbbra is azt kérdezi a Bizottságtól, hogy van-e ennek így értelme?*

Majd tájékoztatásul szeretné elmondani, - Egresi Képviselő urat érintheti – hogy a Kiság Barátai Egyesület az Önkormányzattal közösen a Vállalkozóval tisztíttatja a Kiságot. Most jön harmadjára a héten a Truxor. Tegnap napon kapták meg az új engedélyt, mely ki lett egészítve a kolokán-, hínár-, sás-, nádgyérintésen túlmenően a hordalékkúpok megbontására. Nem partra deponálva, hanem a vízben kell megbontani. A víz sodrása megfelelően kipucolja, szét fogja mosni, szét fogja hordani és ezáltal nagyságrendileg 6-8 méter széles szakaszon járható lesz a Kiság. Ezáltal felgyorsul a vízfolyás, és az öntisztulás is be tud indulni. Ez három helyet érint. Az egyik az északi befolyás, a másik a Dobó utcánál lévő kis pataknál lévő befolyást és a Gyáli patak befolyását érinti. Az Egyesület megkapta az engedélyt arra, hogy ezeket a kúpokat is érintve, a Truxor segítségével 2024. december 31-ig végezheti a munkát. Véleménye szerint a Kiság most nagyon jól néz ki, főleg, hogy magas a vízállás. Bármilyen csónakkal lehet most rajta közlekedni.

A körzetéhez kapcsolódóan a következő kérdéssel fordul az Önkormányzathoz: A Tartsay – Szent László utca végén folyik egy építkezés. Ezen a telken egy régi ház volt, azt lebontották. Most tíz lakást építenek a telekre. Szemmel látható, hogy függőfolyosós megoldással apró kicsi lakások kerülnek felépítésre. Véleménye szerint garzonkiadásra tervezik. Elmondja, hogy a környezetében lévő lakókat és jómagát is zavarja, hogy ezt a telket teljesen lecsupaszították. Minden fát, bokrot kivágtak. Zöldterület egy kevés sem maradt. És úgy beépítették, hogy szerinte nem is lesz zöldfelület egy kevéske sem. Tisztában van vele, hogy az építési engedélyek kiadása az nem kerületi hatáskör, de szeretné megtudni, hogy ez megfelel a Kerületi Építési Szabályzatnak?

Hasonló a probléma, egyre több a panasz és már felveti a rendészeti problémát is. Valamikor a Szilágyi 46-ban egy lakás volt, majd egy vállalkozó hét lakást épített oda. Ezek szintén apró lakások, melyek kiadásra kerültek. Azóta folyamatos a randalírozás a környéken, a batár autók elfoglalják nemcsak a saját parkolójukat, hanem a környező lakások kocsiállóját is. Felvetődik benne a kérdés, hogy ha valaki hét lakást épít, akkor nem szükséges telken belül is parkolókat létesítenie? Csak a közterületen biztosított a parkolás? Nem lehet tőlük elférni.

Tóth András:

- Elmondja, hogy az építkezéssel kapcsolatban igaza van képviselő úrnak. Alapvetően építéshatósági feladat és hatáskör az ilyen ügyekben eljárni. Tehát ebből adódóan érdemi információja nincs. Viszont azt el tudja mondani, hogy jellemzően 4 vagy 6 lakásos épületek megengedettek a kerületben. Van olyan terület - és a Szent László utca, Tartsay utca ott az lehet, hogy pont egy olyan -, ami kisvárosias lakóterület és szerinte ott több lakóépület is elhelyezhető. Értelemszerűen adott esetben épületenként a több lakás is. Olyan biztos, hogy nem megengedett, hogy egy tízlakásos vagy egy hétlakásos. Tehát, ha ilyen épült, akkor így látatlanban el lehet mondani, hogy valószínűleg a jogszabályokat nem tartotta be.
- A zöldfelület kiirtására vonatkozó felvetésre tájékoztatja a Bizottságot, hogy erre vonatkozóan is alapvetően helyi rendelet szabályozza azt, melyek azok az esetek, amikor a kivágott fát pótolni szükséges, valamikor nem kell pótolni, csak be kell jelenteni. Arra vonatkozóan is vannak településképi követelmények, hogy telken belül a zöldfelületnek, ha jól emlékszik akkor 150 négyzetméterenként egy darab lombos fa telepítése van előírva. Ha a megfelelő fatelepítés nem történt meg, akkor az településképi követelmény és ilyen

esetekben mi, mint Polgármesteri Hivatal tudunk eljárni. Szeretné megkérdezni, a pontos címet, hogy utána tudjon járni.

Ritter Ottó: *Szent László utca 33. Régen ez volt a házszám, de most úgy látja, hogy a Tartsay utcáról fogják nyitni ezt a hosszú házsort.*

Majd az Elnök Úr a Szent László utca Tartsay és a Mezőlak utca közötti területről szeretne érdeklődni. A páros számú házaknak az 50%-a majdnem kiér a járdáig. 50 %-ának pedig nagyjából három méterrel beljebb van a kerítése. Az egyik lakó kérdezte, hogy voltak ott földmérők? Állítólag kaptak ott lakók felszólítást, hogy a kerítésüket beljebb kell rakniuk.

Stark Viola: Az adott ingatlannál az ügyfél jöjjön be, és tudjuk informálni. Elmondja, hogy a Mezőlak utca, Szent László utca, Nyír utca, Fatimai utca szakaszon elindítottuk a kiszabályozást. Az ügyfélnek meg tudjuk mondani, hogy mi a teendője.

Ritter Ottó: *Tehát az Önkormányzat elindította a kiszabályozást?*

Stark Viola: Igen. Kaphatott levelet, hogy fog menni a földmérő, vagy fog menni az értékbecslő. Majdnem minden Gazdasági Bizottsági ülésen van két-három ilyen előterjesztésünk, ami vagy a Szerűskert utcában, vagy e területhez kapcsolódik.

Ritter Ottó: Megköszöni a tájékoztatást, és elmondja, hogy ez az Ő területe és nem olyan lakónak van panasza, akit érint, hanem pont a szemben lévő vetette fel a problémát a napokban. Képviselőként érdeklí, hogy ha a körzetében van egy ilyen folyamat, akkor arról tudja tájékoztatni a lakókat.

Stark Viola: Mivel nyitjuk az utcát és a telkek a két főútvonal között vannak, a két utcanyitás kapcsán a két másik széle is rendeződik.

Ritter Ottó: *Egy utolsó kérdést tesz fel a Tisztasági Nap kapcsán. Minden évben valamilyen fa vagy növényosztás történt a lakosság felé. Kérdés, hogy most lesz-e? Kapnak-e? Mikor és hogyan kell jelentkezni?*

Tóth Tamás: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy faosztás november 11-én lesz. A héten fog megjelenni a honlapon a Facebookon. 100-100 darab földlabdás gömbkőris és gömbkac lett megrendelve. Ezt három helyszínen fogjuk osztani. Újtelepen, az Arany János utcánál, és Millenniumtelepen. Erre, hogy mikortól és hogyan lehet jelentkezni, az az újságban és a hivatalos fórumokon fog megjelenni. A Képviselőket pedig külön fogjuk tájékoztatni. A fa átvételekor alá kell majd írni a lakónak egy nyilatkozatot, melyben vállalja a fa kiültetését közterületre és, hogy azt gondozni fogja. Azért földlabdás fákat szereztünk most be, mert az volt a probléma, hogy nagyon-nagy a pusztulási veszteség, így a földlabdásnak nagyobb az esélye a túlélésre.

November 12-én szombaton lesz szemétszedési akció, de ennek helyszínéről még nem tud beszámolni, mert még egyeztetés alatt van. Veszélyeshulladék gyűjtést ősszel nem szoktunk tervezni, azt csak tavasszal gyűjtünk. A lomtalanítás most lesz október 24-25-26-27-én. Az FKF-fel tárgyalásban vagyunk a hulladékudvarral kapcsolatosan, eredmény még nincs.

Liptákné Kovács Magdolna Edit: Szeretné megtudni, hogy a lomtalanítással kapcsolatosan van-e arra lehetőség, hogy ez ne egyszerre történjen egész Soroksáron? Mert úgy tudja, hogy vannak

kerületek, ahol meg lehet a lakosoknak, lakóközösségeknek rendelni a lomtalanítást. Ez az FKF-hez tartozik, vagy az Önkormányzat is tervezheti?

Tóth Tamás: Az FKF-vel folyamatban vannak a tárgyalások. Két évvel ezelőtt, amikor covid volt nem volt ennyi hulladék lomtalanításkor. A covid idején hulladékudvarba lehetett elvinni a lomokat ezáltal sokkal kevesebb került ki a soroksári utcákra a soron következő lomtalanításkor. Annyi bizonyos, hogy most háromszorosába kerül az Önkormányzatnak a veszélyes hulladék gyűjtése, amióta a Főváros nem ad erre lehetőséget.

Egresi Antal: Hozzáfűzi, hogy mindenki figyelmébe ajánlja a Besence utcai hulladékudvart. Ide el lehet vinni legálisan a hulladékot, ami lehet bármi, bútor és egyebek. 150 kg-ig ingyenesen átveszik. Szelektíven gyűjtenek. Az elemektől kezdve az üvegig, a nikecelltól a papírig mindenfélét be lehet ide szállítani. Építőipari hulladékot azt nem. Ajánlja mindenkinek, Soroksártól nincs messze.

Ritter Ottó: Megkérdezi, hogy van-e még valakinek valamilyen hozzászólása? Kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, az ülést 13:58 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Assenbrenner Ferenc
bizottsági tag

jegyzőkönyvet készítette:
Szamay Andrea
titkár