

JEGYZŐKÖNYV

*amely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat
Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának
2021. év november hó 2. napján 09 óra 00 perckor
a Polgármesteri Hivatal (Budapest, Grassalkovich út 162.) tanácstermében
megtartott nyílt üléséről*

Az ülésen megjelentek:

- | | |
|-----------------------------------|--|
| - képviselők: | Egresi Antal
Bányai Amir Attila
Bereczki Miklós
Geiger Ferenc |
| - nem képviselő bizottsági tagok: | Egressy Pál
Vargáné Polenyik Nikolett
Tóth Gergely |

Távolmaradását előre jelezte:

-

Tanácskozási joggal részt vettek:

Fuchs Gyula alpolgármester
dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta aljegyző
Kisné Stark Viola osztályvezető
dr. Török-Gábeli Katalin osztályvezető h.
Tóth Tamás osztályvezető
Hegedűs Mónika szociálpolitikai ügyintéző

Az ülést vezette:

Egresi Antal, a Bizottság elnöke

Utalás a Bizottság határozatképességére:

A Bizottság elnöke megállapítja, hogy a Bizottság 6 fővel határozatképes.

Egresi Antal: Köszönti a Bizottság tagjait és a Polgármesteri Hivatal dolgozóit. Tájékoztatja a Bizottság tagjait, hogy Bereczki Miklós előzetesen jelezte késését. Javaslatot tesz a napirendi pontokra. Javasolja, hogy a meghívóban szereplő 10. napirendi pontot zárt ülésként tárgyalja a Bizottság.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 92/2021. (XI. 02.) határozata a Bizottság 2021. november 2.-ai napirendi pontok módosításának elfogadásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy a „Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatalára” c. napirendi pontot zárt ülés keretében tárgyalja.

Napirendi pontok:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
2. Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (6.)
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására (7.)
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
4. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatára és áttekintésére (12.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
5. Javaslat a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti kutyafuttatóval kapcsolatos döntés(ek) meghozatalára (19.)
Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető
6. Javaslat a 196165 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára (20.)
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
7. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (22.)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
8. Javaslat a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 195572 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szerűskert utcában található ingatlanból közútként kiszabályozandó ingatlan megvásárlásával, illetve kisajátításával kapcsolatos döntéséről szóló 90/2021. (X. 05.) határozata módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
9. Javaslat a 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. utcában található ingatlanból közútként kiszabályozandó ingatlan megvásárlásáról, illetve kisajátításáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

- 10. Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatalára (25.) (zárt ülés)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

11. Egyebek

A bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Bizottság 2021. november 2. napi ülés napirendjének módosítással történő elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 93/2021. (XI. 02.) határozata a Bizottság 2021. november 2.-ai napirendi pontok elfogadásáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság a 2021. év november 2. napi ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 2. Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (6.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 3. Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására (7.)**
Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző
- 4. Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatára és áttekintésére (12.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 5. Javaslat a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti kutyafuttatóval kapcsolatos döntés(ek) meghozatalára (19.)**
Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető
- 6. Javaslat a 196165 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára (20.)**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
- 7. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (22.)**
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
- 8. Javaslat a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 195572 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szerűskert utcában található ingatlanból közútként kiszabályozandó ingatlan megvásárlásával, illetve kisajátításával kapcsolatos döntéséről szóló 90/2021. (X. 05.) határozata módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára**
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

9. Javaslat a 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. utcában található ingatlanból közútként kiszabályozandó ingatlan megvásárlásáról, illetve kisajátításáról szóló döntés meghozatalára
Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető
10. Javaslat ingatlanvásárlással kapcsolatos döntés meghozatalára (25.) (zárt ülés)
Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester
11. Egyebek

1. Napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Megköszöni az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről szóló Polgármesteri tájékoztatót.

2. Napirendi pont

Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (6.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bányai Amír Attila: A politikai célú rendezvények számára 1 m² nagyságú terület megengedett, de ekkora területen egy sátor sem fér el. Javasolja, hogy – ha nincs akadálya – a politikai célú rendezvények esetén 5m² nagyságú terület legyen.

dr. Szabó Tibor: Elhangzott egy megállapítás Képviselő Úr részéről, hogy nem engedélyezett, de pontosítja azzal, hogy jelenleg is engedélyezett, csak engedélyhez kötött; tehát 1 m²-ig engedélykérés nélkül, e fölött is lehet, de külön engedély szükséges és összeghez van kötve. Itt egy konkrét javaslat hangzott el, hogy 1 helyett 5 m² -ig lenne kérelem nélküli automatikus és 5 m² fölött kellene engedélyt kérni. Javasolja a Bizottság elnökének a javaslat külön szavazásra bocsátását.

- Bereczki Miklós megérkezett -

További kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel a Bányai Amír Attila javaslatát a rendelet módosítására politikai célú rendezvény esetén 1 m²-ről 5 m² nagyságra történő megemelését.

A Bizottság 3 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 4 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 94/2021. (XI. 02.) határozata a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet módosítására

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt nem javasolja a Képviselő-testületnek a politikai célú rendezvények esetén az 1 m² nagyságú engedély nélkül igénybevehető terület 5 m² nagyságra történő megemelését.

A Bizottság elnöke az előterjesztés szerinti rendelet megalkotásának javaslatát teszi fel szavazásra.

A Bizottság 5 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 95/2021. (XI. 02.) határozata a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság úgy dönt, hogy javasolja a Képviselő-testületnek A közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotását.

3. Napirendi pont

Javaslat az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására (7.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Bányai Amir Attila: Azt olvasta, hogy ha valaki kifizeti a 10-20 %-át a vételárnak, ami a „beugró” a megvásárláshoz és ha a maradék összeget egyben kifizeti, akkor további kedvezményt kap, 20 % elengedésre kerül függetlenül attól, hogy mióta bérlő az ingatlan. Megerősítést kér, hogy jól értelmezi-e.

dr. Török-Gábeli Katalin: Tájékoztatja a Bizottságot, hogy ez nem új szabály, eddig is benne volt az Önkormányzat rendeletében. Tájékoztatja továbbá, hogy ha részletfizetést kap valaki és idő előtt teljesít, akkor további kedvezményeket kaphat.

Bányai Amir Attila: Ez helyi szabályozás vagy más jogszabály által szabályozott?

dr. Török-Gábeli Katalin: Helyi szabályozás.

dr. Szabó Tibor: A Lakástörvény alapvetően preferálja a részletfizetést. Korábban volt egy olyan szabályozás, hogy aki élni kívánt a vásárlás lehetőségével, annak el kellett adnia a lakást az Önkormányzatnak. Ebből a jogszabály alakulása folytán megmaradtak azok a privilégiumok az önkormányzati bérlakásállomány tekintetében, mellyel jóval kedvezőbb a vásárlás, mint egyéb esetben. Ezek már régebb óta deklaráltak. Kérdésre válaszolva, itt a bérleti jogviszony időtartama nem befolyásoló tényező, a bérleti jogviszony megléte alapozza meg a kedvezmény igénybevételenek lehetőségét.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 96/2021. (XI. 02.) határozata az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítására

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek az Önkormányzat tulajdonában lévő lakások elidegenítésének feltételeiről szóló 31/2004. (IV.23.) önkormányzati rendelet módosítását.

4. Napirendi pont

Javaslat Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatára és áttekintésére (12.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Határozati javaslat I. és III. pontját elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testület Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 97/2021. (XI. 02.) határozata Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Esélyegyenlőségi Programjának 2021. évi felülvizsgálatát a jelen határozat melléklete szerint fogadja el.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy gondoskodjon a felülvizsgált Esélyegyenlőségi Program helyben szokásos módon történő közzétételéről és a Társadalmi Esélyteremtési Főigazgatóság részére történő megküldéséről.

Határidő: a III. pont vonatkozásában 2021. 11. 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

5. Napirendi pont

Javaslat a Budapest XXIII., Köves út 198. (hrsz.: 195268) sz. alatti kutyafuttatóval kapcsolatos döntés(ek) meghozatalára (19.)

Előterjesztő: Tóth Tamás osztályvezető

Egresi Antal: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e kiegészíteni valója.

Tóth Tamás: Nincs.

Bányai Amir Attila: Feltételezi, hogy ezt a kutyafuttatót nem véletlenül hozták létre néhány éve, és gondos kimérés eredménye volt, hogy ezen ingatlanon került kialakításra. Az előterjesztés alapján nem is igazán volt máshol lehetőség a kialakításra a környéken. Úgy gondolja, hogy a lakossági igény a kutyafuttatóra továbbra sem szűnt meg. Jelenleg is használják sokan ezt a kutyafuttatót, még ha nem is mindenki örül neki. Kérdezi, hogy érdemes lenne-e keresni egy másik helyet a kutyafuttató létesítésére, illetve az előterjesztő álláspontját szeretné megtudni. Az előterjesztés alapján a megszüntetés?

Tóth Tamás: Nincs külön álláspontja. A probléma az, hogy jelen pillanatban a kutyafuttató gazdasági érdekeket sért, illetve az ott lakókat zavarja a zaj és a porterhelés. Erre keresnek megoldást. Ezzel kapcsolatosan napi bejelentések sorozata érkezik. Volt már arra is példa, hogy illegálisan lezárták a kutyafuttatót, hogy a kutyák ne mehessenek be erre a területre. Megkeresésre került kutyapszichológus, kutyaiskolát vezető szakembereket, akiknek az volt a véleményük, hogy erre a problémára a helyszínen nincs megoldás, csak egy megoldás lenne: szociálisan képzett kutyák és gazdák vihessék csak be oda a kutyájukat. Erre nincs az Önkormányzatnak ráhatása. Az Önkormányzat megépített egy modern kutyafuttatót, de a lakosság tiltakozása miatt készült az előterjesztés. Áthelyezésre alkalmas területről nincs tudomása. A jelenlegi helyzet a lakosság, ott lakók szempontjából tarthatatlan.

Geiger Ferenc: Nem gondolja, hogy azon a területen gazdasági probléma lenne, mivel a kutyafuttató előbb létesült, mint az autókereskedés. Illetve a kutyafuttató hátsó része szomszédos egy családi házzal, ahol egy egyedülálló hölgy lakik két kutyával. Úgy gondolja, hogy lehet egy olyan megoldást találni, hogy a hátsó kerítést előrébb lehetne hozni 5-10 méterrel és lezárni valamilyen sötétítővel, hogy a hölgy kutyája ne lássa a kutyafuttatóban lévő kutyákat. Véleménye szerint ezt a kutyafuttatót nem szabadna bezárni. Mivel a lakótelep most beépül, a kutyafuttató áthelyezésére nincs lehetőség a lakótelep közelébe, maximum a mezőgazdasági területre lehetne áthelyezni, de ott nem rendelkezik tulajdonnal az Önkormányzat. Helyszínen mindig csak 1-2 kutyát lát, így nem nagy kutyafalkáról van szó. Megszüntetés esetén a kutyásoknak nem lesz lehetősége sehova se vinni a kutyákat, így részükről lesz felháborodás. A lakótelepre most épül 5-600 lakás, amelyek létesítése további fejlesztéseket von maga után. Ez a kutyafuttató aránylag még olyan távolságba van, ahova még elviszik a kutyájukat. Úgy gondolja mindenképp meg kellene tartani ezt a kutyafuttatót és alternatív megoldást kellene keresni a problémára.

Tóth Tamás: Felajánlották az érintett feleknek, hogy arrébb helyezik a kerítést, hogy a kutyák ne találkozzanak, illetve a két ingatlan között legyen terület. A tulajdonos nem tartotta elfogadhatónak, mivel a zajterhelés zavarja. Az autókereskedő kérte a nyár folyamán porvédő ponyva felhelyezését, mely 2 napon belül kivitelezésre került. Ennek ellenére azt állítja, hogy a por átmegy, illetve nem látják az autóit a háló miatt.

dr. Szabó Tibor: A birtokvédelem – Ptk.-ban rögzített – szomszédjogi fennálló lehetőség. Amennyiben olyan döntés születik, hogy marad minden a régiben és az érintettek ezt nem fogadják el, akkor egyik opció számukra a birtokvédelem, ami jegyzői hatáskör, de saját ügyében nem járhat el. Az eljárás kimenetele abszolút kérdéses lehet, mivel jogszerűen létesített

létesítmények esetén is volt rá precedens, hogy megállapították a birtokháborítást. Ezekben az esetekben nagyon fontos az időbeliség. Mikor létesült hosszas keresés és vizsgálódás előzte meg a létesítést, és ez az ingatlan volt a legkedvezőbb. Úgy gondolja, hogy nincs olyan megoldás, ami mindenki számára megfelelő lenne. Véleménye szerint az lenne a megoldás, ha csökkentenék a hölgy ingatlanával határos részt, bár ezek szerint az nem elfogadott általa, de ezzel csökkenne a hölgy kutyái és a kutyafuttatóban lévő kutyák közötti kontaktus lehetősége. Szeretné megjegyezni, hogy a kutyafuttató kiépítésének költsége anno kb. 3,5 millió forint volt. Áthelyezés esetén hasonló költségekre kell számolni.

Egresi Antal: Éveken keresztül foglalkozott a Képviselő-testület azzal, hogy Újtelepen hogyan lehetne megoldani a kutyatulajdonosok ilyen jellegű problémáját, hogy zárt területen tudják a kutyát futtatni. Nagyon nehezen sikerült ezt az ingatlant megtalálni. Mivel épül a lakótelep másik fele, véleménye szerint még több kutyára kell számítani. A probléma megoldását nem látja máshol. Úgy gondolja, hogy mivel ez egy lakossági igényt elégít ki a kutyafuttató, a megoldást zajvédő fal jelentené. Nem tartja jó ötletnek a kutyafuttató megszüntetését.

Bányai Amír Attila: Ha jól értette két érintett panaszos van a hölgy és az autókereskedés. Fontos a kereskedő érdeke (üzletét próbálja fenntartani), illetve a magántulajdonos hölgy érdeke (mivel a nyugalmáról van szó), de a kutyatulajdonosok érdeke is. Számára furcsa, hogy a kertesház ingatlankörnyékén létesült. A lakástulajdonosoknak viszonylag messze van ez a kieső ingatlan. Miért nem a Sportcsarnok környékén került létesítésre a kutyafuttató?

Kisné Stark Viola: Felmerült a lehetőség, de az a terület nem az Önkormányzat kizárólagos tulajdona, közös tulajdon a Fővárosi Önkormányzattal. Mai napig is egyeztetés van folyamatban a Fővárosi Önkormányzattal – Sportcsarnok telkével is – tehát több helyszín felmerült, de ez volt az egyetlen az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában. Ez az ingatlan másra egyébként sem használható, mert nem beépítésre szánt telek. Több kerületben is előzetesen utána érdeklődött mikor a kutyafuttató létesítése felvetődött, de a lakótelep környékére sehol sem rakják, mivel a hang felfelé terjed. A lakótelep közepén valószínűleg a 3.-4. emeleten is ugyanúgy hallanák a kutyaugatást, mint a földszinten. Azért kerestek anno a lakótelephez viszonylag közel, de inkább a szélén található ingatlant.

Bereczki Miklós: Javasolja, hogy a kutyafuttató éjszakára ne legyen nyitva.

Kisné Stark Viola: Nincs nyitva éjszaka.

Bereczki Miklós: Véleménye szerint is egy normális magasságú fal lenne a megoldás. A másik konstruktív javaslata, hogy a hölgy ismertesse össze a kutyáit a kutyafuttató vendégseregével. Az ebek összebarátkozása esetén lehetséges, hogy a probléma megszűnne.

Geiger Ferenc: Kiegészítésként szeretné elmondani Bányai Képviselő Úr hozzászólásához kapcsolódóan, hogy létesítéskor csak ez az egy ingatlan volt az Önkormányzat kizárólagos tulajdonában. Erre a telekre vonatkozóan több vita volt a Fővárosi Önkormányzattal, mert a rendezési terv szerint nem beépítésre szánt. Nem értették az okát, hogy miért nem beépítésre szánt, amikor a Köves út másik – XX. kerületi – oldalán az Aldi engedték oda építeni és a két ingatlan paralel egymással szemben helyezkedik el. Végül az ingatlan hasznosításának ez a megoldás volt a legmegfelelőbb. Most sincs más lehetőség azon a területen.

Bányai Amir Attila: Támogatja, hogy maradjon ez a kutyaftuttató és keressünk megoldást a békére. A zajjal kapcsolatban szeretné megemlíteni – nem a kutyaftuttatóval összefüggésben – mert jelenleg is fennáll; a játszótér zaja.

dr. Szabó Tibor: Úgy sejtí, hogy az előterjesztésben szereplő B változatban van valamennyi konszenzus, ami annyi kiegészítést igényelne, hogy „együttal felkéri a polgármestert arra, hogy vizsgálja meg a jelen helyen lévő kutyaftuttatóval kapcsolatos problémák megoldását, esetleges zajvédő fal kialakítását”. Ez már több hozzászólásban elhangzott, ezért javasolja a bizottság Elnökének, hogy a B változatot ezen kiegészítéssel.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat B változatát Jegyző Úr által javasolt kiegészítéssel.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 98/2021. (XI. 02.) határozata a Budapest XXIII., Köves út 198. szám alatti (hrsz.: 195268) kutyaftuttatóval kapcsolatos döntéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. a Budapest XXIII., Köves út 198. sz. alatti (hrsz.: 195268) kutyaftuttatót a jelenlegi helyén tartsa meg, azon változtatást ne kívánjon eszközölni.
- II. kérje fel a polgármestert arra, hogy vizsgálja meg a jelen helyen lévő kutyaftuttatóval kapcsolatos problémák megoldását, esetleges zajvédő fal kialakítását.

6. Napirendi pont

Javaslat a 196165 hrsz.-ú, természetben Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám alatt található ingatlan értékesítéséről szóló döntés meghozatalára (20.)

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincs kiegészíteni valóm.

- Bereczki Miklós kiment a teremből -

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat I., II. és III. pontjait elfogadásra.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 99/2021. (XI. 02.) határozata a 196165 helyrajzi számú, természetben a Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám található ingatlan értékesítéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat az 1/1 arányban tulajdonát képező 196165 helyrajzi számú, természetben Budapest XXIII. kerület Köves út 136. szám alatt található, az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint „kivett lakóház, udvar, gazdasági épület” megnevezésű, 499 m² alapterületű ingatlant Varga Krisztina Katalin részére 15.500.000,- Ft azaz tizenötmillió-ötszázezer forint vételár ellenében értékesítse, amely vételárba – gazdagodás jogcímén – számítsa be az ingatlanon található 38 m² hasznos alapterületű lakóház felépítmény műszaki értékét 9.615.000,- Ft azaz kilencmillió-hatszázötvenötzezer forint erejéig, valamint előlegként a Varga Krisztina Katalin által 2021. 08. 09. napján megfizetett 95.250,- Ft azaz kilencvenkettőezer-kettőszázötven forint értékbecslési díjat.
- II. Az Önkormányzat az eladási ajánlatát 2022. február 28. napjáig tartsa fenn.
- III. kérje fel a Polgármestert a kérelmező értesítésére és az I. pontnak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő adásvételi szerződés aláírására.

Felelős: Bese Ferenc polgármester
Határidő: 2022. február 28.

7. Napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (22.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészíteni valóm.

- *Bereczki Miklós visszajött a terembe* -

Egresi Antal: A határozati javaslatok határidő módosításokról szólnak. Kérdezni, hogy egyet tudnak-e érteni azzal, hogy egybe tenném fel szavazásra a határozati javaslatokat, illetve a módosításokat, természetesen külön határozatok fognak születni. Ha megfelel, akkor erről szavazunk, tehát a lejárt határidejű határozatoknál javasolom az 1-től 9-ig határozati javaslatok elfogadását és a határidő módosításokat.

Bányai Amir Attila: Kereste az újtelepi mosdó létesítéséhez szükséges közműveire vonatkozó határozatot. Mivel az még folyamatban van.

Kisné Stark Viola: Még nem járt le a határidő, azért nem szerepel benne.

Bányai Amir Attila: Lehet esetleg többet tudni az újtelepi mosdóval kapcsolatos közművekről? Hallott egy szóbeszédet, hogy a Polgármesteri Hivatal tervez oda egy mosdót. Nem azt, amit korábban a játszótérre javasolt, hanem egy épített mosdót.

Kisné Stark Viola: A közmű bekötések – amiről már korábban is beszéltek, az ELMŰ kézsre jelentette, hogy a kiépítés már megtörtént. A vállalkozóval a szerződés már megkötésre került arra vonatkozóan, hogy az ELMŰ részét fogadni tudja. Tervezték oda több mindent, hogy a wc-ket hogyan lehet ott megvalósítani, de még nincs konkrétum, mert ugye a Képviselő Úrtól is kaptunk egy rajzot, mellyel kapcsolatban több egyeztetés is volt, de az méretéből adódóan nem akadálymentes. Közterületre kizárólag akadálymentes mosdó létesíthető.

Egresi Antal: Felhívja a figyelmét, hogy nem a napirendhez kapcsolódik a hozzászólás.

Bányai Amir Attila: Amit Ő javasolt, az akkor tudna megközelíthető lenni kerekesszékekkel is, ha van csatorna kiépítés is.

Kisné Stark Viola: Amit kaptak tervet, abban volt egy külön álló női/férfi, annál önmagában a mérete nem akadálymentes. Nem azzal van a gond, hogy hogyan lehet bejutni, hanem a mérete nem akadálymentes. Köztérre, ha készül konténer, az egy darab szokott lenni.

Bányai Amir Attila: Megköszöni a választ.

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában a Bizottság elnöke szavazásra teszi fel – a Bizottság egyetértésével - az 1-8. számú határozati javaslatokat egyben, úgy, hogy külön határozatok fognak készülni.

A Bizottság 7 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 100/2021. (XI. 02.) határozata a 162/2021. (IV.13.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének a helyi támogatás megítéléséről szóló 162/2021. (IV.13.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 101/2021. (XI. 02.) határozata a 168/2021. (IV.13.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének a helyi támogatás megítéléséről szóló 168/2021. (IV.13.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 102/2021. (XI. 02.) határozata a 169/2021. (IV.13.) helyi támogatás megítéléséről szóló határozat hatályon kívül helyezéséről

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Polgármesterének a helyi támogatás megítéléséről szóló 169/2021. (IV.13.) számú határozatát helyezze hatályon kívül.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 103/2021. (XI. 02.) határozata a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének – egyben tagjának - megválasztásáról szóló 331/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 331/2021.(VII.06.) határozatában a „Merukné Körmendi Zsuzsanna” szövegrészt „Merukné Körmendi Zsuzsanna Mária” szövegre módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 104/2021. (XI. 02.) határozata a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági tagjának megválasztásáról szóló 332/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 332/2021.(VII.06.) határozatában a „Pongrácz Enikő” szövegrészt „Rác Enikő” szövegre módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 105/2021. (XI. 02.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság felügyelőbizottsági elnökének – egyben tagjának - megválasztásáról szóló 334/2021. (VII.06.) határozat módosításáról

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy a 334/2021.(VII.06.) határozatában az (an.: ██████████)” szövegrészt „(an.: ██████████ ██████████)” szövegre módosítsa.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 106/2021. (XI. 02.) határozata a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló 338/2021. (VII.06.) határozat módosításáról (zárt ülés)

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy 338/2021.(VII.06.) határozatát (a továbbiakban: Határozat) az alábbiak szerint módosítsa:

I. a Határozat a következő I/A ponttal egészüljön ki:

„I/A. A Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 13.1 pontját az alábbiak szerint módosítsa:

13.1 Név: Dragoner Attila”

II. a) Határozat I. pontjában

a) a „Merukné Körmendi Zsuzsanna” szövegrészt „Merukné Körmendi Zsuzsanna Mária” szövegre módosítsa.

b) a „Pongrácz Enikő” szövegrészt „Rác Enikő” szövegre módosítsa.

III. Határozat végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítsa.

IV. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy fogadja el a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság jelen határozat mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

V. A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy kérje fel a Polgármestert, hogy a Soroksár Sport Club Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát írja alá, és gondoskodjon arról, hogy az a

szükséges melléletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 107/2021. (XI. 02.) határozata a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság alapító okiratának módosításáról szóló 339/2021. (VII.06.) határozat módosításáról (zárt ülés)

A Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek, hogy

I. 339/2021.(VII.06.) határozatát a következő I/A. ponttal egészítse ki:

I./ A. a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság Alapító Okiratának 11.1 és 13.1. pontját az alábbiak szerint módosítsa:

„11.1. A társaság ügyvezetésére és képviseletére jogosult ügyvezetője:

Név: Kincses Péter József

Lakcím: 2143 Kistarcsa, [REDACTED]

Az ügyvezetői megbízatás határozott időre szól.

A megbízatás kezdő időpontja: 2017.12.12.

A megbízatás lejárt: 2022.12.12.

A vezető tisztségviselő a társaság ügyvezetését munkaviszonyban látja el.”

„13.1. Az önálló cégjegyzésre jogosultak:

Név: Kincses Péter József”

II. egyben fogadja el a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság jelen határozat mellékletében foglalt egységes szerkezetű Alapító Okiratát.

III. kérje fel a Polgármestert, hogy a Soroksári Sportcsarnok Nonprofit Korlátolt Felelősségű Társaság módosítással egységes szerkezetbe foglalt Alapító Okiratát írja alá, és gondoskodjon arról, hogy az a szükséges melléletekkel felszerelten a Fővárosi Törvényszékhez határidőn belül benyújtásra kerüljön.

IV. a 339/2021.(VII.06.) határozat végrehajtási határidejét 2021. november 30. napjára módosítsa.

8. Napirendi pont

Javaslat a Gazdasági és Közbeszerzési Bizottság 195572 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szérűskert utcában található ingatlanból közútként kiszabályozandó ingatlan megvásárlásával, illetve kisajátításával kapcsolatos döntéséről szóló 90/2021. (X. 05.) határozata módosításával kapcsolatos döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincsen.

Bereczki Miklós: A területről nem kereste meg senki, de úgy gondolja erről van tudomása az érintetteknek, ezért érdeklődik, hogy volt-e bármi kifogásuk az összegekkel, kisajátítással kapcsolatban.

dr. Török-Gábeli Katalin: Ebben az esetben nem lett még az ajánlat kiküldve, mert számítási hiba van benne.

Kisné Stark Viola: A területen volt, aki nem fogadta el, de volt, aki elfogadta. Van, akivel szerződés kerül aláírásra, és van, akivel nem. Van sok olyan, aki elfogadta és ott már az ingatlannyilvántartáson is átvezetésre került. Ezen az adott ingatlanon még nem kaptak értesítést, mert kiküldés előtt észrevették, hogy számszaki hibát tartalmaz. Az összes többi tulajdonos elvileg már megkapta és volt, aki vissza is válaszolt már. Ezen a területen is lesz rengeteg olyan, ahol kisajátítási eljárás lesz.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Határozati javaslat elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 108/2021. (XI. 02.) határozata a 90/2021. (X. 05.) számú határozat I. pontjának módosításáról

A Bizottság úgy dönt, hogy a 195572 helyrajzi számú, természetben a Tompaház utca - Szérűskert utcában található ingatlanból a K-101972 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195572/1 helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról szóló 90/2021. (X. 05.) határozatának I. pontját az alábbiak szerit módosítja:

*„ I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 195572 helyrajzi számú ingatlanból a K-101972 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló **195572/1 helyrajzi számú 349 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát 856.097,-Ft, azaz nyolcszázötvenhatezer-kilencvenhét forint ellenében.***

Ennek érdekében

- a) **Fürt Ferencné részére a 195572 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 4/24 tulajdoni hányadára tekintettel a 195572 helyrajzi számú ingatlanból a K-101972 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló **195572/1 helyrajzi számú 349 m² területű ingatlan 4/24 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 142.682,-Ft, azaz egyszáznegyvenkettőezer-hatszáznyolcvankettő forint ellenében;*****
- b) **Vagács Rudolf Jánosné részére a 195572 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 4/24 + 2/24 + 4/24, mindösszesen 10/24 tulajdoni hányadára tekintettel a 195572 helyrajzi számú ingatlanból a K-101972 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló **195572/1 helyrajzi számú 349 m² területű ingatlan 10/24 tulajdoni hányadára - Fürt Ferencné holtig tartó özvegyi jogával terhelt 2/24 tulajdoni hányada vonatkozásában az özvegyi jog értékét is figyelembe véve - vételi ajánlatot tesz mindösszesen **342.439,-Ft, azaz háromszáznegyvenkettőezer-négyszázharminckilenc forint ellenében;*******

- c) **megváltási ajánlatot tesz Fürt Ferencné részére a 195572 helyrajzi számú ingatlanban Vagács Rudolf Jánosné 2/24 tulajdoni hányadán fennálló holtig tartó özvegyi jogára 14.268,-Ft, azaz tizennégyezer-kettőszázhatvannyolc forint ellenében;**
- d) **Fürt Ferenc Árpád részére a 195572 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/24 + 1/24 + 2/24, mindösszesen 5/24 tulajdoni hányadára tekintettel a 195572 helyrajzi számú ingatlanból a K-101972 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195572/1 helyrajzi számú 349 m² területű ingatlan 5/24 tulajdoni hányadára - Fürt Ferencné holtig tartó özvegyi jogával terhelt 1/24 tulajdoni hányada vonatkozásában az özvegyi jog értékét is figyelembe véve - vételi ajánlatot tesz mindösszesen 171.220,-Ft azaz egyszázhetvenegyezer-kettőszázhusz forint ellenében;**
- e) **megváltási ajánlatot tesz Fürt Ferencné részére a 195572 helyrajzi számú ingatlanban Fürt Ferenc Árpád 1/24 tulajdoni hányadán fennálló holtig tartó özvegyi jogára 7.134,-Ft, azaz hétezer-egyszázharmincnégy forint ellenében;**
- f) **Fürt Renáta Mónika részére a 195572 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 2/24 + 1/24 + 2/24, mindösszesen 5/24 tulajdoni hányadára tekintettel a 195572 helyrajzi számú ingatlanból a K-101972 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló 195572/1 helyrajzi számú 349 m² területű ingatlan 5/24 tulajdoni hányadára - Fürt Ferencné holtig tartó özvegyi jogával terhelt 1/24 tulajdoni hányada vonatkozásában az özvegyi jog értékét is figyelembe véve - vételi ajánlatot tesz mindösszesen 171.220,-Ft azaz egyszázhetvenegyezer-kettőszázhusz forint ellenében;**
- g) **megváltási ajánlatot tesz Fürt Ferencné részére a 195572 helyrajzi számú ingatlanban Fürt Renáta Mónika 1/24 tulajdoni hányadán fennálló holtig tartó özvegyi jogára 7.134,-Ft, azaz hétezer-egyszázharmincnégy forint ellenében.**

Az ingatlanvásárláshoz és az ingatlan más célú hasznosításának engedélyezéséhez szükséges összeget a 2021. évi költségvetés „999 közlekedési infrastruktúra fejlesztés” sora terhére biztosítja.”

9. Napirendi pont

Javaslat a 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. utcában található ingatlanból közútként kiszabályozandó ingatlan megvásárlásáról, illetve kisajátításáról szóló döntés meghozatalára

Előterjesztő: Kisné Stark Viola osztályvezető

Egresi Antal: Megkérdezi az előterjesztőt, hogy kiegészíteni valója van-e?

Kisné Stark Viola: Nincsen.

Bereczki Miklós: Úgy tudja, hogy az érintettnek már tudomása van erről. Halott olyan szóbeszédet, hogy ez esetleg MÁV terület a 75 és a 75/a., és nem értik a környékbeliek, hogy akkor hogyan kaphatnak pénzt.

Kisné Stark Viola: Úgy gondolja, hogy a környéken ott mindenkinek tudomása van erről. Nem tudni, hogy mi lesz a válasz, mert az ügyfél most fogja megkapni a hivatalos ajánlatot. Nem MÁV terület.

Egresi Antal: További kérdés és hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a Határozati javaslat I., II. és III. pontjának elfogadását.

A Bizottság 6 igen szavazattal, 0 ellenszavazat és 1 tartózkodás mellett átruházott hatáskörében az alábbi határozatot hozta.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata Képviselő-testülete Gazdasági és Közbeszerzési Bizottságának 109/2021. (XI. 02.) határozata a 185577 helyrajzi számú, természetben a 1239 Budapest, Vecsés út 75. - Vecsés út 75/A. szám alatt található ingatlanból a K-102454 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló (185577/1) helyrajzi számú ingatlan megvásárlásáról

A Bizottság úgy dönt, hogy

- I. Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata közterület (út) céljára történő lejegyzést/kisajátítást helyettesítő adásvétel útján meg kívánja szerezni a 185577 helyrajzi számú ingatlanból a K-102454 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló (185577/1) **helyrajzi számú 149 m² alapterületű ingatlan tulajdonjogát 11.186.817,-Ft, azaz tizenegymillió-egyszáznyolcvanhatezer-nyolcszáztizzenhét forint ellenében**, mely összegből a földterület értéke 8.068.797,-Ft, az elbontandó/újjaépítendő építmények értéke és bontási/újjaépítési költsége - *figyelembe véve az újrahasznosítható anyag értékét* - 3.118.020,-Ft.

Ennek érdekében

- a) **Pálfi Krisztián részére a 185577 helyrajzi számú ingatlanon fennálló 1/1 tulajdoni hányadára tekintettel a 185577 helyrajzi számú ingatlanból a K-102454 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló (185577/1) helyrajzi számú 149 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadára vételi ajánlatot tesz 3.356.045,-Ft, azaz hárommillió-háromszázötvenhatezer-negyvenöt forint ellenében, a Pálfiné Sági Renátát Zsuzsanna és Pálfi László Ferencet közösen illető holtig tartó haszonélvezeti jog értékét is figyelembe véve**, mely összegből a földterület értéke 2.420.639,-Ft, az elbontandó/újjaépítendő építmények értéke - *figyelembe véve az újrahasznosítható anyag értékét* - 935.406,-Ft;
- b) **megváltási ajánlatot tesz Pálfiné Sági Renáta Zsuzsanna részére a 185577 helyrajzi számú ingatlanban Pálfi Krisztián 1/1 tulajdoni hányadán fennálló, öt Pálfi László Ferencsel közösen illető holtig tartó haszonélvezeti jogára tekintettel a K-102454 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló (185577/1) helyrajzi számú 149 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát terhelő, öt Pálfi László Ferencsel közösen illető holtig tartó haszonélvezeti joga megváltására 4.474.727,-Ft azaz négymillió-**

négyszázhetvennégyezer-hétszázhuszonhét forint ellenében, mely összegből a földterület értéke 3.227.519,-Ft, az elbontandó/újjaépítendő építmények értéke - *figyelembe véve az újrahasonosítható anyag értékét* – 1.247.208,-Ft;

- c) **megváltási ajánlatot tesz Pálfi László Ferenc** részére a 185577 helyrajzi számú ingatlanban Pálfi Krisztián 1/1 tulajdoni hányadán fennálló, őt Pálfiné Sági Renáta Zsuzsannával közösen illető holtig tartó haszonélvezeti jogára tekintettel a K-102454 számú kisajátítási vázrajz szerint kialakuló (185577/1) helyrajzi számú 149 m² területű ingatlan 1/1 tulajdoni hányadát terhelő, **őt Pálfiné Sági Renáta Zsuzsannával közösen illető holtig tartó haszonélvezeti joga megváltására 3.356.045,-Ft, azaz hárommillió-háromszázötvenhatezer-negyvenöt forint ellenében**, mely összegből a földterület értéke 2.420.639,-Ft, az elbontandó/újjaépítendő építmények értéke - *figyelembe véve az újrahasonosítható anyag értékét* – 935.406,-Ft.

Az ingatlanvásárláshoz szükséges összeget a 2021. évi költségvetés „999 közlekedési infrastruktúra fejlesztés” sora terhére biztosítja.

- II. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a vételi ajánlatot és a megváltási ajánlatokat, és azok elfogadása írja alá az I. pontban foglaltaknak, valamint a hatályos jogszabályoknak megfelelő kisajátítást helyettesítő adásvételi szerződést.
- III. felkéri a Polgármestert, hogy a vételi ajánlat tulajdonos általi és/vagy a megváltási ajánlatok haszonélvezők általi el nem fogadása, vagy a kisajátítás bármely feltételének fennállása esetén kezdeményezze a kisajátítási eljárás lefolytatását a tárgyi tulajdoni hányad tekintetében, gondoskodjon a kisajátítási eljárás kezdeményezésére vonatkozó kérelemnek Budapest Főváros Kormányhivatalához történő benyújtásáról, a jelen határozat melléklete szerinti nyilatkozat, valamint a kisajátítási eljárásban vagy azzal kapcsolatos bírósági eljárásban szükséges egyéb – az önkormányzat érdekeit nem sértő - nyilatkozatok, meghatalmazások megtételéről, valamint a kisajátítási eljárás során, illetve a kisajátítási határozatban foglaltakkal kapcsolatban egyezség megkötéséről, amennyiben az az Önkormányzat érdekeit nem sérti.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

Határidő: 2022. május 31.

Egresi Antal: Zárt ülést rendel el. Felkéri a jelenlévőket, hogy – a zárt ülésen részt venni jogosultak kivételével – hagyják el a helyiséget.

A hallgatóság és a Polgármesteri Hivatal azon köztisztviselői, akik a zárt ülésen való részvételre nem jogosultak, elhagyják a termet.

Z Á R T Ü L É S

NY Í L T Ü L É S

11. Egyebek

Egresi Antal: Kérdés és hozzászólás hiányában lezárja ezt a napirendi pontot. Megköszöni a részvételt, az ülést 09 óra 50 perckor bezárja.

K.m.f.

A jegyzőkönyvet elolvasás után jóváhagyólag aláírom:

.....
Egresi Antal
bizottság elnöke
A jegyzőkönyvet készítette:

.....
Egressy Pál
bizottsági tag

.....
Pósán Szilvia
bizottsági titkár