



Budapest Főváros XXIII. kerület
Soroksár Önkormányzatának
POLGÁRMESTERE

1239 Budapest, Grassalkovich út 162.

KÉPVISELŐ-TESTÜLETI ELŐTERJESZTÉS

**Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítésére
(Haraszti út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd
szabályozási vonalának meghatározása érdekében)**

Előterjesztő:	Bese Ferenc polgármester
Az előterjesztést készítette:	Tóth András főépítész
Az előterjesztés előzetesen egyeztetve:	Kisné Stark Viola osztályvezető Beruházási és Vagyonkezelési Osztály
Az előterjesztést megtárgyalja:	Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság
Testületi ülés időpontja:	2021. november 9.
Ellenjegyzők:	Vittmanné Gerencsér Judit osztályvezető-helyettes Polgármesteri Kabinet
Jogi szempontból ellenőrizte:	dr. Szabó Tibor jegyző

Tisztelt Képviselő-testület!

Magyarország Kormánya 250/2020. (V. 28.) Korm. rendeletével döntött - többek között - arról, hogy nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánítja Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzata fejlesztési programja keretében megvalósuló beruházások közül a Molnár-sziget megközelítése és a Ráckevei (Soroksári) Duna-ág revitalizációjának elősegítése érdekében a Meder utcán új híd építését. Ezzel egyidőben az egyes közlekedésfejlesztési projektekkel összefüggő közigazgatási hatósági ügyek nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű üggyé nyilvánításáról és az eljáró hatóságok kijelöléséről szóló 345/2012. (XII. 6.) Korm. rendelet 1. melléklet 3.4.15 alpontjaként rögzítésre került az útépitési beruházások között az M0 gyorsforgalmi út – Haraszi út összekötő út és híd megvalósítása.

A 26/2017.(IX.22.) rendelettel elfogadott kerületi építési szabályzat (továbbiakban: KÉSZ) szabályozási tervlapján a Meder utcai híd nagyjából a jelenlegi keresztmetszetnek megfelelő paraméterekkel került KÖt-XXIII-2 jelű kiszolgáló út övezetbe soroltan ábrázolásra, ami előreláthatóan nem lesz elegendő az új híd méreteinek növelése miatt, ezért szabályozási vonal meghatározásával biztosítani kell a szélesítéshez szükséges területet. A tervezett Haraszi út – M0 autópálya – BILK csomópont közötti összekötő út nyomvonala a fővárosi településrendezési terveken „Távlati közútfejlesztés közelítő nyomvonala felszínen, vagy alternatív nyomvonal” jelöléssel szerepel, a KÉSZ mellékletét képező szabályozási terven pedig jelenleg „Telek be nem építhető rész”-ként van jelölve, vagyis közlekedési területként nincs még ábrázolva, ezért szintén elengedhetetlen szabályozási vonal rögzítésével a megvalósításhoz szükséges terület biztosítása.

A fent leírtak alapján tehát a tervezett beruházások megvalósításához szükséges a hatályos településrendezési eszközök módosítása. Az előzetes egyeztetések szerint az összekötő út megépítéséhez a szabályozási terven kívül a hatályos Budapest Főváros Településszerkezeti Terv (továbbiakban: TSZT) és a Budapest Főváros Rendezési Szabályzat (továbbiakban: FRSZ) módosítása is szükséges. Az épített környezet alakításáról és védelméről szóló 1997. évi LXXVIII. törvény 10. § (1) bekezdésének a) pontja alapján a helyi építési szabályzatot a kerületi Képviselő-testület fogadja el.

A településrendezési előírások módosítása a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet (továbbiakban: Korm. rendelet) 32. §-a figyelembevételével történhet.

„32. § (1) A településrendezési eszközök egyeztetési eljárása e rendeletben meghatározottak szerint lehet:

- a) teljes,
- b) egyszerűsített,
- c) tárgyalásos vagy
- d) állami főépítési eljárás.

- (2) Az eljárás típusának meghatározása e rendeletben foglalt követelmények szerint történik, a településrendezési eszközök kidolgozását vagy módosítását megelőzően. Amennyiben az eljárás típusa nem határozható meg egyértelműen, a polgármester egyeztetést kezdeményez a kérdés eldöntésének érdekében az állami főépítész hatáskörében eljáró fővárosi és megyei kormányhivatalnál, amely az egyeztetés alapján javaslatot tesz az eljárás típusára.
- (3) Településrendezési eszköz készítése és módosítása során - a (4)-(6a) bekezdésben meghatározott esetek kivételével - teljes eljárást kell lefolytatni.
- (4) A településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása során az alábbi feltételek egyaránt teljesülnek:
- a településszerkezetet meghatározó műszaki infrastruktúra főhálózat nem változik,
 - nem történik új beépítésre szánt terület kijelölése, kivéve, ha a képviselő-testület döntésében a módosítást gazdaságfejlesztő beruházás megvalósulása érdekében támogatja,
 - nem történik zöld, vízgazdálkodási, erdő- és természetközeli terület megszüntetése.
- (5) A (4) bekezdésben foglaltakon túl a településrendezési eszköz egyeztetése történhet az egyszerűsített eljárás szerint, ha az Étv. 6. § (2) bekezdése szerint kerül sor a településrendezési eszköz készítésére vagy módosítására.
- (6) A településrendezési eszköz egyeztetése tárgyalásos eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz készítése vagy módosítása
- a nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításának gyorsításáról és egyszerűsítéséről szóló törvény hatálya alá tartozó ügy tárgyát képező építési beruházás megvalósítása miatt indokolt,
 - a Kormány által rendeletben kihirdetett veszélyhelyzet esetén, az érintett településen a veszélyhelyzet következményeinek a felszámolása vagy a további, közvetlenül fenyegető veszélyhelyzet megelőzése miatt indokolt, vagy
 - a képviselő-testület döntésével kiemelt fejlesztési területté nyilvánított területen, beruházás megvalósítása miatt indokolt.
- (6a) A településrendezési eszköz egyeztetése állami főépítész eljárás szerint történik, amennyiben a településrendezési eszköz módosítása
- magasabb szintű jogszabályi változás átvezetése, érvényesítése, valamint jogszabályi harmonizáció érdekében történik, a 28. § (4) bekezdésében foglalt eset kivételével;
 - elírás javítása, rajzi feldolgozásból, méretarányból adódó pontatlanság javítása érdekében történik;
 - helyi építési szabályzatban meghatározott szabályozási elem pontosítása érdekében történik, az alábbi esetekben:
- szabályozási vonal kialakult állapotnak megfelelő módosítása, vagy szabályozási vonal vonalvezetésének módosítása, amely következtében a szabályozási szélesség nem csökken, vagy a már meglévő közterület szabályozási szélességének csökkentése 10%-nál kisebb mértékű és a megmaradó szabályozási szélesség legalább 12 méter, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé,
 - övezet, építési övezet határának a módosítása, amely a településszerkezeti terv módosítását nem teszi szükségessé, vagy
 - építési hely, építési határvonal vagy építési vonal módosítása;
 - helyi építési szabályzatban meghatározott előírás pontosítása érdekében történik az építési helyet meghatározó előírás módosítása; vagy
 - a településképi rendelettel történő összhang megteremtése érdekében történik.
- (7) Az önkormányzat bármely koncepció, stratégia és településrendezési eszköz készítése során alkalmazhatja a teljes eljárást, valamint indíthatja az eljárást az előzetes tájékoztatási szakasz kezdeményezésével.

- (8) *A kiemelt nemzeti emlékhely és településkép-védelmi környezetének területét és a területhez közvetlenül kapcsolódó területet érintő településrendezési eszköz egyeztetése során a kiemelt nemzeti emlékhely és településkép-védelmi környezetének településkép védelméről és egyes kapcsolódó kormányrendeletek módosításáról szóló kormányrendeletben foglalt településrendezési eszközök egyeztetésére vonatkozó szabályokat is alkalmazni kell.*
- (9) *A településrendezési eszköz készítése, módosítása során a 9. melléklet 17. pontja szerinti örökségvédelmi hatáskörben eljáró fővárosi és megyei kormányhivatal véleményében - szakmai indoklással ellátva, a műemlék vagy műemléki terület védelme érdekében - az OTÉK-ban és a hatályos helyi építési szabályzatnál foglaltaknál szigorúbb településrendezési és beépítési követelmények megállapítására is javaslatot tehet. Ha a polgármester a megállapítani javasolt követelménnyel nem ért egyet, a 38/A. § szerint jár el.”*

A TSZT/FRSZ módosítását **a fővárosi önkormányzatnál kell kezdeményezni**. A módosítás a Korm. rendelet 33. §-a figyelembevételével történhet:

- „33. § (1) *A településszerkezeti terv és a helyi építési szabályzat egyszerre történő készítése vagy módosítása esetén egyeztetési eljárásuk történhet párhuzamosan, külön-külön vagy egy eljárásban, de a településszerkezeti terv elfogadásáról szóló döntés meg kell, hogy előzze a helyi építés szabályzat elfogadását.*
- (2) *A fővárosi településrendezési eszköz módosítását igénylő kerületi építési szabályzat készítése vagy módosítása esetén a kerületi önkormányzatnak kezdeményeznie kell a fővárosi önkormányzatnál a fővárosi településszerkezeti terv módosítását. Az erre vonatkozó kérelem fővárosi önkormányzathoz történő beérkezésétől számított 30 napon belül a fővárosi önkormányzat:*
- a) *dönt az eljárás megindításáról és erről 8 napon belül értesíti a kerületi önkormányzatot, vagy*
 - b) *elutasítja a kérelmet és indokolt döntését 8 napon belül megküldi a kerületi önkormányzatnak.*
- (3) *A (2) bekezdés a) pontja esetén az értesítést követő 8 napon belül a két önkormányzat külön-külön megindítja a feladatkörébe tartozó településrendezési eszköz egyeztetési eljárását. Az egyeztetési eljárás lezárását követően a tervezetet a főpolgármester 60 napon belül a közgyűlés elé terjeszti. Az egyeztetési eljárás településrendezési szerződéshez nem köthető.*
- (4) *A fővárosi településszerkezeti terv és a fővárosi rendezési szabályzat elfogadására vonatkozó döntés meg kell, hogy előzze a kerületi építés szabályzat elfogadását.*
- (5) *A fővárosi településrendezési eszközök egyeztetési eljárása során a fővárosi önkormányzat a kerületi, a kerületi önkormányzatok a fővárosi településrendezési eszköz véleményezésében az adott eljárás minden szakaszában részt vesznek, az elfogadást kivéve.”*

A Korm. rendelet 32. § (6) bekezdés a) pontja alapján (mivel nemzetgazdasági szempontból kiemelt jelentőségű beruházások megvalósításáról van szó) gyorsabban befejezhető a véleményezési eljárás, vagyis elég tárgyalásos eljárást lefolytatni abban az esetben, ha a hatályos településrendezési előírásokat módosítjuk.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fent leírtak alapján hozza meg a szükséges döntéseket.

Határozati javaslatok:

1.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2021. (XI. 9.) határozata a Haraszti út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd szabályozási vonalának meghatározása érdekében szükséges kerületi építési szabályzat módosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. elkészítteti a kerületi építési szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) módosítását a Haraszti út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd szabályozási vonalának meghatározása érdekében,
- II. felkéri a Polgármestert, hogy tegye meg a szükséges intézkedéseket a terv kidolgozását illetően, továbbá a kerületi építési szabályzat módosításának vonatkozásában a *településfejlesztési koncepcióról, az integrált településfejlesztési stratégiáról és a településrendezési eszközökről, valamint egyes településrendezési sajátos jogintézményekről* szóló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet szerinti véleményezési eljárást folytassa le, majd ezt követően
- III. a KÉSZ módosításáról szóló rendelet-tervezetet terjessze a Képviselő-testület elé.

Határidő: 2022. április 30.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

2.

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testületének/2021. (XI. 9.) határozata a Haraszti út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út nyomvonalának meghatározása érdekében szükséges fővárosi településrendezési eszközök módosításával kapcsolatos döntéséről

A Képviselő-testület úgy dönt, hogy

- I. kezdeményezi a 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 33. § (2) bekezdése alapján a fővárosi településrendezési eszközök módosítását.
- II. felkéri a Polgármestert, hogy értesítse a Fővárosi Önkormányzatot a Képviselő-testület döntéséről.

Határidő: 2021. december 31.

Felelős: Bese Ferenc polgármester

A Képviselő-testület az előterjesztést nyílt ülésen, döntési hatáskörben tárgyalja. A határozati javaslat elfogadásához egyszerű szótöbbség szükséges.

Budapest, 2021. október 21.

Tóth András
főépítész
az előterjesztés készítője

Bese Ferenc
polgármester
előterjesztő

Melléklet: - 1 pld. egyeztető lap

Egyeztető lap

**a „Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítésére
(Haraszi út – BILK-M0 autópálya csomópont közötti összekötő út és a Meder utcai híd
szabályozási vonalának meghatározása érdekében)” című előterjesztéshez**

1. Az előterjesztés egyeztetve: Kisné Stark Viola Beruházási és Vagyonkezelési
Osztály, osztályvezető

Észrevételt nem teszek.

Budapest, 2021. október 25.

.....
Kisné Stark Viola
aláírás