

J E G Y Z Ó K Ö N Y V

mely készült Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzat Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

2021. október 05. napján (kedd)

a Polgármesteri Hivatal Nagytermében (1239 Budapest, Grassalkovich út 162.) megtartott
nyílt üléséről

Az ülésen megjelentek:

Képviselők:

Ritter Ottó
Egresi Antal
Tüskés Józsefné
Zimán András Ferenc

Nem képviselő bizottsági tagok:

Liptákné Kovács Magdolna Edit
Gyöngyösi Csaba

Távol volt:

Assenbrenner Ferenc

Tanácskozási joggal résztvevők:

dr. Szabó Tibor jegyző
dr. Kelemen Henrietta mb. aljegyző
Tóth András főépítész
Kisné Stark Viola osztályvezető
Ungvári János osztályvezető
dr. Gál Tamás osztályvezető-helyettes
Tóth Tamás osztályvezető
dr. Köteles Anna jogász

Az ülés kezdete: 13.30 óra

Az ülést vezeti: Ritter Ottó elnök

Utalás az ülés határozatképességére: A Bizottság 6 fővel határozatképes.

Ritter Ottó: *Köszönti a megjelenteket. Megállapítja, hogy a bizottság 7 tagjából hat fő jelen van és a bizottság határozatképes. Tájékoztatásul elmondja, hogy Assenbrenner Ferenc jelezte távolmaradását. A kiküldött napirendi pontokhoz előzetesen nem érkezett kiegészítő/módosító javaslat. Kérdezi a bizottságot, hogy valakinek van-e kiegészítő/módosító javaslata az eredeti napirendhez. Hozzászólás hiányában javaslatot tesz a napirendi pontok elfogadására. Szavazásra teszi fel az eredeti napirendi pontok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete

Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának

**17/2021. (X.05.) határozata a 2021. október 05-i ülésén tárgyalandó napirendi pontok
elfogadásáról**

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság a 2021. október 05-i ülésének napirendjét az alábbiak szerint fogadja el:

1. Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről (1.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

2. Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (2.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

3. Javaslat a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására (3.)

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

4. Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítására (lakás és üdülő rendeltetési egységek után biztosítandó parkolóhelyek szabályozása érdekében) (5.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

5. Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítésére (az önkormányzati telkek szabályozásával kapcsolatos telekalakítási szabályok módosítására) (6.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

6. Javaslat az Alsónémedi és Soroksár közigazgatási határában lévő körforgalom átépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára (7.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

7. Javaslat közterületek elnevezésére (8.)

Előterjesztő: Tóth András főépítész

8. Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról (14.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

9. Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról (16.)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

10. Egyebek

1. napirendi pont

Polgármesteri tájékoztató az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Remélem mindenki elolvasta az anyagot, az előterjesztés tájékoztató, tehát vitát nem nyit a bizottság. Felhívja a figyelmet, hogy az Egyebek napirendi pontnál - ha valakinek van valami olyan kérdés, ami a polgármesteri tájékoztatóhoz kapcsolódik - visszatérhet ehhez a témához. A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság tudomásul vette a Polgármesteri tájékoztatót az előző ülés óta tett fontosabb intézkedésekről.

2. napirendi pont

Javaslat a közterületek használatáról és a közterületek használatának rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotására

Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: A kiküldést követően néhány formális és kevés tartalmi korrekció vált szükségessé. Pénteken a kisanyaggal fog kimenni a módosított anyag. Egy érdemi változtatás például az előterjesztés 7. oldalán a 6. § i) pontjában történik. Az eredeti tervezet szerint „politikai rendezvényekhez nem kell közterület-használati engedélyt beszerezni”. Ez akként változik, hogy „politikai rendezvényekhez történő, 1 m²-t meg nem haladó közterület használatához nem kell közterület-használati engedélyt beszerezni”.

Javasolja a bizottságnak, hogy vagy ne foglaljon állást a jelen állás szerint és a végleges anyag ismeretében majd a Képviselő-testület dönt, vagy ha kívánja a bizottság, akkor tételesen átvehető az összes módosítás és ennek ismeretében dönthet.

Ritter Ottó: Köszöni, kérdezi a bizottságot, hogy van-e valakinek hozzászólása, véleménye.

Egresi Antal: Javasolja, hogy később a módosított előterjesztés alapján legyen a döntéshozatal.

Ritter Ottó: Egyetért a döntés későbbre halasztásával, illetve Egresi Antal javaslata szerint a döntés Képviselő-testületre történő átengedésével figyelemmel arra, hogy bár dr. Szabó Tibor tájékoztatása szerint csak kisebb változtatások történnek, álláspontja szerint az imént említett módosítás lényeges változtatásnak számít. Javasolja a döntés Képviselő-testületre bízását.

Szavazásra teszi fel a döntés Képviselő-testületre bízására vonatkozó javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
18/2021. (X.05.) határozata a közterületek használatáról és a közterületek használatának
rendjéről szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy nem tesz javaslatot és a Képviselő-testületre bízva a döntéshozatalt.

3. napirendi pont

Javaslat a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló új önkormányzati rendelet megalkotására
 Előterjesztő: dr. Szabó Tibor jegyző

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Kiegészítés nincs.

Ritter Ottó: Kérdezi a bizottságot, hogy van-e valakinek kérdése, hozzászólása, véleménye.

Kérdés, hozzászólás hiányában szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
19/2021. (X.05.) határozata a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén
fizetendő díjakról szóló új önkormányzati rendelet megalkotásáról

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, a helyi közutak nem közlekedési célú igénybevétele esetén fizetendő díjakról szóló új önkormányzati rendelet megalkotását.

4. napirendi pont

Javaslat a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló 26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosítására (lakás és üdülő rendeltetési egységek után biztosítandó parkolóhelyek szabályozása érdekében)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Az anyagban az szerepel, hogy a döntést akkor hozza meg a Képviselő-testület, amennyiben az állami főépítésznek a kifogást nem emelő záró szakmai véleménye megérkezik. Az előbb kérdeztük, még nem érkezett meg, ebből következően a bizottság dönthet úgy, hogy ettől függetlenül egyetért a tervezettel, azzal, hogy amennyiben kifogás érkezik, úgy módosul a Képviselő-testületnél vagy a bizottság a Képviselő-testületre bízza a döntést. Kérdezi, hogy van-e valakinek kérdése/hozzászólása.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását azzal a kiegészítéssel, hogy amennyiben az állami főépítész kifogást emel, úgy a bizottságnak ismételten dönteni szükséges. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
20/2021. (X.05.) határozata a Budapest Főváros XXIII. Kerületi Építési Szabályzatról szóló
26/2017.(IX.22.) önkormányzati rendelet módosításáról (lakás és üdülő rendeltetési egységek
után biztosítandó parkolóhelyek szabályozása érdekében)

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását, amennyiben az állami főépítész kifogást nem emelő záró szakmai véleménye megérkezik.

5. napirendi pont

Javaslat a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítésére (az önkormányzati telkek szabályozásával kapcsolatos telekalakítási szabályok módosítására)

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valami kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
21/2021. (X.05.) határozata a kerületi építési szabályzat módosításának elkészítéséről (az
önkormányzati telkek szabályozásával kapcsolatos telekalakítási szabályok módosítására)

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

6. napirendi pont

Javaslat az Alsónémedi és Soroksár közigazgatási határában lévő körforgalom átépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozatalára

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valami kiegészítése.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy van-e valakinek véleménye, javaslata vagy hozzászólása.

Gyöngyösi Csaba: Olvasta, hogy az útépítés miatt fák kivágása szükséges és ezen kivágandó fák mennyiségét pótolni kell. A kiküldött anyagban az szerepel, hogy egyelőre a fák pótlása vonatkozásában nem érkezett javaslat vagy terv. Kérdezi, hogy van-e már javaslat a fák pótlására, illetve mi lesz így a fák pótlásával.

Tóth András: A határozati javaslatban is pontosan az szerepel, hogy lényegében kerüljön vissza az anyag, majd hogyha ezek a kérdések már megválaszolásra kerültek és van konkrét javaslat, akkor szülessen róla érdemi döntés. A javaslat úgy szól, hogy „a Képviselő-testület elkészítteti a kerületi építési szabályzat (a továbbiakban: KÉSZ) módosítását és kezdeményezi Budapest Főváros Önkormányzatánál a Budapest Főváros Településszerkezeti Terv (a továbbiakban: TSZT) és a Budapest Főváros Rendezési Szabályzat (a továbbiakban: FRSZ) módosítását az Alsónémedi és Soroksár közigazgatási határában lévő 5-ös főúti körforgalom vonatkozásában azzal a feltétellel, ha a kérelmezők a KÉSZ, TSZT, FRSZ módosításával kapcsolatos költségeket az Önkormányzattal megkötött külön írásos megállapodás alapján átvállalják és viselik, továbbá az erdő területfelhasználási kategóriában megszűnő területek visszapótlásával kapcsolatban a szükséges egyeztetéseket az illetékes szervekkel lefolytatják, majd a visszapótlásra vonatkozó javaslatot jóváhagyásra a Képviselő-testület részére benyújtják.”

Tájékoztatja a bizottságot, hogy egyéb körforgalom-átalakítási javaslatok is vannak, folyamatosak az egyeztetések. Van olyan megoldási javaslat, mely esetén nem kellene fákat kivágni, de ezek egyelőre csak tervek és további egyeztetést igényelnek.

Fentiek alapján tehát a jelen határozati javaslat alapján születő döntés csak a további egyeztetések támogatására vagy elvetésére irányuló elvi döntést jelenti.

Ritter Ottó: Megerősíti, hogy a határozati javaslat pontjai a lehetőségek megvizsgálására vonatkozó elvi döntésre irányul.

dr. Szabó Tibor: Főépítész úr által elmondottak alapján nagyon fontos, hogy ez egy előzetes szándéknyilatkozatszerű döntés lenne. A fák visszapótlásával kapcsolatban fontos tisztázni, hogy a zöldfelület arány megtartása szükséges. Előzetes információk alapján vannak olyan fás területek, amelyek az ingatlan-nyilvántartás adatai szerint nem erdőként vannak nyilvántartva, azonban a valóságban ekként funkcionálnak, így az is előfordulhat, hogy átminősítéssel megoldódik a fák pótlásának kérdése. A határozati javaslat III. pontja is úgy szól, hogy „a Képviselő-testület felkéri a polgármestert, hogy az erdő területfelhasználási kategóriában megszűnő területek visszapótlására vonatkozó javaslatot terjessze a Képviselő-testület elé”. Összességében tehát ez egy többlépcsős döntés lenne, jelen döntés csak előzetes szándéknyilatkozat lenne a bizottság részéről a továbbiakra vonatkozóan.

Egresi Antal: Tudomása szerint a Pilisi Parkerdő csak abban az esetben engedti kivágni, amennyiben a közérdek indokolja. Kérdezi, hogy Soroksárnak milyen közérdeke fűződik ehhez a körforgalomhoz.

dr. Szabó Tibor: Egyrészt az erdő kivágása még kérdéses, másrészt tudomása szerint az érintett fás rész nagysága minimális. A felvetés jogos, a közérdek kapcsán merült fel a főváros, de főépítész úr tud erre a kérdésre pontos választ adni.

Tóth András: Azt emelné ki, hogy az erdészeti hatósággal hasonló ügyben már folytattunk egyeztetéseket a közérdek tartalmát illetően. A közút építésének szükségessége megfeleltethető a közérdek fogalmi körének, valamint amennyiben nemzetgazdasági szempontból kiemelt beruházásról van szó, úgy az is alátámasztja a közérdeknek való megfelelést.

dr. Szabó Tibor: Alapvetően Soroksárnak nem érdeke ennek a körforgalomnak az átépítése, azonban a szomszédos településsel való jó viszony építése és fenntartása, valamint egymás kölcsönös segítése a jövőre nézve hasznos lehet.

Tüskés Józsefné: Egyetért dr. Szabó Tibor jegyzővel, ez egy jóindulatú segítségnyújtás a szomszédos településnek, azonban attól tart, hogy Soroksárról még több vállalkozó akar majd átmenni Alsónémedire, mint korábban Dunaharasztra, így nem tartja jó ötletnek a javaslat támogatását.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e.

Szavazásra teszi fel a határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
22/2021. (X.05.) határozata az Alsónémedei és Soroksár közigazgatási határában lévő
körforgalom átépítésével összefüggő építési szabályok módosítására vonatkozó kérelemmel
kapcsolatban településfejlesztési döntés meghozataláról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

7. napirendi pont

Javaslat közterületek elnevezésére

Előterjesztő: Tóth András főépítész

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztőt, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

Tóth András: Kiegészítés nincs, azonban szeretné felhívni a figyelmet, hogy nem minden esetben tartalmaz az előterjesztés javaslatot, a bizottság szabadon ajánlhat közterületi elnevezéseket, illetve van, ahol az alternatívák közül kellene választani.

Ritter Ottó: Tulajdonképpen 7 terület elnevezéséről szól az előterjesztés. Az anyagban szerepel, hogy meddig lehetett javaslatot tenni. Két területre van javaslat, illetve a harmadik területen szokásjogi alapon van már nem hivatalosan neve az utcának. A bizottságnak most lényegében 7 különböző terület elnevezéséről kellene döntenie és javaslatot tennie. Az első határozati javaslatnál támogatja a Sínpar utca elnevezést. A második határozati javaslatnál a cég javaslatai közül a Dekor utca elnevezést támogatja. A harmadik javaslatot egyelőre kihagyja. A negyedik határozati javaslatnál szerepel Egresi Antal képviselő javaslata. Az ötödik javaslatnál célszerűbbnek gondolja

egy apostolról elnevezni az utcát, figyelemmel arra, hogy a környező utcák is mind apostolok neveit viselik. A hatodiknál támogathatónak tartja a szokásjogi alapon már elfogadott Bodzavirág utca elnevezést. A hetedik határozati javaslatnál nincs ajánlása. Visszacsatolva a harmadik javaslatához, inkább ott tartaná célszerűnek Sinkovics Krisztián alpolgármester javaslatát elfogadni.

Egresi Antal: Reagálni szeretne a második határozati javaslat kapcsán elhangzottakra. Tájékoztatja a bizottságot, hogy a területen működő cég a Kajak utca elnevezést támogatja. Az ötödik határozati javaslatához szeretné hozzátenni, hogy Bajtai István a soroksári svábok betelepítésében közreműködött és szoros kapcsolata volt Soroksárral, valamint az ő özvegye lett Grassalkovich Antal felesége. Tájékoztatja a bizottságot, hogy felvetődött néhány híres soroksári orvos neve is, akikről el lehetne nevezni utcákat, azonban meglátása szerint az utcák mérete és elhelyezkedése okán nem lenne kellően méltó az elismerésükre. A javasolt két névből Weiss Mártonról elmondja, hogy róla tudni kell, korábban ő volt Soroksár egyik bírása. A többi utcára azért nem tettek javaslatot, mert azok jelentéktelen utcák.

Gyöngyösi Csaba: Támogathatónak tartja a második határozati javaslat kapcsán a Kajak utca elnevezést, bár számára tetszetősebb az Oázis utca elnevezés. A Szőlődomb utcánál három javaslata van: Prés köz, Szőlő köz vagy Pince köz. Ezek kapcsolódnak a Szőlődomb utca elnevezéshez.

Tüskés Józsefné: A harmadik határozati javaslatnál a Szőlődomb dűlő elnevezést tartja támogathatónak.

Ritter Ottó: Kérdezi, hogy további kérdés, vélemény, hozzászólás van-e.

Szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
23/2021. (X.05.) határozata a (187794), (187823) és (187390/5) helyrajzi számú közterületi
ingatlanok elnevezéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel a 2. határozati javaslat I. d) pontjának és II. részének elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:*

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
24/2021. (X.05.) határozata a (196605/7) helyrajzi számú közterületi ingatlan elnevezéséről

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I. d) pontja szerinti elfogadását, a jelenleg még elnevezés nélküli (196605/7) hrsz-ú közterületi ingatlan „Kajak utca” közterület névre történő elnevezését.

Ritter Ottó: *Szavazásra teszi fel a 3. határozati javaslat elfogadását az alábbiak szerint.*

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek

- I. a jelenleg még elnevezés nélküli (196492/2) hrsz-ú közterületi ingatlan **Szőlődomb dűlő** közterület névre történő elnevezésének támogatását.

- II. kérje fel a Polgármestert, hogy jelen határozatot, az I. pontban jelölt kerületi közterület elnevezésével kapcsolatban szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez, akit ezúton Tisztelettel felkér arra, hogy a javaslatot terjessze jóváhagyásra Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé.

Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának
25/2021. (X.05.) határozata a (196492/2) helyrajzi számú közterületi ingatlan elnevezéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek

- I. a jelenleg még elnevezés nélküli (196492/2) hrsz-ú közterületi ingatlan **Szőlődomb dűlő** közterület névre történő elnevezésének támogatását.
- II. kérje fel a Polgármestert, hogy jelen határozatot, az I. pontban jelölt kerületi közterület elnevezésével kapcsolatban szükséges döntés meghozatala érdekében továbbítsa Budapest Főváros Főpolgármesteréhez, akit ezúton Tisztelettel felkér arra, hogy a javaslatot terjessze jóváhagyásra Budapest Főváros Önkormányzata Közgyűlése elé.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a 4. határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának
26/2021. (X.05.) határozata a (196397/8), (196395/4), (196369/3) és (196493/8) helyrajzi számú közterületi ingatlanok elnevezéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel az 5. határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 4 igen, 0 nem, 2 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának
27/2021. (X.05.) határozata a (186790/4), (186794/3), (186795/3) és (186796/3) helyrajzi számú közterületi ingatlanok elnevezéséről

A Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a 6. határozati javaslat elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 5 igen, 0 nem, 1 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszeti és Környezetvédelmi Bizottságának
28/2021. (X.05.) határozata a (188010/2) helyrajzi számú közterületi ingatlan elnevezéséről

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat elfogadását.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a 7. határozati javaslat akként történő elfogadását, hogy a bizottság nem tesz javaslatot. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
29/2021. (X.05.) határozata a (187973) helyrajzi számú közterületi ingatlan elnevezéséről

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság úgy dönt, hogy nem tesz javaslatot és a Képviselő-testületre bízta a döntéshozatalt.

8. napirendi pont

Jelentés a lejárt határidejű határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Nincs kiegészítés.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a határozati javaslatok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottságának
30/2021. (X.05.) határozata a lejárt határidejű határozatok végrehajtásával kapcsolatos
döntéséről

A Városfejlesztési, Rendszertési és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

9. napirendi pont

Beszámoló a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS) végrehajtásáról

Előterjesztő: Bese Ferenc polgármester

Ritter Ottó: Kérdezi az előterjesztő képviselőjét, hogy van-e valamiféle kiegészítés.

dr. Szabó Tibor: Tájékoztatja a bizottságot, hogy egy elírás történt az előterjesztésben.

Tóth András: Tájékoztatja a bizottságot, hogy az előterjesztés 11. oldalán a táblázat elcsúszott. A tervezett végrehajtási határidő vége, a 2025 tévedésből egy sorral lejjebb került.

Ritter Ottó: Reméli mindenki tanulmányozta a tervezett végrehajtási határidőket.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel az 1. határozati javaslat I. és III. részének elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
31/2021. (X.05.) határozata a kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS)
végrehajtásáról szóló éves beszámoló elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslat I. és III. részének elfogadását.

Ritter Ottó: Szavazásra teszi fel a 2-7. határozati javaslatok elfogadását. Megállapítja, hogy a Bizottság 6 igen, 0 nem, 0 tartózkodás mellett saját hatáskörében az alábbi határozatot hozta:

Budapest Főváros XXIII. kerület Soroksár Önkormányzatának Képviselő-testülete
Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottságának
32/2021. (X.05.) határozata a Kerületi Integrált Településfejlesztési Stratégia (ITS)
végrehajtásáról szóló 2-7. határozati javaslatok elfogadásáról

A Városfejlesztési, Rendészeti és Környezetvédelmi Bizottság javasolja a Képviselő-testületnek a határozati javaslatok elfogadását.

10. napirendi pont

Egyebek

Ritter Ottó: Felhívja a bizottság figyelmét, hogy a következő ülés alkalmával célszerű lenne új állandó jegyzőkönyv-hitelesítőt választani. Kérdezi, hogy kinek van kérdése, véleménye, hozzászólása vagy javaslata.

Egresi Antal: Lakossági bejelentés alapján szeretné tájékoztatni a Hivatalt, hogy a Templom utca és Vecsés utca találkozásánál múlt héten szennyvíziszap került az útra, emiatt elviselhetetlen bűz van a környéken. Kéri az Önkormányzatot a helyzet megoldásában, kéri, hogy a szennyvizet szállító járművet és annak behajtási engedélyét szigorúan ellenőrizték a Hivatal illetékes munkatársai, a járművet tiltsák ki Soroksár területéről, valamint kéri annak megvizsgálását, hogy a Vecsés úton tudomása szerint korábban már bezárt szennyvízlerakó hely valóban nem üzemel-e.

Ungvári János: Tájékoztatja a bizottságot, hogy a kollégák a kamerafelvételeket visszanézték és annak alapján rendőrségi feljelentést tesznek. Tájékoztatja továbbá a bizottságot, hogy amennyiben érvényes behajtási engedéllyel rendelkezik a jármű, úgy annak Soroksár területéről való kitiltása nem lehetséges.

Gyöngyösi Csaba: Az Újtelepen zajló építkezések kapcsán szeretne kérdezni. Az építkezések során rengeteg földet termelnek ki a vállalkozók, amit csak kitolnak az út szélére és nem viszik el. Milyen megoldás lehetséges erre? Úgy tudja, hogy az Önkormányzat nyert pályázati pénzeket játszótér fejlesztésekre. Tudható-e már, hogy hol, melyik játszótérek kerülnek fejlesztésre és ha igen, milyen módon? A kültéri kondipályák kapcsán, azok az összegek, amiket a Képviselő-testület megszavazott, milyen beruházások várhatóak?

Kisné Stark Viola: Az előterjesztés is tartalmazta, hogy nincs pad, nincs szemetes, nincs kerékpártároló, nincs napvitorla és ivókutak. Ezeket az eszközöket és a pályák minél jobb, akadálymentesebb megközelíthetőségének fejlesztését, rézsű kialakítását, növényesítését fogja fedezni a megszavazott összeg.

Gyöngyösi Csaba: Kérdezi továbbá, hogy a Sportcsarnok programjairól szóló friss és használható tájékoztatót hol lehet elérni, illetve van-e mód arra, hogy valamiféle egységes és folyamatos tájékoztatás legyen elérhető a Sportcsarnokban megrendezésre kerülő eseményekről, programokról.

Ritter Ottó: Városüzemeltetés részére szeretne tájékoztatást adni, hogy a most kitermelt kolokán hol került elhelyezésre, erről írásban tájékoztatta a Polgármestert is. Másik téma, amivel nem tudja biztosan, hogy kihez forduljon. Az Albert Gyula utcában az egyik ottlakó korábban sertéseket tartott, az állatok tartásának problémája már megoldódott, azonban az állatok részére az ételt továbbra is az Albert Gyula utcában tárolja és főzi. Ennek okán szaporodnak a rágsálók és folyamatosan bűdös van. Kihez lehet fordulni ennek megoldásában?

dr. Szabó Tibor: A birtokvédelem a legalkalmasabb eljárás. A rágsálók miatt viszont a kormányhivatalhoz lehet fordulni. Amennyiben az ételek elkészítéséhez, a tüzeléshez környezetkárosító anyagokat használ, úgy a katasztrófavédelmet célszerű megkeresni.

Ritter Ottó: Érdeklődik a Szilágyi utca elhanyagolt telke kapcsán, illetve a Maros utca három korhadtt fájának ügye

Ungvári János: A Szilágyi utca elhanyagolt telke kapcsán tájékoztatja a bizottságot, hogy a tulajdonos személye beazonosításra került és a felszólítást megkapta. Amennyiben nem tesz eleget, úgy pénzbírsággal lesz sújtható. Ennél többet sajnos nem tud tenni a Hivatal.

Tóth Tamás: A Maros utcai ingatlan tekintetében a Hivatal nem tud intézkedni, mert magántulajdonú ingatlanról van szó.

Ritter Ottó: Köszöni a válaszokat.

Ritter Ottó: *További kérdés és hozzászólás hiányában minden jelenlévőnek megköszöni a részvételt, a nyílt ülést 14:33-kor bezárja.*

K.m.f.

A jegyzőkönyvet jóváhagyólag aláírom:

Ritter Ottó
elnök

Liptákné Kovács Magdolna Edit
bizottsági tag

A jegyzőkönyvet készítette: **dr. Winkler Krisztina**
titkár