АНАЛІЗ ВПЛИВУ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТУ

НАЗВА АКТУ: проект рішення виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради «Про встановлення вартості однієї нормо-години на виконання робіт та послуг з технічної інвентаризації для всіх груп споживачів, які надає комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації міста Южноукраїнська».

Аналіз впливу регуляторного акту - проекту рішення виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради «Про встановлення вартості однієї нормо-години на виконання робіт та послуг з технічної інвентаризації для всіх груп споживачів, які надає комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації міста Южноукраїнська», розроблено на виконання та з дотриманням вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності» та з урахуванням положень Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308.

Аналіз визначає правові та організаційні засади реалізації проекту рішення виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради «Про встановлення вартості однієї нормо-години на виконання робіт та послуг з технічної інвентаризації для всіх груп споживачів, які надає комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації міста Южноукраїнська».

І ВИЗНАЧЕННЯ ПРОБЛЕМИ

Діючі на сьогодні нормативно-правові акти, які врегульовують вирішення питань у сфері житлово-комунального господарства, передбачають основним пріоритетом забезпечення споживачів якісними послугами відповідно до встановлених норм і правил, зокрема послугами по технічній інвентаризації нерухомого майна.

Технічна інвентаризація об’єктів нерухомого майна проводиться з метою визначення їх фактичної площі, об’єкту, обстеження та оцінки технічного стану об’єкту.

Комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації міста Южноукраїнська» (далі - КП БТІ) є об’єктом комунальної власності територіальної громади міста Южноукраїнська.

На цей час діє вартість однієї нормо-години на послуги з інвентаризації нерухомого майна, які надаються КП БТІ (встановлена рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради від 20.06.2013 № 180), для населення та бюджетних установ у розмірі 63,19 грн. за 1 нормо-годину та для юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців – 68,93 грн. за 1 нормо-годину. Дана вартість на час її встановлення враховувала ПДВ та для населення та бюджетних установ рентабельність – 10 %, для юридичних осіб і для фізичних осіб – підприємців рентабельність - 20 %.

У зв’язку з тим, що з моменту затвердження вищезазначеної вартості 1 нормо-години виконуваних робіт (послуг) збільшились витрати на заробітну плату в 1,7 рази, значно зросли ціни на енергоносії, матеріали, господарські витрати, діюча вартість 1 нормо-години виконуваних робіт (послуг) КП БТІ потребує перегляду та приведення до рівня економічно обґрунтованої собівартості.

Основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни |  | - |
| Органи місцевого самоврядування |  | - |
| Суб’єкти господарювання, |  | - |
| у тому числі суб’єкти малого підприємництва |  | - |

Підприємство здійснює розрахунок рівня вартості 1 нормо-години виконуваних робіт (послуг), виходячи з фактичних власних витрат по наданню послуг за попередній період.

Враховуючи, що послуги з інвентаризації нерухомого майна є суспільно необхідними, державою передбачено регулювання вартості 1 нормо-години на зазначені послуги.

**ІІ ЦІЛІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ**

Метою регуляторного акта є врегулювання інтересів влади, суб’єктів господарювання та населення, а саме:

* встановлення економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на виконання робіт та послуг з технічної інвентаризації;
* забезпечення стабільної беззбиткової роботи КП БТІ;
* якісне надання послуг з технічної інвентаризації нерухомого майна;
* забезпечення належних умов праці та підвищення рівня якості послуг, що надаються;
* збільшення пропускної можливості за рахунок вдосконалення технічної бази підприємства;
* забезпечення своєчасних надходжень до бюджету від сплачених підприємством податків та соціальних платежів;
* отримання додаткових коштів на оновлення та реконструкцію основних фондів підприємства.

Реалізація мети передбачає установлення економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на роботи (послуги) підприємства та надання якісних послуг з технічної інвентаризації нерухомого майна.

ІІІ. ВИЗНАЧЕННЯ ТА ОЦІНКА АЛЬТЕРНАТИВНИХ СПОСОБІВ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ

Визначення альтернативних способів

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| 1. Залишити без змін розмір 1 нормо-години на виконання робіт та послуг з технічної інвентаризації для КП БТІ | Невідповідність діючого розміру вартості 1 нормо-години економічно обґрунтованим витратам призводить до негативного результату фінансово-господарської діяльності КП БТІ (за січень-червень 2017 року збитки склали 38,1 тис. грн.) та до зменшення надходжень до міського бюджету |
| 1. Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | У розрахунку проектного рівня вартості 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна, який пропонуються для затвердження даним рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради враховані витрати підприємства на надання послуг, які склалися на теперішній час.  Під час розрахунку передбачено рівень рентабельності, який дозволить забезпечити стабільну діяльність підприємства при незначному коливанні складових витрат.  У разі значного збільшення витрат на надання послуг підприємства виникне потреба у перегляді даного регуляторного акта |

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1. Залишити без змін вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна для КП БТІ | Не потрібно витрачати робочий час спеціалістів, пов’язаний з підготуванням регуляторного акту | Збиткова діяльність КП БТІ, зменшення надходжень до міського бюджету. |
| 1. Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | Беззбиткова діяльність КП БТІ, збільшення надходжень до міського бюджету | Процедура розробки регуляторного акту (витрати робочого часу спеціалістів, пов’язані з підготуванням регуляторного акту) |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1. Залишити без змін вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна для КП БТІ | Не збільшаться витрати за 1 нормо-годину виконуваних робіт (послуг) | Невідповідність діючої вартості 1 нормо-години економічно обґрунтованим витратам підприємства призведе до збиткової діяльності та до зниження рівня та якості наданих робіт (послуг), збитковості підприємства, недоотримання бюджетом податків та зборів |
| 1. Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | Користування послугами підприємства, що зручно розташовано (відстань до Вознесенського БТІ становить 33,1 км, до Первомайського БТІ становить 47,0 км).  Сплата виконаних робіт (послуг), згідно з вартістю 1 нормо-години, що економічно обґрунтована та затверджена органами місцевого самоврядування.  Підвищення рівня та якості наданих робіт (послуг). | Витрати за 1 нормо-годину виконуваних робіт (послуг) збільшаться у 1,7 рази |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | ФОП | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 8 | 17 | 87 | 1376 | 1489 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 0,1% | 0,5 % | 1,1 % | 5,9 % | 92,4% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| 1. Залишити без змін вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна для КП БТІ | Відсутні | Підприємство працюватиме збитково |
| 1. Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Повністю відповідає потребам у вирішенні проблем | Збільшення надходжень податків та зборів до бюджету |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |
| --- | --- |
| Сумарні витрати за альтернативами | Сума витрат на рік на 9 суб’єктів господарювання, гривень |
| Залишити без змін вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна для КП БТІ | 0 |
| Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | 191628,0 |

Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та забезпечує поступове досягнення встановлених цілей.

Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству та сприяє покращенню фінансово-господарської діяльності КП БТІ.

IV.ВИБІР НАЙБІЛЬШ ОПТИМАЛЬНОГО АЛЬТЕРНАТИВНОГО СПОСОБУ ДОСЯГНЕННЯ ЦІЛЕЙ

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| 1. Залишити без змін вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна для КП БТІ | 1 | Не сприяє розв’язанню даної проблеми |
| 1. Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | 4 | Довготривала процедура затвердження вартості 1 нормо-години та відсутність можливості швидко змінювати розмір вартості 1 нормо-години у разі зростання мінімальної заробітної плати, тарифів на комунальні послуги та інші витрати, які входять до собівартості |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| 1. Залишити без змін вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна для КП БТІ | Відсутні | Збиткова діяльність суб’єкта господарювання | Цілі прийняття регуляторного акта не будуть досягнуті |
| 1. Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | Беззбиткова діяльність КП БТІ. Збільшення надходжень до міського бюджету.  Користування послугами підприємства, що зручно розташовано (відстань до Вознесенського БТІ становить 33,1 км, до Первомайського БТІ становить 47,0 км).  Сплата виконаних робіт (послуг), згідно з вартістю 1 нормо-години, що економічно обґрунтована та затверджена органами місцевого самоврядування.  Забезпечення громадян якісними послугами за економічно-бґрунтованими цінами | Процедура розробки регуляторного акту (витрати робочого часу спеціалістів, пов’язані з підготуванням регуляторного акту) | Даний регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.  Затвердження даного регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| 1. Залишити без змін вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна для КП БТІ | Невідповідність діючої вартості 1 нормо-години економічно обґрунтованим витратам призводить до негативного результату фінансово-господарської діяльності КП БТІ | х |
| 1. Встановлення нової економічно обґрунтованої вартості 1 нормо-години на послуги КП БТІ рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради | Даний регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики.Затвердження даного регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей | х |

Запропонований спосіб відповідає діючому законодавству, а також дозволить покращити результат від фінансово-господарської діяльності КП БТІ, збільшити рентабельність послуг, не допускаючи погіршення якості послуг або припинення їх надання. Затвердження цього регуляторного акта забезпечить досягнення встановлених цілей, починаючи з дня його опублікування.

V. МЕХАНІЗМ ТА ЗАХОДИ, ЯКІ ЗАБЕЗПЕЧАТЬ РОЗВ’ЯЗАННЯ ВИЗНАЧЕНОЇ ПРОБЛЕМИ

Вказану вище проблему планується розв’язати шляхом встановлення тарифів на роботи (послуги) підприємства рішенням виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради.

Дане рішення підлягає оприлюдненню у засобах масової інформації міста та лише після цього набуде чинності.

Тарифи розроблені у відповідності до Методичних рекомендацій з питань застосування норм часу на роботи та послуги, що виконуються бюро технічної інвентаризації України, затверджених наказом Держжитлокомунгоспу України від 09.04.2004 №76 з урахуванням змін, затверджених наказами Держжитлокомунгоспу України від 02.07.2004 №125.

При застосуванні тарифу підприємство дотримується норм часу відповідно до Збірника норм часу на роботи та послуги, що виконуються бюро технічної інвентаризації України, затвердженого наказом Державного комітету України з питань житлово-комунального господарства від 21.11.2003 №198, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12.02.2004 за №188/8787 (із змінами і доповненнями).

Державне регулювання цін пропонується запровадити шляхом встановлення вартості 1 нормо-години на послуги з інвентаризації нерухомого майна, які надаються КП БТІ, для населення та бюджетних установ у розмірі 104,82 грн. за 1 нормо-годину (в т.ч. ПДВ – 17,47 грн.) та для юридичних осіб та фізичних осіб – підприємців – 114,35 грн. за 1 нормо-годину (в т.ч. ПДВ – 19,06 грн.). Дана вартість на час її встановлення враховуватиме для населення та бюджетних установ рентабельність – 10 %, для юридичних осіб і для фізичних осіб – підприємців рентабельність - 20 %.

VІ. ОЦІНКА ВИКОНАННЯ ВИМОГ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА ЗАЛЕЖНО ВІД РЕСУРСІВ, ЯКИМ РОЗПОРЯДЖАЮТЬСЯ ОРГАНИ ВИКОНАВЧОЇ ВЛАДИ ЧИ ОРГАНИ МІСЦЕВОГО САМОВРЯДУВАННЯ, ФІЗИЧНІ ТА ЮРИДИЧНІ ОСОБИ, ЯКІ ПОВИННІ ПРОВАДЖУВАТИ АБО ВИКОНУВАТИ ЦІ ВИМОГИ

На дію регуляторного акта можуть вплинути такі економічні зовнішні фактори як: підвищення тарифів на комунальні послуги, підвищення розміру мінімальної заробітної плати тощо, при яких вартість 1 нормо-години на роботи (послуги) з інвентаризації нерухомого майна, що надає КП БТІ, буде необхідно переглянути**.**

Проект рішення не містить дискримінаційних або таких, що обмежують конкуренцію, норм.

У разі прийняття регуляторного акту, встановлена вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна, що надає КП БТІ, забезпечать стабілізацію фінансового стану та беззбитковість роботи підприємства.

Виконання вимог даного рішення не потребує додаткових витрат коштів з державного та місцевого бюджетів.

Узагальнені результати оцінки очікуваних вигод та витрат, які понесуть зацікавлені сторони при виконанні вимог регуляторного акту, наведені в таблиці.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Об’єкт впливу | Витрати | Вигоди |
| 1. | Органи місцевого самоврядування | Відсутні | Збільшення надходжень до бюджету внаслідок прибуткової роботи суб’єкта господарювання |
| 2. | Суб’єкт господарювання | Відсутність можливості швидко змінювати рівень плати за надані послуги у разі зростання рівня складових, що утворюють собівартість послуг | Стабілізація фінансово-господарської діяльності підприємства, придбання оргтехніки та програмного забезпечення |
| 3. | Споживачі: населення, суб’єкти господарювання | Підвищення вартості послуг, які надає КП БТІ | Дозволить користуватися послугами , які надає суб’єкт господарювання, за економічно обґрунтованими цінами |

Отже, порівнявши вигоди і витрати, що виникають внаслідок впровадження регуляторного акта, маємо позитивний соціально-економічний ефект та робимо висновок про доцільність впровадження нової вартості 1 нормо-години на роботи/послуги, що надаються КП БТІ.

Цим регуляторним актом затверджуються вартість 1 нормо-години на інвентаризацію нерухомого майна, яка забезпечить прибуткову діяльність підприємства та його стабільний розвиток, що у свою чергу, пов’язане з отриманням якісних та своєчасних послуг населенням та суб’єктами господарювання зі збільшенням надходжень до державного та місцевих бюджетів.

VІІ. ОБГРУНТУВАННЯ ЗАПРОПОНОВАНОГО СТРОКУ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Термін дії запропонованого регуляторного акта необмежений.

У разі значного збільшення витрат на надання послуг підприємства або зміни в законодавстві виникне потреба у перегляді даного регуляторного акта.

VІІІ.ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

Здійснення господарської діяльності за вартістю 1 нормо-години, яка пропонується у вказаному проекті рішення, забезпечить 100% відшкодування витрат на надання робіт (послуг) та, як наслідок, своєчасні виплати до бюджетів всіх рівнів, своєчасну виплату заробітної плати працівникам та інше, а в перспективі, підприємство матиме можливість оновлювати свої основні фонди та вкладати кошти в розвиток підприємства, що приведе в результаті до підвищення якості та рівня надання послуг.

Прогнозні значення показників результативності регуляторного акта такі:

* збільшиться розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів і державних цільових фондів, пов’язаних з дією акта, оскільки зростуть планові показники обсягів надання послуг;

- кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюватиметься дія регуляторного акта - 1489, в тому числі: великі підприємства – 1, середні – 8, малі підприємства – 104, з них 87 мікропідприємств, фізичні особи-підприємці – 1376. Також даний регуляторний акт поширюватиметься на фізичних осіб, які замовлятимуть послуги з технічної інвентаризації нерухомого майна.

Рівень поінформованості про оприлюднення проекту регуляторного акта проекту рішення виконавчого комітету Южноукраїнської міської ради «Про встановлення вартості однієї нормо-години на виконання робіт та послуг з технічної інвентаризації для всіх груп споживачів, які надає комунальне підприємство «Бюро технічної інвентаризації міста Южноукраїнська» з основними положеннями регуляторного акту – високий, (офіційний сайт міста Южноукраїнська <http://yu.mk.ua>, газета Южноураїнської міської ради «Контакт», Южноукраїнська міська організація роботодавців, промисловців та підприємців, бібліотеки міста).

Основними показниками результативності регуляторного акта є:

* робсяг надання послуг з технічної інвентаризації нерухомого майна у вартісному виразі, тис. грн.;
* результативність діяльності комунального підприємства КП БТІ (прибуток/збиток, тис. грн.);
* розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів, пов’язаних з дією акту, тис. грн.;
* кількість звернень суб’єктів господарювання та фізичних осіб, за наданням даних робіт (послуг), од.

ІХ. ВИЗНАЧЕННЯ ЗАХОДІВ, ЗА ДОПОМОГОЮ ЯКИХ ЗДІЙСНЮВАТИМЕТЬСЯ ВІДСТЕЖЕННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ ДІЇ РЕГУЛЯТОРНОГО АКТА

При проведенні відстеження результативності регуляторного акту буде використовуватися офіційна інформація надана КП БТІ .

Базове відстеження результативності даного регуляторного акта буде проведено до набрання ним чинності.

З метою оцінки ступеня досягнення цим актом визначених цілей повторне відстеження результативності буде здійснено через рік після набуття чинності регуляторного акта, в результаті якого відбудеться порівняння показників базового та повторного відстежень.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради І.В. Петрик

« \_\_ » \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2017 р.

**ВИТРАТИ**  
**на одного суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № з/п | Витрати | За перший рік | За п’ять років |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень | 0 | 0 |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень | 0 | 0 |
| 3 | Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень | 0 | 0 |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо), гривень | 0 | 0 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень | 0 | 0 |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень | 0 | 0 |
| 7 | Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу, гривень | 0 | 0 |
| 8 | Інше (уточнити), гривень  Додаткові витрати на оплату послуг КП БТІ, що виникатимуть у суб’єкта господарювання великого і середнього підприємництва, у зв’язку з підвищенням вартості 1 нормо-години на 65,9 % на одну нормо/годину:  45,42грн.(збільшення вартості 1 нормо/години) \*468,8н/год.(середній показник, виходячи із факту 2016 року: великі - 1253 н/год (ВП ЮУ АЕС), середні – 1091 н/год (КП СКГ, КП ЖЕО, ПрАТ ЮЕБ, ВАТ КМУ ТЕМ) = 21292,90 | 21292,0 | 106460,0 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень | 21292,0 | 106460,0 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 9 | 9 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), гривень | 191628,0 | 958140,0 |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | У перший рік | Періодичні (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік) | Витрати за п’ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати\* на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п’ять років |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік - стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | 0 | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид витрат | За рік (стартовий) | Періодичні  (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | 0 | 0 | 0 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид витрат | Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік) | Витрати за  п’ять років |
| Витрати, пов’язані із наймом додаткового персоналу | 0 | 0 |

Виконання адміністративних процедур не потребує бюджетних витрат.

**ТЕСТ**

**малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1 | Зустрічі у робочому порядку та телефонні розмови із власниками об'єктів нерухомості | 45 | Доведення до відома власників об'єктів нерухомості обґрунтування необхідності перегляду вартості 1 нормо-години на послуги з технічної інвентаризації, які надає КП БТІ . |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 1480 (одиниць), у тому числі фізичні особи-підприємці – 1376 (одиниць), малого підприємництва - 17 (одиниць) та мікропідприємництва 87 (одиниць);

питома вага фізичних фізичних-осіб підприємців, суб’єктів господарювання малого підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 99,4% (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за  п’ять років |
| Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1. | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | 0 | 0 | 0 |
| 2. | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0 | 0 | 0 |
| 3. | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | 0 | 0 | 0 |
| 4. | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | 0 | 0 | 0 |
| 5. | Інші процедури (уточнити) Додаткові витрати на оплату послуг КП БТІ, що виникатимуть у суб’єктів малого підприємництва, у зв’язку з підвищенням вартості 1 нормо-години на 65,9 % на одну нормо/годину:  45,42грн.(збільшення вартості 1 нормо/години) \*22,8н/год. (виходячи з факту 2016 року – 1 замовлення на 22,8 нормо-годин) = 1035,58 | 1035,58 | 1035,58 | 5177,85 |
| 6. | Разом, гривень  Формула:(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5) | 1035,58 | 1035,58 | 5177,90 |
| 7. | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1480 | 1480 | 1480 |
| 8. | Сумарно, гривень | 1532658,4 | 1532658,4 | 7663292,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9. | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 10. | Процедури організації виконання вимог регулювання | 0 | 0 | 0 |
| 11. | Процедури офіційного звітування | 0 | 0 | 0 |
| 12. | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок | 0 | 0 | 0 |
| 13. | Інші процедури (уточнити) | 0 | 0 | 0 |
| 14. | Разом, гривень  Формула: (сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13) | 0 | 0 | 0 |
| 15. | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 1480 | 1480 | 1480 |
| 16. | Сумарно, гривень | 0 | 0 | 0 |
| Виконання адміністративних процедур не потребує бюджетних витрат. | | | | |

4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| №з/п | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка «прямих» витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | 1532658,4 | 7663292,0 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 0 | 0 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання | 1532658,4 | 7663292,0 |
| 4 | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання за планового регулювання | 1532658,4 | 7663292,0 |

5. Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

На основі оцінки сумарних витрат малого підприємництва на виконання запланованого регулювання (за перший рік та за наступні 5 років) можна припустити, що витрати будуть включені до собівартості послуг, тому зазначене регулювання не потребує розроблення коригуючих заходів.

Витрати на запровадження державного регулювання розраховані за інформацією КП БТІ.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_