АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**НАЗВА АКТУ:**[проект рішення Южноукраїнської міської ради](http://shostka-rada.gov.ua/proekt-rshennya-shostkinsko-msko-radi-pro-vstanovlennya-mscevih-podatkv-zborv-na-2019-rk/) «Про встановлення на 2021 рік ставки транспортного податку в місті Южноукраїнську»

Назва регуляторного органу – Южноукраїнська міська  рада

Розробник регуляторного акту – управління економічного розвитку Южноукраїнської міської ради

  Підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015№1151.

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Проблеми, які передбачається розв'язати, та причини їх виникнення – це безпосередня вимога законодавства.

Органи місцевого самоврядування, відповідно до ст. 10 Податкового кодексу України, кожного року ухвалюють рішення про місцеві податки та збори на наступний рік. У 2021 році рішення Южноукраїнської міської ради від 13.06.2019 № 1588 «Про встановлення на 2020 рік ставки транспортного податку в місті Южноукраїнську» не діє. Вразі не встановлення транспортного податку рішенням Южноукраїнської міської ради, згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення ставки транспортного податку.

У 2019 році на території міста Южноукраїнська налічувалось 7 платників транспортного податку (2 юридичні особи та 5 громадян), надходження до міського бюджету у 2019 році від сплати транспортного податку склали – 81,9 тис. грн., у І кварталі 2020 року надійшов до міського бюджету транспортний податок від 3 суб’єктів господарювання на загальну суму 25,0 тис. грн. (4 об’єкти оподаткування).

 **Проблеми, які пропонується розв’язати з прийняттям даного рішення.**

Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексом.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючого акту, так як він приймався тільки на 2020 рік і потребує розгляду та встановлення ставок транспортного податку на наступний рік. Кодекс чітко регламентує необхідність встановлення міською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду.

Кодексом зобов’язано копію ухваленого рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них надіслати в електронному вигляді у десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 01 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них і офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету міста, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність міста в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям міста суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Впливає на всіх членів територіальної громади, які мають впевненість у можливості забезпечення фінансування соціально важливих міських програм за рахунок отриманих надходжень місцевих податків і зборів. |  - |
| Держава | До повноважень органів місцевого самоврядування віднесено право встановлювати ставки місцевих податків і зборів. Від запропонованого регулювання прогнозується надходження коштів від сплати місцевих податків і зборів для направлення їх на фінансування соціально важливих міських програм в галузях охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, тощо. |  - |
| Суб’єкти господарювання, | Проектом рішення передбачено врегулювання правовідносин між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання стосовно стягнення транспортного податку, що забезпечує порядок його адміністрування та виконання норм Кодексу |  -  |

**ІІ. Визначення цілей державного регулювання:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі АРВ в цілому, основними цілями його прийняття є:

- встановлення ставки транспортного податку, який справляється на території міста Южноукраїнська;

- забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету;

- виконання місцевих програм, вирішення загальноміських проблем;

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо транспортного податку.

**ІІІ. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

1.Під час розробки проекту регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
|  Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1Неприйняття регуляторного акта (відмова від регулювання) | По закінченню 2020 року діюче на територіїміста Южноукраїнськ рішення, яким встановлено транспортний податок має бути скасовано в зв’язку з закінченням терміну дії. В разі не встановлення транспортного податку рішенням Южноукраїнської міської ради, згідно підпункту 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 Податкового кодексу України транспортний податок буде справлятись виходячи з норм Кодексу у фіксованому розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування у розрахунку на один календарний рік. Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення ставки транспортного податку. |
| Альтернатива 2Прийняття запропонованогорегуляторного акта(Встановлення ставки транспортного податку, виходячи з норм Кодексу, у розмірі 25 000 грн. за один об’єкт оподаткування у розрахунку на один календарний рік.) | Забезпечення досягнення цілей державногорегулювання. Виконання вимог Податкового кодексу України щодо обов’язкового встановлення транспортного податку. |

**2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

     Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Не передбачені  | Обсяг надходжень до місцевого бюджету не зміниться, проте міська рада порушить вимоги Податкового кодексу України в частині обов’язкового встановлення ставки транспортного податку. |
| Альтернатива 2 | Надходження до міського бюджету у 2020 році за встановленою ставкою складе 100,0 тис. грн. (4 об’єкти оподаткування х 25000 грн.). Виконання вимог Податкового кодексу України щодо обов’язкового встановлення транспортного податку | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування транспортного податку . |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Ставка транспортного податку встановлена Податковим кодексом України. Ставка податку залишається без змін. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Ставка транспортного податку буде встановлена, відповідно до вимог Податкового кодексу України, Южноукраїнською міською радою . Ставка податку залишається без змін. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |
| --- | --- |
| Показник | Суб’єкти господарювання |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання місцевих податків і зборів станом на 01.01.2021, одиниць | 3 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні  | Ставка транспортного податку встановлена Податковим кодексом України . Ставка податку залишається без змін і складає 25000 грн. за один об’єкт оподаткування у розрахунку на один календарний рік  |
| Альтернатива 2 | Проектом рішення передбачено врегулювання правовідносин між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання стосовно стягнення транспортного податку, що значно забезпечує порядок його адміністрування та виконання норм Кодексу | Ставка транспортного податку встановлена Податковим кодексом України . Ставка податку залишається без змін і складає 25000 за один об’єкт оподаткування у розрахунку на один календарний рік .  |

**3. Дія даного регуляторного акта на сферу інтересів суб ’єктів господарювання великого і середнього підприємництва не впливає.**

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

З урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей здійснено вибір оптимального альтернативного способу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Не виконано вимоги Податкового кодексу України, в частині обов’язкового встановлення транспортного податку та затвердження елементів транспортного податку.  |
| Альтернатива 2 | 4 | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, врегулювання правовідносин між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання стосовно стягнення транспортного податку, що значно забезпечує порядок його адміністрування та виконання норм Кодексу |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | 100,0 тис.грн | Альтернатива є неприйнятною, насамперед через недотримання вимог Податкового кодексу України у 2021 році. |
| Альтернатива 2 | Врегулювання правовідносин між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання стосовно стягнення транспортного податку, що значно забезпечує порядок його адміністрування та виконання норм Кодексу. | 100,716 тис.грн.,в т. ч. транспортний податок 100,0 тис.грн. | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, врегулювання правовідносин між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання стосовно стягнення транспортного податку, що значно забезпечує порядок його адміністрування та виконання норм Кодексу. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Причиною відмови є невиконання вимог Податкового кодексу України у 2020 році щодо обов’язкового встановлення ставок транспортного податку | Недотримання вимог законодавства щодо встановлення місцевих податків та зборів |
| Альтернатива 2 | Досягнення встановлених цілей відбудеться лише за умови безпосереднього державного регулювання, шляхом прийняття запропонованого акта. Цей спосіб досягнення цілей є найбільш оптимальним та доцільним, оскільки відповідає вимогам чинного регулювання, забезпечує надходження до міського бюджету, забезпечує досягненняцілей державного регулювання. За таких обставин, перевага була віддана даній альтернативі, оскільки у цьому випадку досягнути вищезазначеної мети можливо у найбільш короткий термін з врахуванням особливостей роботи міської ради, її виконавчого органу. | Вплив зовнішніх факторівна дію регуляторного акта,зміни в чинномузаконодавстві можуть матияк позитивний, так інегативний вплив на діюцього регуляторного акта.Зовнішнім фактором якийможе вплинути негативно - неналежне ставлення тасплата транспортного податку суб’єктами господарювання. Позитивним фактором єнадходження коштів доміського бюджету у сумі100,0 тис грн., яківикористовуються назадоволення суспільнихблаг територіальноїгромади. Передбачається, що платники транспортного податку, будуть неухильно виконувати вимоги запропонованого проекту рішення, тобто в повному обсязі та своєчасно вносити податкові платежі, тому як вартість виконання цих вимог нижча, ніж вартістьухилення від виконаннятаких вимог. |

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта:

Прийняття даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету.

Державний нагляд та контроль за додержанням вимог акта:

Прийняття цього регуляторного акта забезпечить належне справляння транспортного податку на території міста Южноукраїнська та надходження його до міського бюджету в прогнозованих обсягах.

Контроль за дотриманням вимог акта здійснюватиметься відповідно до чинного законодавства Южноукраїнським управлінням Головного управління ДФС у Миколаївській області.

Перешкоди щодо можливого впровадження цього регуляторного акта та виконання його вимог відсутні.

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Южноукраїнської міської ради «Про встановлення на 2021 рік ставки транспортного податку в місті Южноукраїнську» відповідно до вимог чинного законодавства.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

– розробка проекту регуляторного «Про встановлення на 2021 рік ставки транспортного податку в місті Южноукраїнську» та обговорення його на засіданнях постійних комісій міської ради дотримання в м. Южноукраїнськ принципів державної регуляторної політики;

- опублікування оголошення про оприлюднення проекту регуляторного акту та проекту рішення разом з аналізом регуляторного впливу у мережі Інтернет з метою отримання зауважень та пропозицій щодо транспортного податку;

- розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;

- направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики;

– прийняття проекту регуляторного акта «Про встановлення на 2021 рік ставки транспортного податку в місті Южноукраїнську» на сесії Южноукраїнської міської ради;

– оприлюднення регуляторного акта у засобах масової інформації;

– здійснення моніторингу надходжень до міського бюджету коштів від сплати транспортного податку.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання

 **6. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Дія регуляторного акта не поширюється на суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб’єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводилися. Податок не є новим, тому додаткових витрат з бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи буде встановлена ставка транспортного податку, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

 Питома вага суб’єктів малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків. У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

**7.Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта з 1 січня по 31 грудня 2021 року.

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

**8.Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

- кількість платників транспортного податку, осіб;

- розмір надходжень транспортного податку до бюджету міста, грн.;

- розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта (оприлюднення рішення про встановлення ставок транспортного податку в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогнозні показники результативності.

*Прогнозні значення статистичних показників:*

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника  | 2021 рік |
| Кількість платників транспортного податку, осіб;  | 3 |
| Розмір надходжень до бюджету міста, тис. грн. | 100,0 |
| Розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта\*, тис.грн./годин | 100,716/2,6 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання зосновних положень акта,% | 100% |

\*Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – фізичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати, з них:

2,6 години – розмір часу з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Южноукраїнської міської ради «Про встановлення на 2021 рік ставок транспортного податку в місті Южноукраїнську» на одного суб'єкта малого підприємництва;

100,716 тис.грн в т. ч. 0,716 тис.грн.– розмір коштів витрат суб’єктів малого підприємництва з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення на 2021 рік ставок транспортного податку в місті Южноукраїнську» без суми транспортного податку.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників транспортного податку.

Повторне відстеження буде здійснюватись за один місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акта, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами.

Начальник управління економічного

 розвитку Южноукраїнської міської ради І.В. Петрик

**VI. ТЕСТ   малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:**

консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 24.02.2020 по 25.03.2020.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено робочі зустрічі з представниками малого підприємництва | 5 | Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків. Не отримано негативних відгуків.  |
| 2. | Запити до підприємців | 3 | Доцільність ухвалення рішення про встановлення ставок туристичного збору для суб’єктів малого підприємництва із залишенням ставок на рівні 2020 року; підтвердження розміру непрямих витрат суб’єктів гос-подарювання на ви-конання вимог ре-гулювання. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та

малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання:

3 суб’єктів господарювання.

(відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування |  - |  - |  - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) |  - |  - |  - |
| 5 | Інші процедури (уточнити): ,Сплата  одним підприємцем :Послуги банкуТранспортний податок  |  7грн.\*4 міс.=28 грн.8334 \*4= 33334грн. | - | - |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 28 грн.+33334 грн.=33362 грн.  | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.                         |   3 | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень | 100000 (транспортний податок)+84 (касове обслуговування) =100084 | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розмір мінімальної заробітної плати 4 723,00 грн. , у погодинному розмірі – 28,45 гривень (4723 грн./166год/міс.) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5год. х 28,45грн.х1 =14,23грн. | - | -. |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,5год. х 28,45грн. х1 =14,23грн. |   | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | (0,5год.+0,5год.+ 0,1год.+0,5год.) х28,45грн.х1х4=182,1грн. | - | -.  |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 210,56 | Х | - |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 3 |   |   |
| 16 | Сумарно, гривень  | 210,56 х 3 = 631,68 | Х |         - |

**3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання, грн. | 100084 в т. ч. туристичний збір 100000 | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування, грн. | 631,68 | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання, грн. | 100715,68 в т. ч. туристичний збір 100000 | - |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання, грн. | 100715,68 в т. ч. туристичний збір 100000 |   |

**5.     Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

  Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

- встановлення зменшених ставок податків та зборів.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати туристичного збору. Таким чином, Южноукраїнська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Оскільки справляння туристичного збору не несуть податкового навантаження на самих суб’єктів підприємництва, а лише витрати пов’язані з обігом, звітуванням та справлянням їх з платників даних зборів, пом’якшувальним заходом для них могло бути тільки спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання. Проте, застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства.

 Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевим податкам і зборам у межах встановлених Податковим кодексом України.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради І.В. Петрик