АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**НАЗВА АКТУ:**[проект рішення Южноукраїнської міської ради](http://shostka-rada.gov.ua/proekt-rshennya-shostkinsko-msko-radi-pro-vstanovlennya-mscevih-podatkv-zborv-na-2019-rk/) «Про встановлення на 2021 рік ставок єдиного податку в місті Южноукраїнську»

Назва регуляторного органу – Южноукраїнська міська  рада

Розробник регуляторного акту – управління економічного розвитку Южноукраїнської міської ради

  Підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015№1151.

**І. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Проблеми, які передбачається розв'язати, та причини їх виникнення – це безпосередня вимога законодавства. Органи місцевого самоврядування кожного року ухвалюють рішення про місцеві податки та збори на наступний рік. Враховуючи, що в разі невстановлення місцевих податків і зборів, передбачених статтею 10 Податкового кодексу України (надалі – Кодекс), рішеннями місцевого самоврядування, такі податки й збори сплачуються платниками в порядку, установленому Податковим кодексом України за мінімальними ставками та без застосування відповідних коефіцієнтів (оскільки мінімального розміру не встановлено, слід вважати, що надходження до міського бюджету від справляння єдиного податку будуть 0 грн.), негативний вплив буде завдано Южноукраїнській міській територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до міського бюджету ставить під загрозу виконання місцевих програм, у тому числі програми розвитку підприємництва, фінансування бюджетної сфери, виплату заробітної плати працівникам, які фінансуються з міського бюджету.

Важливість проблеми - забезпечення стабільного економічного та соціального розвитку міста шляхом реалізації місцевих програм виконання яких залежить від наповнення міського бюджету і потребує відповідного фінансового забезпечення.

За інформацією Южноукраїнське управління Головного управління ДФС у Миколаївській області у 2019 році на території м. Южноукраїнська обліковувалось 1266 платників єдиного податків , з них І групи 342 платника, 2 групи – 459 платників, 3 групи - 463 платників, 4 групи – 2 платника. Надходження до міського бюджету у 2019 році від сплати єдиного податку платниками всіх груп склали – 17489,8 тис. грн., що на 4839,1 тис. грн.. більше ніж у 2018 році.

Для розрахунку прогнозних показників суми витрат суб’єктів малого підприємництва враховувалися: розмір прожиткового мінімуму для працездатних осіб, установленого законом на 01 грудня 2020 року (надалі – прожиткового мінімуму) складає 2270 гривен та розмір мінімальної заробітної плати, установленої законом на 01 січня 2020 року (надалі – мінімальної заробітної плати) – 4 723 грн.

Відповідно до чинного законодавства повноваження щодо встановлення місцевих податків є виключною компетенцією органів місцевого самоврядування і фіксовані ставки єдиного податку для фізичних осіб-підприємців встановлюються міськими радами в межах ставок, визначених Кодексом (для першої групи платників єдиного податку – у межах до 10 відсотків розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, для другої групи платників єдиного податку у межах до 20 відсотків розміру мінімальної заробітної плати). Пропонується залишити діючі розміри єдиного податку для фізичних осіб – підприємців першої групи у розмірі 8% прожиткового мінімуму для працездатних осіб на 01.01.2021 року та для фізичних осіб – підприємцях другої групи у розмірі 15% мінімальної заробітної плати на 01.01.2021 року. Для платників єдиного податку, які відповідно до статті 291 Податкового кодексу України відносяться до другої групи та надають послуги в галузі «Освіта» (гр. 80 КВЕД ДК 009:2005 та гр. 85 КВЕД ДК 009:2010) - 5% розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня податкового (звітного) року.

Прийняття даного рішення дасть можливість залучити фінансовий ресурс до міського бюджету.

**Проблеми, які пропонується розв’язати з прийняттям даного рішення.**

Розв’язання даної проблеми за допомогою ринкового механізму неможливе, оскільки чинне податкове законодавство чітко регламентує, що до повноважень саме міських рад належить встановлення ставок місцевих податків та зборів в межах ставок, визначених Кодексом.

Проблема не може бути розв’язана за допомогою діючого акту, так як він приймався тільки на 2020 рік і потребує розгляду та встановлення єдиного податку на наступний рік. Кодекс чітко регламентує необхідність встановлення міською радою місцевих податків і зборів, розмір їх ставок до початку наступного бюджетного періоду.

Кодексом зобов’язано копію ухваленого рішення про встановлення місцевих податків чи зборів або про внесення змін до них надіслати в електронному вигляді у десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 01 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них і офіційне оприлюднення щодо встановлення місцевих податків та зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується їх застосування.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством єдиний податок є одним із джерел надходжень загального фонду бюджету міста, за рахунок якого утримуються бюджетні установи міста, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту. Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету міста, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність міста в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям міста суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

Для встановлення ставок по єдиному податку з 01.01.2021 року необхідно провести регуляторну процедуру.

Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | Впливає на всіх членів територіальної громади, які мають впевненість у можливості забезпечення фінансування соціально важливих міських програм за рахунок отриманих надходжень місцевих податків і зборів. | - |
| Держава | До повноважень органів місцевого самоврядування віднесено право встановлювати ставки місцевих податків і зборів. Від запропонованого регулювання прогнозується надходження коштів від сплати місцевих податків і зборів для направлення їх на фінансування соціально важливих міських програм в галузях охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, тощо. | - |
| Суб’єкти господарювання, | Впливає на суб’єктів господарювання, які є платниками єдиного податку та сплачують  податки в розмірах, встановлених міською радою | - |

**ІІ. Визначення цілей державного регулювання:**

Проект регуляторного акта спрямований на розв’язання проблеми, визначеної в попередньому розділі АРВ в цілому, основними цілями його прийняття є:

- встановлення оптимальних розмірів ставок єдиного податку для фізичних осіб-підприємців, які здійснюють господарську діяльність на території міста Южноукраїнська;

- забезпечення стабільних надходжень до місцевого бюджету;

- виконання місцевих програм, вирішення загальноміських проблем;

- забезпечення дотримання вимог Податкового кодексу щодо єдиного податку.

**ІІІ. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

1.Під час розробки проекту регуляторного акта було розглянуто такі

альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
| Альтернатива 1  Неприйняття регуляторного  акта (відмова від  регулювання) | По закінченню 2020 року діюче на території  міста Южноукраїнськ рішення про встановлення єдиного податку має бути скасовано в зв’язку з закінченням терміну дії.  Суб’єкти господарювання залишаться без  нормативного акту.  У разі невстановлення відповідних ставок, місцевий  бюджет втратить надходження єдиного податку у  зв’язку з відсутністю мінімальної ставки. Такі втрати  складуть прогнозно 4386,4 тис. грн.  Негативний вплив буде завдано Южноукраїнській  територіальній громаді, оскільки відсутність  надходжень до бюджету ставить під загрозу  виконання місцевих програм. |
| Альтернатива 2  Прийняття запропонованого  регуляторного акта  (Установлення фіксованих  ставок єдиного податку для  фізичних осіб-підприємців І  і ІІ груп платників єдиного  податку у розмірі 8% від  прожиткового мінімуму –  для І групи і 15% від  мінімальної заробітної плати  – для ІІ групи ( розмір ставок  у відсотковому виразі  залишається незмінним  протягом 2018, 2019 та 2020  років) | Забезпечення досягнення цілей державного  регулювання.  Врахування пропозиції громадських спілок та організацій підприємців щодо залишення ставок єдиногоподатку на рівні 2018, 2019 та 2020 років.  Сталі надходження у сумі 4386,4 - грн. до  місцевого бюджету без погіршення умов для  розвитку мікробізнесу.  Належне фінансування програм соціально-економічного розвитку громади. |

При описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету від сплати єдиного податку платниками І та ІІ груп, надані Южноукраїнським управлінням Головного управління ДПС у Миколаївській області. Ставка податку для платників І групи 8% –153,68 грн. в місяць на 2019 році, 168,16 грн. в місяць у 2020 році та 181,6 грн. у місяць у 2021 році (від розміру прожиткового мінімуму для працездатних осіб, установленого законом на 01.01.2019 -1921 грн., на 2020 рік – 2102 грн., на 2021 рік – 2270 грн.)), ІІ групи 15% –625,95 грн. в місяць на 2019 рік, 661,05 грн. в місяць на 2020 рік та 661,05 грн. в місяць на 2021 рік (від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої на рівні 4723 грн.)

**2.Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей**

     Оцінка впливу на орган місцевого самоврядування :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Не передбачені  Відсутні надходження до  Міського бюджету від сплати єдиного податку платниками І та ІІ групи | Відсутні надходження до  міського бюджету від  платників єдиного  податку першої та другої  груп, в результаті чого  міський бюджет  недоотримає єдиного  податку у сумі 4386,4 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Надходження до  місцевого бюджету у  2020 році за фіксованими  ставками з урахуванням  мінімальної заробітної  плати та прожиткового  Витрати часу,  матеріальних ресурсів  для фіскальних органів  на адміністрування  єдиного податку  станом на 01.01.2021  року, прогноз у сумі  4386,4 тис. грн., що на  2,0% більше надходжень 2020 року за рахунок  збільшення розміру  мінімальної заробітної  плати та прожиткового  мінімуму. | Витрати часу,  матеріальних ресурсів  для фіскальних органів  на адміністрування  єдиного податку |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян :

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Прогнозовано міський  бюджет втратить кошти  у сумі 4386,4 тис.грн.  Територіальна громада міста Южноукраїнська не  отримає належного  фінансування програм  соціально-економічного  розвитку. |
| Альтернатива 2 | Надходження, пов'язані  зі сплатою єдиного  податку до міського  бюджету на  прогнозованому рівні  4386,4 тис. грн.  спрямовуються на  вирішення місцевих  програм. | Витрати для жителів  міста в тому випадку,  якщо суб’єкти  господарювання  підвищать ціни на товари  і послуги. |

Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Показник | Фізичні особи- підприємці | І групи | ІІ групи |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання місцевих податків і зборів станом на 01.01.2020, одиниць | 801 | 342 | 459 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | 100% | 42,7% | 57,3% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Суб'єкти господарювання – платники єдиного податку у 2021 році будуть сплачувати податок на доходи фізичних осіб за загальною системою  оподаткування |
| Альтернатива 2 | Встановлення чітких  ставок єдиного податку,  їх постійність та незмінність, здійснення господарської діяльності за спрощеною системою оподаткування зі  ставками єдиного податку у розмірі 8% від прожиткового мінімуму для працездатних осіб ( I група) та 15% від мінімальної заробітної плати (II група).  Прозорий механізм справляння податку.  Бюджет отримає додаткові надходження у сумі 4386,4 тис.грн.- це сплата єдиного податку для першої та другої групп у відсоткових розмірах, прийнятих на рівні минулих років для I групи - ставка єдиного податку - 8 %  прожиткового мінімуму  для працездатних осіб,  встановленою законом на  1 січня 2021 року на місяць та для II групи –15% розміру мінімальної заробітної плати. У 2021 році витрати на сплату  податку складуть у сумі 4386,4 тис. грн., що на 83,8 тис. грн. більше, ніж у 2020 році, дозволить збільшити видатки на утримання інфраструктури міста та створити сприятливі  умови для залучення  внутрішніх та зовнішніх  інвестиційних коштів, які можуть бути спрямовані на розвиток малого та середнього підприємництва в місті. | Сплата єдиного податку для першої та другої групи у відсоткових розмірах,  прийнятих на рівні минулих років для I  групи - ставка єдиного податку -8%  прожиткового мінімуму для працездатних осіб, встановленої законом на 1 січня 2021 року на  місяць та для II групи –15% розміру мінімальної заробітної плати. У 2021  році витрати на сплату податку складуть для I групи у сумі 2179,2 грн., що на 161,28 грн. більше, ніж у 2020 році, для II групи у сумі 7932,6 грн., що на рівні 2020 року на одного суб’єкта мікропідприємництва. |

3. Дія даного регуляторного акта на сферу інтересів суб ’єктів господарювання великого і середнього підприємництва не впливає.

**4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей**

З урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей здійснено вибір оптимального альтернативного способу.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 1 | Відсутні надходження до міського бюджету. Втрати міського бюджету прогнозовано складуть 4386,4 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | 4 | Цей регуляторний акт відповідає  потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної  регуляторної політики.  Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, збільшення доходної частини  бюджету, що забезпечить фінансування повноважень органів місцевого самоврядування. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Відсутні | Відсутні | Альтернатива є неприйнятною, насамперед через неотримання у 2020 році надходжень до бюджету у сумі 4386,4 тис. грн., що завадить забезпеченню низки видатків, направлених на організацію та поліпшення життєдіяльності міської громади |
| Альтернатива 2 | Надходжен  ня до бюджету  єдиного податку у  сумі 4386,4 тис. грн. надасть можливість  фінансування в повній мірі  запланованих видатків на надання суспільних  послуг мешканцям  міста, вирішення  проблем громади  міста. | 5654,1 тис.грн.,  в т. ч. єдиний податок 4386,4 тис.грн. | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, збільшення доходної частини бюджету, що забезпечить фінансування повноважень органів місцевого самоврядування. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Причиною відмови є  необхідність фінансування  місцевих програм, наповнення  місцевого бюджету,  недоотримання коштів у 2021 році за прогнозом становить 4386,4 тис. грн. | Відсутні кошти в  міському бюджеті.  Зміни у Податковому  кодексі України, зниження  платоспроможності  платників податків,  зменшення кількості  суб’єктів господарювання.  Політична та економічна  ситуація в країні |
| Альтернатива 2 | Досягнення встановлених цілей відбудеться лише за умови безпосереднього державного регулювання, шляхом прийняття запропонованого акта. Цей спосіб досягнення цілей є найбільш оптимальним та доцільним, оскільки відповідає вимогам чинного регулювання, забезпечує надходження до міського бюджету, забезпечує досягнення  цілей державного регулювання.  За таких обставин, перевага була віддана даній альтернативі, оскільки у цьому випадку досягнути вищезазначеної мети можливо у найбільш короткий термін з врахуванням особливостей роботи міської ради, її виконавчого органу. | Вплив зовнішніх факторів  на дію регуляторного акта,  зміни в чинному  законодавстві можуть мати  як позитивний, так і  негативний вплив на дію  цього регуляторного акта.  Зовнішнім фактором який  може вплинути негативно -неналежне ставлення та  сплата єдиного податку  суб’єктами господарювання.  Крім того, на кількість  суб’єктів господарювання  може вплинути економічна  ситуація, оскільки  працездатне населення  шукає джерела доходу за  територіальними межами  країни та міста.  Позитивним фактором є  надходження коштів до  міського бюджету у сумі  4386,4 тис грн., які  використовуються на  задоволення суспільних  благ територіальної  громади.  Передбачається, що  суб’єкти підприємницької  діяльності – платники  єдиного податку, будуть  неухильно виконувати  вимоги запропонованого  проекту рішення, тобто в  повному обсязі та  своєчасно вносити  податкові платежі, тому як  вартість виконання цих  вимог нижча, ніж вартість  ухилення від виконання  таких вимог. |

Оцінка можливості впровадження та виконання вимог регуляторного акта:

Прийняття даного регуляторного акта не потребує додаткових витрат з бюджету.

Державний нагляд та контроль за додержанням вимог акта:

Прийняття цього регуляторного акта забезпечить належне справляння єдиного податку на території міста Южноукраїнська та надходження його до міського бюджету в прогнозованих обсягах.

Контроль за дотриманням вимог акта здійснюватиметься відповідно до чинного законодавства Южноукраїнським управлінням Головного управління ДФС у Миколаївській області.

Перешкоди щодо можливого впровадження цього регуляторного акта та виконання його вимог відсутні.

Податковим кодексом України відповідно до п.10.2 статті 10 передбачено, що місцеві ради обов’язково встановлюють єдиний податок, але у разі не прийняття даного регуляторного акта міський бюджет не отримує надходження у сумі близько 4386,4 тис. грн.

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Южноукраїнської міської ради «Про встановлення на 2021 рік ставок єдиного податку в місті Южноукраїнську» відповідно до вимог чинного законодавства.

З метою підтримки малого підприємництва, сприяння самозайнятості населення, створення додаткових робочих місць проектом пропонується залишити відсотковий розмір ставок єдиного податку на рівні 2018, 2019 та 2020 років.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

– розробка проекту регуляторного «Про встановлення на 2021 рік ставок єдиного податку в місті Южноукраїнську» та обговорення його на засіданнях постіних комісій міської ради дотримання в м. Южноукраїнськ принципів державної регуляторної політики;

- опублікування оголошення про оприлюднення проекту регуляторного акту та проекту рішення разом з аналізом регуляторного впливу у мережі Інтернет з метою отримання зауважень та пропозицій щодо ставок єдиного податку;

- розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;

- направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики;

– прийняття проекту регуляторного акта «Про встановлення на 2021 рік ставок єдиного податку в місті Южноукраїнську» на сесії Южноукраїнської міської ради;

– оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації;

– здійснення моніторингу надходжень до міського бюджету коштів від цього податку.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання (фізичними особами-підприємцями), які сплачують єдиний податок у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим рішенням, з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

**6.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

Дія регуляторного акта не поширюється на суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб’єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Постанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта») не проводилися. Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки єдиного податку для платників І та ІІ груп, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Питома вага суб’єктів І та ІІ груп малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100 відсотків. У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва( М-Тест)).

**7.Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта**

Строк дії регуляторного акта з 1 січня по 31 грудня 2021 року.

Регуляторний акт має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

**8.Визначення показників результативності дії регуляторного акта**

Для визначення результативності цього регуляторного акта пропонується встановити такі статистичні показники:

- кількість платників єдиного податку, осіб;

- розмір надходжень єдиного податку до бюджету міста, грн.;

- розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта (оприлюднення рішення про встановлення єдиного податку в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогнозні показники результативності.

*Прогнозні значення статистичних показників:*

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника | 2021 рік |
| Кількість платників єдиного податку, осіб; | 801\* |
| Розмір надходжень єдиного податку до бюджету міста, тис.  грн. | 4386,4 |
| Розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами  господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\*,  тис.грн./годин | 5654,1 /2,6 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з  основних положень акта,% | 100% |

\*Кількість платників на 2021 рік за даними Южноукраїнського управління Головного управління ДФС у Миколаївській області

\*\*Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – фізичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акта, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати, з них:

2,6одини– розмір часу з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проекту рішення Южноукраїнської міської ради «Про встановлення на 2021 рік ставок єдиного податку в місті Южноукраїнську» на одного суб'єкта малого підприємництва;

5654,1 тис.грн. в т. ч. 1267,7 тис.грн.– розмір коштів витрат суб’єктів малого підприємництва з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проекту рішення міської ради «Про встановлення на 2021 рік ставок єдиного податку в місті Южноукраїнську» без суми єдиного податку.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта**

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватись після набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників єдиного податку.

Повторне відстеження буде здійснюватись за один місяці до дня закінчення визначеного строку дії регуляторного акта.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акта, відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради І.В. Петрик

**VI. ТЕСТ   малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:**

консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 24.02.2020 по 25.03.2020.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено робочі зустрічі з представниками малого підприємництва | 5 | Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків. Не отримано негативних відгуків. |
| 2. | Запити до підприємців | 8 | Доцільність ухвалення рішення про  встановлення ставок  єдиного податку для  суб’єктів малого під-приємництва із  залишенням ставок  на рівні 2020 року;  підтвердження  розміру непрямих  витрат суб’єктів гос-подарювання на ви-конання вимог ре-гулювання. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та

малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 801 суб’єкт господарювання.

(відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити): ,  Сплата  одним підприємцем :  єдиного податку  1 гр.(ставка 8 % від прож.мін.-1921 грн.) -342 платника\*  2 гр.(середня ставка 15% ) 454 платників\*  2 гр. галузі «Освіта» - 5% від мін. з/п 4723 грн. 5 платників | 7грн.\*12 міс.=84 грн.  181,6грн.\*12міс.=  2179,2грн.  661,05грн.\*12міс.=  7932,6грн.  236,15\*12 міс.=2833,8 грн. | - | - |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 84 грн.+2179,2 грн.=  2263,2 грн. - Iгрупа;  84 грн.+7932,6 грн.=  8016,6грн. – IІ група  84 грн.+2833 грн.=  2917грн. – IІ група | - | - |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од. | 801 | - | - |
| 8 | Сумарно, гривень | 4386,4 (єдиний податок)+807,4 (касове обслуговування) =5193,8 | - | - |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| Розмір мінімальної заробітної плати - 4723,00 грн, кількість робочих годин у 2021 році – 1994 години, у погодинному розмірі на 2020 рік– 28,45 гривні (4723 грн./166год/міс.) | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5год. х 28,45грн.х1 =  14,23грн. | - | -. |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,5год. х 28,45грн. х1 =14,23грн. | - | - |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | (0,5год.+0,5год.+ 0,1год.+0,5год.) х  28,45грн.х1х12  =546,24грн. | - | -. |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 574,7 | Х | - |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 801 |  |  |
| 16 | Сумарно, гривень | 574,7х 801 =   460334,7 | Х | - |

**3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами

Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені

повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не

змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого

органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий), тис.грн. | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 5193,8 в т. ч. єдиний податок 4386,4 | - |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 460,3 | - |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 5654,1 в т. ч. єдиний податок 4386,4 | - |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | - |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 5654,1 в т. ч. єдиний податок 4386,4 |  |

**5.     Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

- встановлення зменшених ставок податків та зборів.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати єдиного податку, плати за землю, податку на нерухоме майно відмінне від земельної ділянки та місцевих зборів  (визначаються виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Южноукраїнська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Оскільки справляння туристичного збору не несуть податкового навантаження на самих суб’єктів підприємництва, а лише витрати пов’язані з обігом, звітуванням та справлянням їх з платників даних зборів, пом’якшувальним заходом для них могло бути тільки спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання. Проте, застосування даних заходів можливе тільки за умов внесення змін до податкового законодавства.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок по місцевим податкам і зборам у межах встановлених Податковим кодексом України.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради І.В. Петрик