АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**НАЗВА АКТУ:**рішення Южноукраїнської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади».

Назва регуляторного органу – Южноукраїнська міська рада

Розробник регуляторного акту – управління економічного розвитку Южноукраїнської міської ради.

  Підготовлений відповідно до вимог Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015№1151.

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

В рамках адміністративно-територіальної реформи, розпорядженням Кабінету Міністрів України від 12.06.2020 № 719-р «Про визначення адміністративних центрів та затвердження територій територіальних громад Миколаївської області» утворено Южноукраїнську міську територіальну громаду, яка входить до складу Вознесенського району Миколаївської області, шляхом приєднання до Южноукраїнської міської ради Костянтинівської селищної ради (смт Костянтинівка, село Бузьке) та Іванівської сільської ради (село Іванівка, село Панкратове).

Рішеннями Южноукраїнської міської ради від 25.06.2020 №1912 «Про встановлення на 2021 рік ставок та пільг із сплати земельного податку в місті Южноукраїнську», Костянтинівської селищної ради від 03.07.2020 № 3 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, на території Костянтинівської селищної ради на 2021 рік», Іванівської сільської ради від 19.06.2020 № 1 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Іванівської сільської ради на 2021 рік» установлені ставки земельного податку на 2021 рік та передбачено встановлення пільг з його сплати У 2022 році ці рішення діяти не будуть, так як мають обмежений термін дії.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством земельний податок є одним із джерел надходжень загального фонду бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади, за рахунок якого утримуються бюджетні установи громади, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту. Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету громади, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність громади в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям громади суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікуються органи місцевого самоврядування.

Податковим Кодексом України зобов’язано копію ухваленого рішення про встановлення місцевих податків та зборів або про внесення змін до них надіслати в електронному вигляді у десятиденний строк з дня ухвалення до контролюючого органу, у якому перебувають на обліку платники відповідних місцевих податків та зборів, але не пізніше 25 липня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін до них.

Станом на 1 січня 2021 року до складу Южноукраїнської міської територіальної громади входить 5 населених пунктів, в тому числі: 1 місто Южноукраїнськ, 1 селище міського типу Костянтинівка та 3 села – Іванівка, Панкратове, Бузьке.

За інформацією Головного управління ДПС у Миколаївській області у 2020 році на території м. Южноукраїнська обліковувалось 425 платників земельного податку. Надходження до міського бюджету у 2020 році від сплати земельного податку склали – 31569,5 тис. грн., що на 27,0 % менше ніж у 2019 році, в зв’язку з тим що ВП ЮУ АЕС ДП НАЕК «Енергоатом» відмовився від окремих земельних ділянок.

На території Костянтинівського старостинського округу (смт Костянтинівка, село Бузьке) у 2020 році налічувалось 1530 платників земельного податку надходження до бюджету Костянтинівської селищної ради земельного податку склали 444,5 тис. грн. На території Іванівського старостинського округу (село Іванівка, село Панкратове) налічувалось 445 платників земельного податку, надходження до бюджету Іванівської сільської ради земельного податку склало 267,0 тис. грн.

Рішенням Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська Миколаївської області» збільшено базову нормативну грошову оцінку земелі на території міста Южноукраїнська, з 93,0 грн за 1 кв м. до 184 грн. за 1 кв.м., у зв’язку з чим по окремим ділянкам значно зросте нормативна грошова оцінка земелі у 2022 році.

 Враховуючи продовження дії карантинних обмежень, спричинених гострою респіраторною хворобою COVID-19, пропонується по земельним ділянкам, по яким передбачається значне збільшення або зменшення розміру нормативної грошової оцінки землі, встановити ставки земельного податку на оптимальному рівні, який передбачає запобіганню значному росту земельного податку для суб’єктів господарюванн та зменьшить втрати бюджету Южноукраїнської міської територіальної громадия. Крім того, проєктом регуляторного атку пропонується збільшити ставки земельного податку на територіях Костянтинівського та Іванівського старостинських округів, які були встановленні на нульовому рівні збільшити до рівня 1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки та по виду земельних ділянок "Землі транспорту" збільшити з 0,02 % до 3% (до рівня встановленого на території міста Южноукраїнська).

Порівняльний аналіз надходжень до бюджету громади від перегляду ставок земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи платників/ групи об’єктів | Факт 2020 року, тис. грн. | Прогноз надходжень до бюджету у 2022 році, тис грн. на рік |
| Виходячи з діючих ставок | Встановлення оптимальних ставок  | Максимальні ставки |
| Фізичні особи | 392,6 | 404,8 | 404,8 | 691,8 |
| Юридичні особи, всього | 31888,4 | 24843,5 | 26401,8 | 28601,8 |
| ВСЬОГО | 32281,0 | 25248,3 | 26806,6 | 29293,6 |
| Збільшення в порівнянні з 2020 роком |  | -7032,7 | -5474,4 | -2987,4 |

 Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проєкту регуляторного акта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок надання пільг та здійснення прогнозованих надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку в розмірі 26806,6 тис.грн., що будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | Не впливає на громадян, у яких не має в постійному користуванні земельної ділянки |
| Держава.Органи місцевого самоврядування  | До повноважень органів місцевого самоврядування віднесено право встановлювати ставки земельного податку. Від запропонованого регулювання прогнозуються надходження земельного податку до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади в сумі близько 26806,6 тис. грн., які будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. | - |
| Суб’єкти господарювання, у тому числі суб’єкти малого підприємництва  | Впливає на суб’єктів господарювання, які мають у постійному користуванні земельні ділянки. Від запропонованого регулювання прогнозуються надходження земельного податку до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади в сумі 26806,6 тис. грн., в тому числі від суб’єктів господарювання 26401,8 тис. грн. Суб’єкти господарювання мають можливість прогнозованого планування фінансово-господарської діяльності, з урахуванням запропонованого регулювання | Не впливає на суб’єктів господарювання, у яких не має в постійному користуванні земельних ділянок |

Крім того, вказана проблема справляє вплив на 42,5 тис. мешканців Южноукраїнської міської територіальної громади, які розраховують на виконання соціальних програм, що фінансуються з бюджету громади.

Питання наповнення бюджету громади, у тому числі через установлення ставок земельного податку, є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органів місцевої влади й Южноукраїнської міської територіальної громади.

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям власників земельних ділянок, як це визначено ПКУ. Отже, встановлення ставок та пільг земельного податку можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

Встановлення ставок земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади необхідне у зв’язку з тим, що рішення Южноукраїнської міської ради від 25.06.2020 №1912 «Про встановлення на 2021 рік ставок та пільг із сплати земельного податку в місті Южноукраїнську», Костянтинівської селищної ради від 03.07.2020 № 3 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, на території Костянтинівської селищної ради на 2021 рік», Іванівської сільської ради від 19.06.2020 № 1 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Іванівської сільської ради на 2021 рік» регулюють процеси сплати земельного податку у 2021 році та відповідно до вимог пункту 10.2 статті 10, підпунктів 12.3.2, 12.3.4, 12.3.5 пункту 12.3 статті 12 ПКУ не можуть бути застосовані у 2022 році.

 Проєкт рішення Южноукраїнської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» розроблено відповідно до форми, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 24.05. 2017 №483 «Про затвердження форм типових рішень про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку та податку на нерухоме майно, відмінне від земельної ділянки». З метою систематизації платників податків та забезпечення єдиного підходу до податкових ставок вбачається доцільним установлення ставок земельного податку відповідно до видів економічної діяльності згідно з Класифікацією видів економічної діяльності, затвердженою наказом Державного комітету України з питань технічного регулювання та споживчої політики від 11.10.2010 №457, зі змінами. Диференціація податкових ставок залежно від виду економічної діяльності платників податку дає змогу встановити ставки земельного податку в межах певної цільової категорії земель за галузевим принципом, що забезпечить прозорість нарахування податку залежно від отриманих доходів, недопущення податкової дискримінації, уникнення збільшення податкового навантаження на суб’єктів середнього та малого підприємництва.

 Враховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, дію карантинних обмежень, спричинених гострою респіраторною хворобою COVID-19, збільшення базової нормативної грошової оцінки земелі, відповідно до рішення Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки землі міста Южноукраїнська Миколаївської області», з метою запобігання значного збільшення витрат субєктів господарювання на сплату земельного податку пропонується встановити ставки земельного податку на оптимальному рівні.

 Відповідно до пункту 284.1 статті 284 ПКУ з 2015 року органам місцевого самоврядування надано право встановлювати пільги зі сплати земельного податку, не встановлені податковим кодексом України. Ураховуючи зазначене, вказаним рішенням з 2022 року встанолюються додаткові пільги зі сплати земельного податку, кі не передбачені Податковим кодексом України:

 - Органам місцевого самоврядування, закладам, установам, організаціям, дошкільним та загальноосвітнім навчальним закладам, закладам культури, освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, фізичної культури та спорту, які повністю утримуються за рахунок коштів міського бюджету та/або обласного бюджету та/або державного бюджету, за виключенням площ будівель, споруд (їх частин), що здаються в тимчасове користування (оренду) іншим підприємствам, установам, організаціям;

- Комунальним підприємствам, що надають житлово-комунальні послуги, утримують об’єкти благоустрою міста та власникам (балансоутримувачам) багатоквартирних житлових будинків, за виключенням площ будівель, споруд (їх частин), що здаються в тимчасове користування (оренду) іншим підприємствам, установам, організаціям, крім комунальних та державним установам.

За відсутності регулювання не буде забезпечено визначення ставок, порядку нарахування, сплати та переліку пільг земельного податку. У разі невстановлення місцевих податків і зборів, передбачених пунктом 10.2 статті 10 ПКУ, рішеннями місцевого самоврядування, земельний податок справляється із застосуванням ставок, які діяли до 31 грудня року, що передує бюджетному періоду, у якому планується застосування земельного податку. При цьому, пільги із сплати земельного податку залишаються виключно такими, що встановлені положеннями ПКУ. Тому, більшість громадян, бюджетних, комунальних та неприбуткових організацій втратять право на пільги з 01.01.2022, оскільки перелік пільг у статтях 281, 282 ПКУ є дуже вузьким і не враховує реальні потреби землекористувачів громади в отриманні пільг із сплати земельного податку.

**2. Визначення цілей державного регулювання:**

Проєкт рішення Южноукраїнської міської ради спрямований на розв’язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є установлення ставок та пільг земельного податку, відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету громади прогнозованих податкових надходжень у розмірі 26806,6 тис.грн., забезпечення виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Вимірювальними індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження коштів до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади від сплати земельного податку 26806,6 тис.грн. та чисельність платників податку, на яких поширюватиметься регуляторний акт – 2400 платників;

- часовий: дія регуляторного акта необмежена;

- якісний: забезпечення виконання місцевих цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

 Ухвалення рішення сприяє підвищенню рівня податкової дисципліни, ефективності контролю Державної податкової служби України в частині забезпечення своєчасних та в повному обсязі податкових надходжень до бюджету.

Цілями регуляторного акта є:

 - установлення ставок земельного податку та пільг зі сплати земельного податку;

 - отримання додаткового фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

**3. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

1.Під час розробки прєкту регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***1*** | ***2*** |
| Альтернатива 1Установлення мінімальної ставки земельного податку від розміру нормативної грошової оцінки землі, установленої законом на 01 січня звітного (податкового) року, мінімальний розмір на законодавчому рівні не встановлено, тобто припускається, що його розмір дорівнює 0) | Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету громади коштів на прогнозованому рівні 26806,6 тис. грн., що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов’язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії тощо. За 2020 рік надходження від земельного податку склали 32281,0тис. грн. прогнозовані на 2022 рік від запропонованого регулювання – 26806,6 тис.грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо |
| Альтернатива 2Установлення ставок земельного податку на рівні 2020, 2021 років | Встановлення з 2022 року розміру ставок земельного податку на рівні що діяли протягом 2020, 2021 років, в зв'язку із збільшенням базової нормативної грошової оцінки землі, відповідно до рішення Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська Миколаївської області» призведе до значного збільшення витрат суб'єктів господарювання міста Южноукраїнська на сплату земельного податку, таке збільшення оріентовано складе від 30% до 100 %. При цьому надходження до бюджету громади складуть 25248,3тис.грн., що на 7032,7 тис.грн. менше ніж у 2020 році (за рахунок значного зменшення нормативної грошової оцінки землі в комунальній та промисловій зонах). |
| Альтернатива 3Встановлення оптимальних ставок земельного податку (пропонується по земельним ділянкам, яким передбачається значне збільшення або зменшення розміру нормативної грошової оцінки землі, встановити ставки земельного податку на оптимальному рівні, який передбачає запобігання значного росту/зменшення земельного податку для суб’єктів господарювання та збільшити ставки земельного податку на територіях Костянтинівського та Іванівського старостинських округів, які були встановленні на нульовому рівні збільшити до рівня 1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки та по виду цільового призначення "Землі транспорту" збільшити з 0,02 % до 3% (до рівня встановленого на території міста Южноукраїнська)).  | Враховуючи соціально-економічну ситуацію в державі, дію карантинних обмежень, спричинених гострою респіраторною хворобою COVID-19, збільшення базової нормативної грошової оцінки землі, відповідно до рішення Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська Миколаївської області», з метою запобігання значного збільшення витрат субєктів господарювання на сплату земельного податку встановлення ставок земельного податку на оптимальному рівні є доцільним. Застосування альтернативи шляхом ухвалення рішення міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» є найбільш прийнятним. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади в розмірі 26806,6 тис.грн , що на 5474,4 тис.грн менше у порівнянні з 2020 роком (за рахунок значного зменшення нормативної грошової оцінки землі в комунальній та промисловій зонах), та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 4Установлення максимальної ставки земельного податку 12 % від нормативної грошової оцінки  | Альтернатива може бути прийнятною частково.Встановлення максимальної ставки земельного податку до нормативної грошової оцінки земельної ділянки, забезпечить надходження до бюджету, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб’єктами господарювання. Але, при цьому значно збільшується податкове навантаження на платників податку. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади в розмірі 29293,6 тис.грн., що на 2987,4тис.грн менше в порівнянні з 2020 роком (за рахунок значного зменшення нормативної грошової оцінки землі в в комунальній та промисловій зонах). |

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

***(органів місцевого самоврядування)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
|  Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. Недоотримання надходжень до бюджету громади на прогнозованому рівні 26806,6 тис. грн.  | Дія рішень Южноукораїнської міської ради від 25.06.2020 №1912 «Про встановлення на 2021 рік ставок та пільг із сплати земельного податку в місті Южноукраїнську», Костянтинівської селищної ради від 03.07.2020 № 3 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку, на території Костянтинівської селищної ради на 2021 рік», Іванівської сільської ради від 19.06.2020 № 1 «Про встановлення місцевих податків та зборів на території Іванівської сільської ради на 2021 рік» поширюється тільки на 2021 рік. На наступний бюджетний рік у громаді відсутній регуляторний акт, що унеможливлює нарахування та сплату земельного податку. Наслідком є недоотримання бюджетом 26806,6 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку складуть 25248,3 тис.грн., що на 7032,7 тис.грн. менше ніж у 2020 році (за рахунок значного зменшення нормативної грошової оцінки землі в в комунальній та промисловій зонах)Кошти можуть бути спрямовані на виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування земельного податку  |
| Альтернатива 3 | Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економічних ресурсів громади; забезпечення надходжень до бюджету громади від сплати земельного податкув розмірі 26806,6 тис.грн , що на 5474,4 тис.грн менше у порівнянні з 2020 роком (у зв'язку з значним зменшенням нормативної грошової оцінки землі в комунальній зоні та на промисловому майданчику). Кошти можуть бути спрямовані на виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, електронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.  | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування земельного податку. |
| Альтернатива 4 | Прийняття нормативного акта органу місцевого самоврядування з урахуванням вимог Кодексу. Надходжень до бюджету громади від сплати податку в розмірі 29293,6 тис.грн., втрати бюджету у зв'язку з значним зменшенням нормативної грошової оцінки землі в в комунальній та промисловій зонах зменьшаться до 2987,4 тис.грн. Отримані кошти можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо . | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування земельного податку. Значне зростання витрат субєктів господарювання на сплату земельного податку. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Через відсутність регулювання, оскільки на законодавчому рівні не визначено розмір мінімальної ставки, громадяни не сплачують земельний податок  | Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку.Однак, відсутня можливість додат-кового наповнення доходної час-тини бюджету громади та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Бюджет громади недоотримає 26806,6 тис. грн.  |
| Альтернатива 2 | Прогнозні надходження від сплати податку 25248,3 тис. грн., що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | Витрати громадян на сплату земельного податку складуть 404,8 тис. грн. У разі якщо земельна ділянка відсутня - земельний податок не сплачується. |
| Альтернатива 3 | Альтернатива може бути прийнятною. Прогнозні надходження від сплати податку понад 26806,6 тис. грн., що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | Витрати громадян на сплату земельного податку складуть 404,8 тис. грн. У разі якщо земельна ділянка відсутня - земельний податок не сплачується. |
| Альтернатива 4 | При прогнозованому надходженні до бюджету громади 29293,6 тис. грн. є можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо  | Витрати громадян на сплату земельного податку складуть 691,8 тис. грн. У разі якщо земельна ділянка відсутня - земельний податок не сплачується. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

 Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, станом на 01.01.2021 складає:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Разом*** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць  | 1 | 7 | 8 | 16 |
| Питома вага групи в загальній кількості, % | 6,3% | 43,7% | 50% | 100% |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***1*** | ***2*** | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Унеможливлюється обрахування та сплата податку. Оскільки на законодавчому рівні не визначено розміру мінімальної ставки податку, через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок земельного податку з 2022 року, 16 суб’єктів господарювання не сплачуватимуть земельний податок  | Відсутні витрати в частині сплати податку. Тому відсутня можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.  |
| Альтернатива 2 | Альтернатива може бути прийнятною, але в зв'язку із збільшенням базової нормативної грошової оцінки землі, відповідно до рішення Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська Миколаївської області» значно збільшаться витрати суб'єкті господарювання на сплату земельного податку, таке збільшення орієнтовано складе від 30% до 100%. Прогнозні надходження від сплати податку складуть 25248,3 тис. грн., що надасть можливість фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо  | Часові витрати на отримання інформації щодо змін в оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату податку –24843,5тис.грн.  |
| Альтернатива 3 | Альтернатива може бути прийнятною. Встановленн оптимальних ставо земельного податку, який передбачає запобігання значного росту/зменшення земельного податку для суб’єктів господарювання Прогнозні надходження від сплати податку складуть 26806,6 тис. грн.), що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | Часові витрати на отримання інформації щодо змін в оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату податку – 26401,8 тис.грн. |
| Альтернатива 4 | Відсутні в частині сплати податку, оскільки збільшується податкове навантаження, через значне збільшення розміру ставки податку. Але, при цьому є можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Прогнозовані надходження до бюджету територіальної громади від сплати податку –29293,6 тис. грн. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату податку – 28601,8 тис.грн., збільшення витрат по окремим платникам в 3 - 4 рази. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету від сплати земельного податку.*

***4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу***

***досягнення цілей***

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг******результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал******результа-тивності*** ***(за чотири-бальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| Альтернатива 1 | ***1*** | Відсутні витрати платників податку. З 01.01.2022 на території громади не буде встановлено розмір ставки податку, оскільки на законодавчому рівні не визначено мінімального розміру ставки, відповідно не нараховуватиметься та не сплачуватиметься податок. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету територіальної громади коштів на прогнозованому рівні 26806,6 тис. грн., що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення (заробітна плата працівників бюджетної сфери, підвищення тарифів на енергоносії тощо). Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо |
| Альтернатива 2 | 3 | Цілі ухвалення регуляторного акта будуть досягнуті частково. Ставки земельного податку , установлюються з повним дотриманням вимог Кодексу. Альтернатива може бути прийнятною, але у зв'язку із збільшенням базової нормативної грошової оцінки землі, відповідно до рішення Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська Миколаївської області» значно збільшаться витрати суб'єктів господарювання на сплату земельного податку, таке збільшення оріентовано складе від 30% до 100%..  Прогнозні надходження від сплати податку складуть 25248,3 тис. грн. |
| Альтернатива 3 | 4 | Цілі ухвалення регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. Ставки земельного податку установлюються на оптимальному рівні без різкого значного збільшення/зменшення для суб'єктів господарювання витрат на сплату земельного податку,з повним дотриманням вимог Кодексу. Надходження до бюджету громади складуть 26806,6 тис. грн. |
| Альтернатива 4 | 2 | Збільшується в 3-4 рази податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання у зв’язку із збільшенням розміру ставки земельного податку.Прогнозні надходження до бюджету громади складатимуть 29293,6 тис. грн., що дасть можливість збільшення видатків для фінансування заходів соціально важливих місцевих програм. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету від сплати земельного податку.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи*** ***в рейтингу*** |
| Альтернатива 1 | Вигода для всіх платників податку, оскільки, ними не сплачуватиметься податок  | Недоотримання надходжень коштів до бюджету територіальної громади на прогнозованому рівні 26806,6 тис.  грн. | Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету громади ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо  |
| Альтернатива 2 | Встановлення ставок земельного податку Прогнозовані надходження до бюджету громади у розмірі 25248,3 тис. грн., які можуть бути використані на фінансування заходів, передбачених місцевими програмами соціально-економічного розвитку | Ставка земельного податку не збільшується, але в зв'язку із збільшенням базової нормативної грошової оцінки землі, відповідно до рішення Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська Миколаївської області» значно збільшаться витрати суб'єктів господарювання на сплату земельного податку, таке збільшення орієнтовано складе від 30% до 100%..  | Сприяє досягненню цілей регулювання, частково вирішує проблему, так як відсутній у окремих платників значно збільшуються витрати із сплати земельного податку.У рейтингу ре-зультативності альтернатива на другому місці.  |
| Альтернатива 3 | Упорядкування відносин між міською радою та суб’єктами господарювання й громадянами в частині встановлення ставок земельного податку. Прогнозовані надходження до бюджету громади у розмірі 26806,6 тис. грн., які можуть бути використані на фінансування заходів, передбачених місцевими програмами соціально-економічного розвитку | Ставки земельного податку установлюються на оптимальному рівні без різкого значного збільшення/зменшення для суб'єктів господарювання витрат на сплату земельного податку,з повним дотриманням вимог Кодексу. Тому, суб’єкти господарювання несуть витрати на ознайомлення з вимогами запропонованого регуляторного акту та витрати по сплаті земельного податку. | Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему. У рейтингу ре-зультативності альтернатива на першому місці  |
| Альтернатива 4 | Прогнозовані надходження до бюджету громади в сумі 29293,6 тис. грн., які забезпечать фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо  | Збільшується в 3-4 рази податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання у зв’язку із збільшенням розміру ставки земельного податку. | Альтернатива може бути прийнятною частково – частково досягаються цілі ухвалення акта, оскільки суттєво збільшується податкове навантаження на платників податку в 3-4 рази, що може негативно вплинути на розвиток суб’єктів господарювання Южноукраїнської міської територіальної громади. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету від сплати земельного податку.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| Альтернатива 1 | Унеможливлюється обрахування та сплата земельного податку, оскільки на законодавчому рівні не визначено розміру мінімальної ставки. Через відсутність регулювання, яким визначаються розміри ставок земельного податку з 2022 року, втрати бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади складуть 26806,6 тис.грн.. | Відсутні витрати в частині сплати земельного податку. Тому відсутня можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово- комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Бюджет громади недоотримає 26806,6 тис.грн. |
| Альтернатива 2 |  Ставка земельного податку не збільшується, але у зв'язку із збільшенням базової нормативної грошової оцінки землі, відповідно до рішення Южноукраїнської міської ради від 18.03.2021 № 285 «Про затвердження технічної документації з нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська Миколаївської області» значно збільшаться витрати суб'єктів господарювання на сплату земельного податку, таке збільшення оріентовано складе від 30% до 100%. Прогнозні надходження від сплати земельного податку складуть 25248,3 тис. грн. , що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо  | Часові витрати на отримання інформації щодо змін в опо-даткуванні, інше; прямі мате-ріальні витрати на сплату земельного податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату земельного податку –25248,3 тис. грн.  |
| Альтернатива 3 | Ставки земельного податку установлюються на оптимальному рівні, без різкого значного збільшення/зменшення для суб'єктів господарювання витрат на сплату земельного податку з повним дотриманням вимог Кодексу. Надходження до бюджету громади складуть 26806,6 тис. грн., що надасть можливість фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.  | Часові витрати на отримання інформації щодо змін в оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату земельного податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату податку –26806,6 тис. грн.  |
| Альтернатива 4 | Відсутні в частині сплати земельного податку, оскільки збільшується податкове навантаження - розмір ставки земельного податку. Але, при цьому є можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо . Прогнозовані надходження до бюджету громади від сплати податку – 29293,6 тис.грн. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у опо-даткуванні, інше; прямі мате-ріальні витрати на сплату земельного податку суб’єктами господа-рювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату податку –29293,6 тис. грн |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Южноукраїнської міської ради «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» відповідно до вимог чинного законодавства.

Проєктом пропонується встановити оптимальні ставки земельного податку, а саме, по земельним ділянкам, по яким передбачається значне збільшення або зменшення розміру нормативної грошової оцінки землі, встановити ставки земельного податку на оптимальному рівні, який передбачає запобігання значного росту земельного податку для суб’єктів господарювання. Крім того, проєктом регуляторного акту пропонується збільшити ставки земельного податку на територіях Костянтинівського та Іванівського старостинських округів, які були встановленні на нульовому рівні збільшити до рівня 1% від нормативної грошової оцінки земельної ділянки та по видуцільового призначення земельних ділянок "Землі транспорту" збільшити з 0,02 % до 3% (до рівня встановленого на території міста Южноукраїнська).

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

– розробка проєкту регуляторного акту «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» та обговорення його на засіданнях постійних комісій міської ради з метою дотримання принципів державної регуляторної політики;

- оприлюднення проєкту регуляторного акту разом з аналізом регуляторного впливу у мережі Інтернет з метою отримання зауважень та пропозицій щодо ставок земельного податку;

- розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;

 - направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики;

– прийняття проекту регуляторного акта «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» на сесії Южноукраїнської міської ради;

– оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації;

– здійснення моніторингу надходжень до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади коштів від цього податку.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання (в т.ч. фізичними особами-підприємцями) та фізичними особами, які сплачують земельний податок, у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим рішенням, з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

**6.Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги**

***ВИТРАТИ***

 ***на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№з/п*** | ***Витрати*** | ***2022 рік*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн.  | Додаткових витрат не передбачено |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн. (в середньому на 1 платника)\* | 3194587,7 |
| 3 | Витрати, пов’язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності до органів державної фіскальної служби, грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн.Формула: витрати часу на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) Х вартість часу працівника контролюючого органу (заробітна плата) *(0,5 год. х 39,00 грн. = 19,50 грн.)\*\** | 19,50 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 7 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 8 | Інше (уточнити), грн. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта господарювання (заробітна плата) *(0,5 год. х 39,00 грн. = 19,50 грн.)\*\** | 19,50 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7+8), грн. | 3194626,7 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 8 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), грн. | 25557013,6 |

*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати* *6500 грн., у погодинному розмірі - 6500 грн. / 166,67 год. = 39,00 грн/год.*

***Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***2022 рік*** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо | Додаткових витрат не передбачено |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік), грн.*** |
|  Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності в сплаті податків/ зборів) | 25556701,7 |

*Згідно з розрахунком витрат суб’єктів господарювання на податки та збори загальний розмір річних витрат суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва становить* 25556701,7грн*., а в розрахунку на одного суб’єкта 319458,7 грн.*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)*** | ***Витрати на оплату часу на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)*** | ***Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)*** | ***Разом на 2022 рік*** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн.:\*0,5 год.\*\*\* х 39,00 грн. = 19,50 грн. | 0,5 | 39,00 | Додаткових витрат не передбачено | 19,50 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати* *на 2022 рік*

\*\*\**Орієнтовний розмір витрат часу, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), становить 0,5 годин на процедуру .*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайомлення з ви-могами державного регулювання, год.*** | ***Витрати на оплату часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, грн.***  | ***Разом на 2022 рік*** |
| Витрати, пов’язані з ознайомленням з вимогами державного регулювання, грн.:\*0,5 год. х 39,00грн. = 19,50 грн. | 0,5 | 39,00 | 19,50 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати встановлений*  *з 01.12.2021-6500 грн.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)*** | ***Витрати без-посередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів***  | ***Разом на 2022 рік***  |
| Витрати на отримання адміністративних (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***На 2022 рік*** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Додаткових витрат не передбачено |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)*** |
| Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу | Додаткових витрат не передбачено |

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту, складає 50 відсотків. У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток до аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва( М-Тест)).

**7.Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Строк дії регуляторного акту не обмежений.

Регуляторний акт не має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

**8.Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Для визначення результативності цього регуляторного акту пропонується встановити такі статистичні показники:

- кількість платників земельного податку, осіб;

- розмір надходжень земельного податку, до бюджету громади, грн.;

- розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акту (оприлюднення рішення про встановлення ставок та пільг земельного податку в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогнозні показники результативності.

*Прогнозні значення статистичних показників:*

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника  | 2022 рік |
| Кількість платників податку- суб’єктів підприємництва, осіб | 16 |
| Розмір надходжень податку до бюджету громади, тис. грн. | 26806,6 |
| В тому числі від суб’єктів підприємницької діяльності | 26401,8 |
| Розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\*, тис.грн./годин | 218,8 /2,6 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта,% | 100% |

\*Кількість платників за даними Головного управління ДПС у Миколаївській області

\*\*Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – фізичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акту, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту**

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників земельного податку .

Повторне відстеження буде здійснюватися через один рік з дати введення в дію регуляторного акту.

Періодичне відстеження буде здійснюватися кожні три роки з дати введення в дію регуляторного акту.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акту, відстеження результативності цього регуляторного акту буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради І.В. Петрик

**VI. ТЕСТ   малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:**

консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 15.04.2021 по 06.05.2021.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернетконсультації прямі (інтернетфоруми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва | 5 | Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків.  |
| 2. | Запити до спілок підприємців | 2 | Доцільність ухвалення рішення про встановлення оптимальних ставок земельного податку  |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та

малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 платників ;

(відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати зап’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування |  - |  - |  - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) |  - |  - |  - |
| 5 | Інші процедури (уточнити), грн: Сплата  одним підприємцем :Касове обслуговування Земельний податок  | 7грн.\*12 мес.=84 105637,5 | 84105637,5 | 420528187,5 |
| 6 | Разом, гривень*Формула:**(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 84 грн.+105637,1 грн.=105721,5 | 105721,5 | 528607,5 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од.                         |   8 | 8 | 8 |
| 8 | Сумарно, гривень | 845100(податок)+672(касове обслуговування) =845772 | 845772 | 4228860 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування |
| Розмір мінімальної заробітної плати 6500 грн., у погодинному розмірі – 39,00 гривні (6500 грн./166,67год/міс.) |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання*Формула:**витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5год. х 39,00грн.х1 =19,50грн. | 19,50 | 97,50 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання*Формула:**витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,5год. х 39,00грн. х1 =19,50 грн. |  19,50 | 97,50 |
| 11 | Процедури офіційного звітування*Формула:**витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | (0,5год.+0,5год.+ 0,1год.+0,5год.) х39,00грн.х1х12=748,8 грн. | 748,8 | 3744,0  |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок*Формула:**витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 787,8 | 787,8 | 3939 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 8 | 8  |  8 |
| 16 | Сумарно, гривень  | 6302,40 | 6302,40 |    31512,0 |

**3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 845772 грн. в т. ч. податок 845100 грн. | 4228860 грн. в т. ч. податок 4225500 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 6302,40грн. |  31512,0грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 852074,4 грн. в т. ч. податок 845100 грн. | 4544272,0 грн. в т. ч. податок 4225500 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 852074,4 грн. в т. ч. податок 845100 грн. | 4544272,0 грн. в т. ч. податок 4225500 грн.  |

**5.    Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

 Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

- встановлення зменшених ставок земельного податку.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати земельного податку (визначаються виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Южноукраїнська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків і зборів у межах встановлених Податковим кодексом України.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради І.В. Петрик