АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту рішення Южноукраїнської міської ради «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації»

1. Визначення проблеми

Проект рішення Южноукраїнської міської ради (далі – міська рада) «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» розроблено відповідно до вимог Законів України «Про місцеве самоврядування в Україні», «Про приватизацію державного і комунального майна», «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності». Потреба в розробленні вищезазначеного проекту рішення виникла у зв’язку із прийняттям 18.01.2018 року Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

До набрання чинності нового Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна» (далі – Закон), приватизація комунального майна територіальної громади міста Южноукраїнська здійснювалась у відповідності до рішень Южноукраїнської міської ради від 04.10.2012 №702 «Про затвердження Положення про порядок організації та проведення приватизації майна комунальної власності територіальної громади міста Южноукраїнська» та від 29.05.2014 № 1262 «Про внесення змін до Положення про порядок організації та проведення приватизації майна комунальної власності територіальної громади міста Южноукраїнська, затвердженого рішенням Южноукраїнської міської ради від 04.10.2012 №702». Основні закони України з питань приватизації «Про приватизацію державного і комунального майна», «Про приватизацію невеликих державних підприємств (малу приватизацію)», на підставі яких були розроблені вищезазначені рішення міської ради, із прийняттям нового Закону, втратили чинність.

Частиною сьомою статті 11 Закону передбачено, що заяви про включення об’єктів права комунальної власності до переліків об’єктів, що підлягають приватизації, подаються покупцями до органів приватизації територіальних громад і розглядаються ними в порядку, встановленому відповідними місцевими радами.

Важливість проблем, яка виникла, це відсутність на місцевому рівні затвердженого порядку відповідно до нового Закону. Цим самим втрачається право суб’єктів приватизації на придбання об’єктів приватизації. Для забезпечення та реалізації даного права розроблено проект рішення Южноукраїнської міської ради «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» (далі – порядок).

Проблема, яку пропонується розв’язати шляхом державного регулювання –затвердження Порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації.

Відповідно до частини четвертої статті 11 Закону, перелік об’єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, ухвалюється місцевою радою. Включення нових об’єктів до цього переліку здійснюється шляхом ухвалення окремого рішення щодо кожного об’єкту комунальної власності.

З огляду на те, що запроваджується нова процедура подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліків об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, її важливість потенційно впливає на представників/мешканців територіальної громади Южноукраїнської міської територіальної громади, в тому числі на фізичних осіб-підприємців, загальна кількість яких станом на 30.06.2021 складає 1535 суб’єкта, а також на юридичних осіб, кількість яких станом на 30.06.2021 складає 558. Визначити точну кількість суб’єктів, потенційних покупців, які в майбутньому виявлять заінтересованість щодо включення об’єктів до відповідного переліку, не вбачається можливим, у зв’язку із відсутністю даних по платоспроможності суб’єктів правових відносин.

Таким чином основні групи (підгрупи), на які проблема справляє вплив:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Групи (підгрупи) | Так | Ні |
| Громадяни | + | – |
| Держава | + | – |
| Суб'єкти господарювання, | + | – |
| у тому числі суб'єкти малого підприємництва | + | – |

Застосування ринкових механізмів для вирішення вказаної проблеми не є можливим, оскільки здійснення вищезазначених заходів є засобом державного регулювання. Обґрунтування неможливості вирішення проблеми за допомогою діючих регуляторних актів: зазначена проблема не може бути вирішена за допомогою діючих регуляторних актів так як Закон України «Про приватизацію державного і комунального майна», на основі яких був розроблений діючий регуляторний акт, втратив свою актуальність та чинність та потребує розроблення нового регуляторного акту, який відповідатиме нормам прийнятого нового Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Отже, для вирішення проблеми необхідно розробити та затвердити відповідний нормативно-правовий акт, а саме: рішення Южноукраїнської міської ради «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації».

1. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання є:

* виконання вимог чинного законодавства;
* запровадження єдиного механізму, згідно з яким потенційним покупцям надається можливість у встановленому законодавством порядку за єдиними формами подавати заяви про включення об’єктів права комунальної власності до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації;
* надання можливості потенційним покупцям суб’єктам господарювання та іншим громадянам права здійснити заходи щодо включення об’єктів комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до відповідного переліку приватизації;
* врегулювання відносини між потенційними покупцями та органами приватизації у разі приватизації комунального майна;
* підвищення ефективності використання об’єктів комунальної власності, їх збереження та сприяння технічному оновленню, залученню інвестицій;
* збільшення надходження коштів до місцевого бюджету від приватизації комунального майна;

Прийняття даного проекту рішення надасть можливість потенційним 2093 суб’єктам права здійснити заходи щодо включення об’єктів права комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації.

* 1. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

До розгляду запропоновано такі альтернативні способи досягнення цілей :

|  |  |
| --- | --- |
| Вид альтернативи | Опис альтернативи |
|  |  |
| Альтернатива 1  Прийняття рішення | Прийняття запропонованого проекту рішення необхідне, що в свою чергу дозволить реалізовувати повноваження, передбачені Законом України «Про приватизацію державного і комунального майна», здійснювати ефективне управління комунальним майном, та надасть змогу потенційним покупцям реалізувати своє право на приватизацію. |
| Альтернатива 2  Не прийняття рішення | Відсутність затвердженого на місцевому рівні порядку не дозволить здійснювати повноваження органу місцевого самоврядування в частині приватизації комунального майна та позбавить потенційних покупців їх права на приватизацію об’єктів комунальної власності. |

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей.

Оцінка впливу на сферу інтересів територіальної громади Южноукраїнської міської територіальної громади

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Затвердження запропонованого проекту рішення надасть змогу потенційним покупцям мати покроковий алгоритм подачі документів до органу приватизації, розуміння послідовності дій, сприятиме залученню до придбання об’єктів комунальної власності широкого кола потенційних покупців, що в підсумку дозволить територіальній громаді отримати додаткові надходження до місцевого бюджету від приватизації, орієнтовно 700,0 тис. грн. | Реалізація рішення потребує незначного фінансування з місцевого бюджету на публікацію оголошення в ЗМІ. |
| Альтернатива 2 | Відсутні | Міська рада порушить вимоги Закону щодо затвердження на місцевому рівні порядку. Витрати не передбачаються. |

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1 | Фізичні особи, як потенційні покупці матимуть можливість подати до місцевого органу приватизації заяву за встановленою формою та необхідні документи згідно з вичерпним переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі. У разі придбання об’єкту приватизації в подальшому вбачається збільшення зайнятості населення та робочих місць. | Прогнозуються незначні одноразові витрати (орієнтовно 20 грн), пов’язані з друкуванням заяв встановленої форми та здійсненням ксерокопій документів для подальшої їх подачі до органу приватизації. |
| Альтернатива 2 | Відсутні, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою) відсутній, а затвердження порядку передбачено вимогами Закону. | Витрати не передбачаються |

Оцінку впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | | Великі | Середні | | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | | - | - | | - | 2093 | 2093 |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків | |  |  | |  | 100 | 100 |
|  | | | | | | | |
| Вид альтернативи | Вигоди | | | Витрати | | | |
| Альтернатива 1 | Потенційні покупці матимуть можливість подати до місцевого органу приватизації заяви за встановленою формою та необхідні документи згідно з переліком, що дозволить стати учасником приватизаційного процесу на його початковому етапі | | | Прогнозуються можливі незначні одноразові витрати, (орієнтовно 20 грн), пов’язані з друкуванням заяви встановленої форми та здійсненням ксерокопій документів для подальшої їх подачі до органу приватизації | | | |
| Альтернатива 2 | Не передбачаються, оскільки на даний час механізм подання заяв, визначений власником (міською радою), відсутній | | | Не передбачаються | | | |

3. Дія даного регуляторного акту на сферу інтересів суб’єктів господарювання великого і середнього підприємництва не впливає.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблем) | Бал результативності  (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала |
| Альтернатива 1 | 4 | Прийняття регуляторного акту відповідає потребам у розв’язанні визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики, повністю вирішить проблему, зазначену в п.1 Аналізу та дозволить досягти визначених цілей повною мірою. При затвердженні порядку проблема більше існувати не буде. |
| Альтернатива 2 | 1 | Не забезпечується досягнення цілей, втрачається можливість подання документів на приватизацію об’єктів комунальної власності та збільшенню надходження коштів до місцевого бюджету. Проблема залишиться без вирішення. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Рейтинг результатив-ності | Вигоди  (підсумок) | Витрати  (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
| Альтернатива 1 | Дотримання прав фізичних та юридичних осіб-потенційних покупців, на реалізацію свого права на приватизацію об’єктів комунального майна, надходження коштів до місцевого бюджету, орієнтовно в розмірі 700,0тис.грн. | Реалізація проекту призведе до незначних одноразових витрат фізичних та юридичних осіб-потенційних покупців, пов’язаних з ознайомленням із вимогами порядку, підготовкою та поданням заяви. | Цей регуляторний акт відповідає потребам у розв’язані визначеної проблеми та принципам державної регуляторної політики. Затвердження такого регуляторного акта забезпечить поступове досягнення встановлених цілей, а саме, врегулює правовідносини між органами місцевого самоврядування, суб’єктами господарювання стосовно алгоритму подання пакету документів для отримання згоди на приватизацію. |
| Альтернатива 2 | Не передбачаються, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Южноукраїнської міської ради не відповідають вимогам Закону | Не передбачається | Не може бути застосований, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Южноукраїнської міської ради не відповідають вимогам Закону |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Рейтинг | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
| Альтернатива 1 | Розроблення проекту рішення є єдиним оптимальним способом у досягненні визначених цілей, оскільки такий спосіб дозволить забезпечити дотримання передбачених законодавством прав фізичних та юридичних осіб як потенційних покупців | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта може мати як позитивний так і негативний вплив на дію цього регуляторного акта. Зовнішнім фактором який може вплинути негативно – відсутність затвердженого Порядку на місцевому рівні відповідно до вимог законодавства. Позитивним фактором є надходження коштів до міського бюджету в сумі 700,00 тис.грн, та забезпечення високої вірогідності досягнення поставлених цілей |
| Альтернатива 2 | Причиною відмови від даної альтернативи є необхідність затвердження на місцевому рівні порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації та виконання вимог Закону «Про приватизацію державного та комунального майна». Не може бути застосований, оскільки чинні на сьогодні нормативно-правові акти Южноукраїнської міської ради не відповідають вимогам Закону. | Не дотримання вимог законодавства, порушення прав суб’єктів господарювання на реалізацію права на приватизацію. |

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання

визначеної проблеми

Основним механізмом для розв’язання визначеної проблеми є прийняття проекту рішення та фактична реалізація його положень.

Проектом рішення запропоновано єдині уніфіковані форми заяв про включення об’єктів права комунальної власності до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації, та порядок взаємодії заінтересованих органів під час розгляду відповідних заяв.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

* розробка проекту регуляторного акту «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» та обговорення його на засіданнях постійних комісій міської ради, дотримання принципів державної регуляторної політики;
* опублікування оголошення про оприлюднення регуляторного акту разом з аналізом регуляторного впливу на сайті міської ради та ЗМІ з метою отримання зауважень та пропозицій;
* розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;
* направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів порядку пропозицій щодо удосконалення проекту відповідно до принципів державної регуляторної політики;
* прийняття проекту регуляторного акту «Про затвердження порядку подання та розгляду заяв про включення об’єктів права комунальної власності Южноукраїнської міської територіальної громади до переліку об’єктів малої приватизації, що підлягають приватизації» на сесії Южноукраїнської міської ради;
* оприлюднення регуляторного акта на сайті Южноукраїнської міської ради.

Таким чином, упровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного законодавства.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Враховуючи, що питома вага суб’єктів малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва згідно з додатком 4 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта Тест малого підприємництва (М-Тест) (додається).

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта є необмеженим у часі, оскільки Закон, на виконання вимог якого розроблено проект рішення, має необмежений строк дії.

Зміна строку дії акта можлива у разі зміни норм Закону, на виконання вимог яких базується проект рішення.

Термін набрання чинності регуляторним актом – відповідно до законодавства – з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Для визначення результативності регуляторного акта обрано наступні статистичні показники:

- кількість поданих заяв на приватизацію суб’єктами господарювання та громадянами (одиниць);

-  кількість укладених договорів купівлі-продажу комунального майна (одиниць);

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта (відсотків);

-  кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта (одиниць);

- розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією акта (грн).

Прогнозні значення статистичних показників:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва показника | Одиниця виміру | Прогнозний показник |
| кількість поданих заяв на приватизацію суб’єктами господарювання та громадянами | од. | 4 |
| кількість укладених договорів купівлі-продажу комунального майна | од. | 4 |
| рівень поінформованості суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб з основних положень акта | % | 100 |
| кількість суб’єктів господарювання та/або фізичних осіб, на яких поширюватиметься дія акта | од. | 2093 |
| розмір надходжень до місцевого бюджету, пов’язаних з дією акта | грн. | 700000,00 |

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Базове відстеження результативності регуляторного акта буде здійснено розробником після набрання чинності цим актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності цього акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде проведено через рік з дня набрання ним чинності, але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження планується здійснювати раз на три роки, починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися методом використання статистичних даних за кількістю заяв орендарів, договорів купівлі-продажу комунального майна шляхом збору та обробки інформації виконавчими органами Южноукраїнської міської ради.

Додаток 1

до проведення аналізу впливу регуляторного акту

**ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)**

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 01.01.2020 по 02.03.2021.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено робочі зустрічі з представниками мікро- підприємництва | 3 | Ознайомлення представників малого бізнесу з нормами нового Закону «Про приватизацію державного і комунального майна». |
| 2. | Телефонні розмови | 2 | Отримано інформацію від суб’єктів господарювання про витрати часу та коштів для виконання вимог регулювання |

2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва (мікропідприємництва), на яких поширюється регулювання -2093 одиниць;

питома вага суб’єктів малого та мікро підприємництва у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 100 % (відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

1. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити): | - | - | - |
|  | Отримання витягу з єдиного державного реєстру СПД | 110,00 | 0 | 550,00 |
|  | Оформлення копій установчих документів та інших документів (кількість аркушів А4-10, вартість 15 сторінок 1,5 грн) | 22,50 | 0 | 112,50 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 132,50 | 0 | 662,50 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од. | 4 | 0 | 4 |
| 8 | Сумарно, гривень | 530,00 | - | 2650,00 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 36,11 | - | 180,55 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 108,33 |  | 541,65 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* |  | - | - |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* |  | - | - |
| 13 | Інші процедури (уточнити)  витрати покупця |  | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 144,44 | Х | 722,20 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 4 |  | 4 |
| 16 | Сумарно, гривень | 577,76 | Х | 2888,80 |

**\***для отримання первинної інформації, суб’єкту малого підприємництва необхідно не більше 1 години. Мінімальна заробітна плата за годину встановлена станом на 01.01.2021 в сумі 36,11 грн;

\*заробітна плата за години, витрачені на замовлення послуг в інших установах (закладах, організаціях), подання документації тощо (3 години \* 36,11 =108,33 грн)

**Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Процедура регулювання суб’єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб’єкта господарювання малого підприємництва – за потреби окремо для суб’єктів малого та мікропідприємництв) | Планові витрати часу на процеду-ру | Вартість часу співробіт-ника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припада-ють на одного суб’єкта | Оцінка кількості суб’єктів, що підпада-ють під дію процедури регулюва-ння | Витрати на адмініструва-ння регулювання \* (за рік), гривень |
| 1.Облік суб’єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання |  |  |  |  |  |
| 2.Поточний контроль за суб’єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі: |  |  |  |  |  |
| камеральні |  |  |  |  |  |
| виїзні |  |  |  |  |  |
| 3.Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 4.Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання |  |  |  |  |  |
| 5.Оскарження одного окремого рішення суб’єктами господарювання |  |  |  |  |  |
| 6.Підготовка звітності за результатами регулювання |  |  |  |  |  |
| 7.Інші адміністративні процедури (уточнити): | 4 год = | 44,60 | 1 | 4 | 713,60 |
| прийняття, реєстрація заяви, передача виконавцю | 15 хв+ |  |  |  |  |
| перевірка наданого пакету документів, | 2 год+ |  |  |  |  |
| за умови виявлення недоліків повернення на доопрацювання разом із супровідним листом | 30 хв+ |  |  |  |  |
| оформлення відмови у разі наявності підстав | 30 хв+ |  |  |  |  |
| підготовка проекту відповідного рішення та його візування | 30 хв+ |  |  |  |  |
| видача орендарю примірника прийнятого рішення з супровідним листом або листа з відмовою | 15 хв+ |  |  |  |  |
| Разом за рік | Х | Х | Х | Х | 713,60 |
| Сумарно за п’ять років | - | - | - | - | 3568,00 |

\*Примітка: розрахунок бюджетних витрат проведено з урахуванням середньої оплати праці однієї години роботи головного спеціаліста управління житлово-комунального господарства, яка станом на 01.01.2021 року складає 5100,00 грн.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

1. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 530,00 | 3312,50 |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 577,76 | 2888,80 |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 1107,76 | 5538,80 |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 713,60 | 3568,00 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1821,36 | 9106,80 |

5.     Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.

Розроблення коригуючих заходів не передбачається, оскільки прийняття регуляторного акта є обов’язковим виконанням норм Закону України «Про приватизацію державного і комунального майна».

Прийняття запропонованого регуляторного акта забезпечить громадянам та суб’єктам підприємницької діяльності брати участь у приватизаційному процесі при формуванні переліків об’єктів комунальної власності, що підлягають приватизації, шляхом подання заяви встановленого зразка.

Начальник управління

житлово-комунального господарства В.А.Божко