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| **ЮЖНОУКРАЇНСЬКА МІСЬКА РАДА**  **МИКОЛАЇВСЬКОЇ ОБЛАСТІ**  **РІШЕННЯ** |

від «\_\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2024 № \_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_сесії \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_скликання

Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 № 497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади»

Керуючись п. 24 ч.1 ст.26 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», відповідно до ст.ст. 7, 10, 12, ст.ст. 269-287, 289 глави 1 розділу XIV Податкового кодексу України, Закону України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності», враховуючи протокол засідання робочої групи з вивчення питання щодо нормативної грошової оцінки земель міста Южноукраїнська від 15.03.2024, з метою забезпечення надходжень до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади від сплати земельного податку, міська рада

ВИРІШИЛА:

1. Внести зміни до додатку 1 до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 № 497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади», виклавши рядки: 02.05; 02.06; 02.09; 03.07; 03.09; 03.13; 14.01; 14.02 стовпчику 5 у новій редакції:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид цільового призначення земель  (Згідно з Класифікацією видів цільового призначення земель, затвердженою Наказом Державного комітету України із земельних ресурсів від 23 липня 2010 року №548, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 01 листопада 2010 року за №1011/18306 /зі змінами/) | | Код  розділу КВЕД | Ставки земельного податку у % до нормативної грошової оцінки  за земельні ділянки, які перебувають у постійному користуванні суб'єктів господарювання (крім державної та комунальної форми власності) |
| Код | Назва |
| 02.05 | Для будівництва індивідуальних гаражів |  | 0,3 |
| 02.06 | Для колективного гаражного будівництва |  | 0,3 |
| 02.09 | Для будівництва й обслугову-вання паркінгів та автостоянок |  | 7,5 |

2

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | на землях житлової та громадської забудови |  |  |
| 03.07 | Для будівництва та обслугову-вання будівель торгівлі (крім торгівлі нафтопродуктами) |  | 7,5 |
| 03.09 | Для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ |  | 8,5 |
| 03.13 | Для будівництва та обслугову-вання будівель закладів побутового обслуговування |  | 7,5 |
| 14.01 | Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій |  | 9,0 |
| 14.02 | Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів передачі електричної та теплової енергії |  | 5,5 |

2. Рішення набирає чинності з 01.01.2025.

3. Контроль за виконанням цього рішення покласти на постійну комісію міської ради **з питань планування соціально-економічного розвитку, бюджету та фінансів, інвестицій, торгівлі, послуг та розвитку підприємництва** (АНДРЄЄВА Ольга), на постійну комісію з питань дотримання прав людини, законності, боротьби зі злочинністю, запобігання корупції, сприяння депутатській діяльності, етики та регламенту (ХЛОБИСТОВА Валерія), на постійну комісію міської ради з питань земельних відносин та земельного кадастру, планування території, будівництва, архітектури, охорони пам’яток, історичного середовища та благоустрою (РИБАКОВА Людмила) та першого заступника міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради Миколу ПОКРОВУ.

Міський голова Валерій ОНУФРІЄНКО

ТАЦІЄНКО Тетяна

тел. 5-74-24

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**НАЗВА АКТУ:**[проєкт рішення Южноукраїнської міської ради](http://shostka-rada.gov.ua/proekt-rshennya-shostkinsko-msko-radi-pro-vstanovlennya-mscevih-podatkv-zborv-na-2019-rk/) «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади».

Назва регуляторного органу – Южноукраїнська міська  рада

Розробник регуляторного акту – управління економічного розвитку Южноукраїнської міської ради

  Підготовлений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

**1. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

Рішенням Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» встановлені ставки та пільги із сплати земельного податку на території міста Южноукраїнська, на території Костянтинівського та Іванівського старостинських округів Южноукраїнської міської територіальної громади, які вступили в дію з 01.01.2022 та діють у поточному та настпних роках.

Відповідно до ст. 10 та п.12.3 ст. 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Відповідно п.12.3.4 ст.12 Податкового кодексу України, [проєкт рішення Южноукраїнської міської ради](http://shostka-rada.gov.ua/proekt-rshennya-shostkinsko-msko-radi-pro-vstanovlennya-mscevih-podatkv-zborv-na-2019-rk/) «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» повинно бути офіційно оприлюднене до 25 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосування встановлюваних місцевих податків і зборів або змін. Проблема має вплив на суб’єкти господарювання, громаду, місцеву владу. Проблема, яку пропонується вирішити шляхом прийняття відповідного регуляторного акту, дуже важлива для всіх членів Южноукраїнської міської територіальної громади.

Земельний податок є одним із джерел наповнення бюджету громади у складі власних доходів загального фонду та згідно факту за 2023 рік складає 5,5% загальних надходжень (без урахування міжбюджетних трансфертів) та в грошовому еквівалентні становить 42 922,0 тис. грн. Прогнозний обсяг надходжень земельного податку є розрахунковим та може змінюватися в залежності від багатьох чинників, таких як: зміни до Податкового кодексу України, зміна чисельності платників земельного податку, обов’язковість сплати ними податку, індексація нормативної грошової оцінки землі, форс-мажорні обставини загальнодержавного значення, тощо. Таким чином, до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади заплановано надходження від сплати земельного податку на 2024 рік у сумі 40 900,0 тис.грн. (5,4% загальних надходжень (без урахування міжбюджетних трансфертів), що менше на 2 092,0 тис.грн., ніж у 2023 році.

За результатами засідання робочої групи з вивчення питання щодо нормативно-грошової оцінки земель міста Южноукраїнська, яке відбулося 15.03.2024 року, станом на березень 2024 року виявлено недоотримання надходжень від сплати податку за землю у сумі 2,0 млн.грн. в бюджет громади, що пов’язано зі зменшенням вартості нормативно-грошової оцінки за окремими видами цільового призначення земельних ділянок.

Таке зменшення пов’язане з тим що відповідно до вимог земельного законодавства в 2023 році виконавчим комітетом Южноукраїнської міської ради були вжиті заходи щодо внесення відомостей з нормативної грошової оцінки землі міста Южноукаїнськ до Державного земельного кадастру.

В липні 2023 року після розробки та внесення обмінного файла XML до Державного земельного кадастру відбулося зменшення розміру нормативно-грошової оцінки землі.

Аналіз нормативно-грошової оцінки землі та

ставок земельного податку у 2022-2024 роки

грн.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Цільове призначення | Нормативно- грошова оцінка, грн. на 1 кв.м | | | | Діючи ставки земель-ного податку по м.Южноукраїнську | Розмір ставок земельного податку по місту Южноукраїнську, які забезпечать надходження земельного податку на рівні 2022 року, % | |
| 2022 | 2023 | 2024 | Змен-шення в 2024 у порівнянні 2022 роком |
| 14.01 | Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель і споруд об'єктів енергогенеруючих підприємств, установ і організацій | 157,65 | 52,99 | 55,70 | в 3 рази менше | 3,0 | | 9,0 |
| 03.13 | Для будівництва та обслуговування будівель закладів комунального обслуговування | 824,56 | 749,67 | 557,57 | -33% | 5,0 | | 7,5 |
| 03.07 | Для будівництва та обслуговування будівель торгівлі | 774,88 | 652,78 | 538,47 | -30% | 5,0 | | 7,5 |
| 03.09 | Для будівництва та обслуговування будівель кредитно-фінансових установ | 912,59 | 647,08 | 653,95 | -40% | 6,0 | | 8,5 |
| 14.02 | Для розміщення, будівництва, експлуатації та обслуговування будівель та споруд об'єктів передачі електричної енергії | 206,16 | 187,20 | 189,41 | -8,8% | 5,0 | | 5,5 |
| 02.09 | Для будівництва і обслуговування паркінгів та автостоянок на землях житлової та громадської забудови | 912,59 | 382,88 | 386,94 | 2,4 рази менше | 3,0 | | 7,5 |
| 02.06 | Для колективного гаражного будівництва | 234,51 | 338,54 | 136,37 | 1,7 раза менше | 0,08 | | 0,3 |

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проєкту регуляторного акта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок надання пільг та здійснення прогнозованих надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку у розмірі 42 950,0 тис.грн., що будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | Не впливає на громадян, у яких не має в постійному користуванні земельної ділянки |
| Держава.  Органи місцевого  самоврядування | До повноважень органів місцевого самоврядування віднесено право встановлювати ставки земельного податку. Від запропонованого регулювання прогнозуються надходження земельного податку до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади в сумі близько 42 950,0 тис. грн., які будуть спрямовані на фінансування бюджетних програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. | - |
| Суб’єкти господарювання,  у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Впливає на суб’єктів господарювання, які мають у постійному користуванні земельні ділянки. Від запропонованого регулювання прогнозуються надходження земельного податку до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади в сумі 42 950,0 тис. грн., в тому числі від суб’єктів господарювання 41 337 тис. грн. Суб’єкти господарювання мають можливість прогнозованого планування фінансово-господарської діяльності, з урахуванням запропонованого регулювання | Не впливає на суб’єктів господарювання, у яких не має в постійному користуванні земельних ділянок |

Крім того, вказана проблема справляє вплив на 38,4 тис. мешканців Южноукраїнської міської територіальної громади, які розраховують на виконання соціальних програм, що фінансуються з бюджету громади.

Питання наповнення бюджету громади, у тому числі через встановлення актуальних ставок земельного податку, є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органів місцевої влади та Южноукраїнської міської територіальної громади.

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям власників земельних ділянок, як це визначено ПКУ. Отже, встановлення ставок та пільг земельного податку можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

**2. Визначення цілей державного регулювання:**

Проєкт рішення Южноукраїнської міської ради спрямований на розв’язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є внесення змін до рішення  [Южноукраїнської міської ради](http://shostka-rada.gov.ua/proekt-rshennya-shostkinsko-msko-radi-pro-vstanovlennya-mscevih-podatkv-zborv-na-2019-rk/) «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади», відповідно до вимог ПКУ, отримання до бюджету громади прогнозованих податкових надходжень у розмірі 42 950,0 тис.грн., забезпечення виконання програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Вимірювальними індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження коштів до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади від сплати земельного податку 42 950,0 тис.грн. та чисельність платників податку, на яких поширюватим еться регуляторний акт – 16 платників;

- часовий: дія регуляторного акта необмежена;

- якісний: забезпечення виконання місцевих цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

Внесення змін до рішення сприятиме підвищенню рівня податкової дисципліни, ефективності контролю Державної податкової служби України в частині забезпечення своєчасних та в повному обсязі податкових надходжень до бюджету громади.

Цілями регуляторного акта є:

- зміна ставок земельного податку;

- отримання додаткового фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

**3. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів досягнення зазначених цілей**

1.Під час розробки прєкту регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***1*** | ***2*** |
| Альтернатива 1  Зменшення чинного регулювання | Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету громади коштів на прогнозованому рівні 42 950,0 тис. грн., що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. За 2022 рік надходження від земельного податку склали 42 922,0 тис. грн., прогнозовані на 2024 рік 40900 тис. грн. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету громади ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. |
| Альтернатива 2  Встановлення оптимальних ставок земельного податку, які забезпечать надходження земельного податку на рівні 2022 року. | Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади в розмірі 42 950,0 тис.грн, що на 28,0 тис.грн більше у порівнянні з 2022 роком та на 2050 тис.грн більше у порівнянні з 2024 роком, та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3  Встановлення максимальної ставки земельного податку 12 % від нормативної грошової оцінки | Альтернатива може бути прийнятною частково.  Встановлення максимальної ставки земельного податку до нормативної грошової оцінки земельної ділянки, забезпечить надходження до бюджету громади, упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб’єктами господарювання. Але, при цьому значно збільшується податкове навантаження на платників податку. |

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

***(органів місцевого самоврядування)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | Недоотримання надходжень до бюджету громади на прогнозованому рівні 2050 тис.грн. |
| Альтернатива 2 | Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економіч-них ресурсів громади; забезпечення сталих надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку у розмірі 42950 тис.грн., що дозволить спрямувати кошти на виконання цільових програм: соціальних, економічних, екологічних, розвитку підприємництва, елект-ронного врядування, у сфері адміністративних послуг тощо, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування земельного податку. |
| Альтернатива 3 | Прийняття нормативного акта органу місцевого самоврядування з урахуванням вимог Кодексу. Надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку збільшаться втричі, які можливо направити для забезпечення фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо . | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування земельного податку. Значне зростання витрат суб’єктів господарювання на сплату земельного податку. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | | Витрати відсутні для громадян у частині сплати податку.  Однак, відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини бюджету громади та, відповідно, збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Бюджет громади недоотримає 45 325 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Альтернатива може бути принятою. Прогнозні надходження від сплати земельного податку 42950 тис. грн., можливо направити на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. | | Витрати у громадян відсутні, так як не збільшуються ставки податку для громадян |
| Альтернатива 3 | При прогнозованому надходженні до бюджету громади надають можливість збільшення видатків на фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | | Витрати у громадян відсутні, так як не збільшуються ставки податку для громадян |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, станом на 01.01.2023 складає:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Разом*** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1 | 7 | 8 | 16 |
| Питома вага групи в загальній кількості, % | 6,3% | 43,7% | 50% | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Зменшення розміру сплати земельного подаку | | Зменшення витрат із сплати земельного податку загалом на на 2050 тис. грн. |
| Альтернатива 2 | Альтернатива може бути прийнятною. Встановлення оптимальних ставок земельного податку, який забезпечить надходження земельного податку на рівні 2022 року. Прогнозні надходження від сплати податку складуть 42950 тис. грн.), що надасть можливість фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | | Часові витрати на отримання інформації щодо змін в оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату податку – 42950 тис.грн. |
| Альтернатива 3 | Відсутні в частині сплати податку, оскільки збільшується податкове навантаження, через значне збільшення розміру ставки земельного податку. Але, при цьому є можливість збільшення втричі видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. | | Часові витрати на отримання інформації щодо змін оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Збільшення плати земельного податку в 3-4 рази |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку.*

***4. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу***

***досягнення цілей***

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг***  ***результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал***  ***результа-тивності***  ***(за чотири-бальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** | |
| Альтернатива 1 | ***1*** | Зменьшаться витрати платників податку. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету територіальної громади коштів на прогнозованому рівні 2050 тис. грн., що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення (заробітна плата працівників бюджетної сфери, підвищення тарифів на енергоносії тощо). Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі ухвалення регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. Ставки земельного податку установлюються на оптимальному рівні без різкого значного збільшення/зменшення для суб'єктів господарювання витрат на сплату земельного податку,з повним дотриманням вимог Кодексу. Надходження до бюджету громади складуть 42950 тис. грн. |
| Альтернатива 3 | 3 | Збільшується в 3-4 рази податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання у зв’язку із збільшенням розміру ставки земельного податку.  Прогнозні надходження до бюджету громади нададуть можливість збільшення видатків для фінансування заходів соціально важливих місцевих програм. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету гормади від сплати земельного податку.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результатив-ності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи***  ***в рейтингу*** |
| Альтернатива 1 | Вигода для всіх платників податку, оскільки, ними не сплачуватиметься податок | Недоотримання надходжень коштів до бюджету територіа-льної громади на прогнозованому рівні 2050 тис.  грн. | Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта.  Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки зменшення надходжень до бюджету громади ставить під загрозу фінан-сування соціально важливих місце-вих цільових програм, бюджет-ної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захис-ту населення, житлово-комуна-льного та дорож-нього господар-ства, транспорту тощо |
| Альтернатива 2 | Упорядкування відносин між міською радою та суб’єктами господарювання й громадянами в частині встанов-лення ставок земельного податку. Прогно-зовані надходжен-ня до бюджету громади у розмірі 42950 тис. грн., які можуть бути використані на фінансування захо-дів, передбачених місцевими програ-мами соціально-економічного розвитку | Ставки земельного податку зміняться на оптимальному рівні без різкого значного збільшення/зменшення для суб'єктів господарювання витрат на сплату земельного податку,з повним дотриманням вимог Кодексу. Тому, суб’єкти господа-рювання несуть витрати на ознайом-лення з вимогами запропонованого регуляторного акту та витрати по сплаті земельного податку. | Сприяє досягненню цілей регулювання, повністю вирішує проблему.  У рейтингу ре-зультативності альтернатива на першому місці |
| Альтернатива 3 | Прогнозовані надходження до бюджету громади забезпечать фінан-сування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо | Збільшується в 3-4 рази податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання у зв’язку із збільшенням розміру ставки земельного податку. | Альтернатива може бути прийнятною частково – частково досягаються цілі ухвалення акта, оскільки суттєво збільшується податкове навантаження на платників податку в 3-4 рази, що може негативно вплинути на розвиток суб’єктів господарювання Южноукраїнської міської територіальної громади. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету громади від сплати земельного податку.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| Альтернатива 1 | В зв’язку з зменшенням розміру нормативно-грошової оцінки землі, зменшуються витрати у суб’єктів господарювання на сплату орендної плати, в результаті чого бюджет громади недотримує кошти в сумі 2050 тис. грн. | Зменьшуються витрати в частині сплати земельного податку. Тому відсутня можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово- комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. Бюджет громади недоотримає 2050 тис.грн. |
| Альтернатива 2 | Ставки земельного податку змінюються на оптимальному рівні, для забезпечення надходжень на рівні 2022 року. Надходження до бюджету громади складуть 42950 тис. грн., що надасть можливість фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. | Часові витрати на отримання інформації щодо змін в оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату земельного податку суб’єктами господарювання, які підпадають під дію регулювання. Прогнозні витрати на сплату податку –42950 тис. грн. |
| Альтернатива 3 | Відсутні в частині сплати земельного податку, оскільки збільшується податкове навантаження - розмір ставки земельного податку. Але, при цьому є можливість збільшення видатків для фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо . | Часові витрати на отримання інформації щодо змін у оподаткуванні, інше; прямі матеріальні витрати на сплату земельного податку суб’єктами господа-рювання, які підпадають під дію регулювання. |

**5. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Южноукраїнської міської ради «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади»» відповідно до вимог чинного законодавства.

Проєктом пропонується внести зміни в оптимальні ставки земельного податку, а саме, по земельним ділянкам, по яким передбачається значне збільшення або зменшення розміру нормативної грошової оцінки землі, встановити ставки земельного податку на оптимальному рівні, який передбачає запобігання значного росту земельного податку для суб’єктів господарювання.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

– розробка проєкту регуляторного акту «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» на території Южноукраїнської міської територіальної громади» та обговорення його на засіданнях постійних комісій міської ради з метою дотримання принципів державної регуляторної політики;

- оприлюднення проєкту регуляторного акту разом з аналізом регуляторного впливу у мережі Інтернет з метою отримання зауважень та пропозицій щодо ставок земельного податку;

- розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;

- направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики;

– прийняття проекту регуляторного акта «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №497 «Про встановлення ставок та пільг із сплати земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади» на території Южноукраїнської міської територіальної громади»»;

– оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації;

– здійснення моніторингу надходжень до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади коштів від цього податку.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання (в т.ч. фізичними особами-підприємцями) та фізичними особами, які сплачують земельний податок, у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим рішенням, з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

**6.** Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.

***ВИТРАТИ***

***на одного суб’єкта господарювання великого й середнього підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№з/п*** | ***Витрати*** | ***2024 рік*** |
| 1 | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), грн. (в середньому на 1 платника)\* | 5 202 590,8 |
| 3 | Витрати, пов’язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності до органів державної фіскальної служби, грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 4 | Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн.  Формула: витрати часу на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) Х вартість часу працівника контролюючого органу (заробітна плата) *(0,5 год. х 48,00 грн. = 24,00 грн.)\*\** | 24,00 |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 6 | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 7 | Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу, грн. | Додаткових витрат не передбачено |
| 8 | Інше (уточнити), грн. Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання.  Формула: витрати часу на отримання інформації про регулювання Х вартість часу суб’єкта господарювання (заробітна плата) *(0,5 год. х 48,00 грн. = 24,00 грн.)\*\** | 24,00 |
| 9 | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7+8), грн. | 5 202 638,8 |
| 10 | Кількість суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць | 8 |
| 11 | Сумарні витрати суб’єктів господарювання великого та середнього підприємництва на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 х рядок 10), грн. | 41 621 110,0 |

*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати*  *грн., у погодинному розмірі – 8 000 грн. /166,67 год. = 48,00 грн/год.*

***Розрахунок відповідних витрат на одного суб’єкта господарювання***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***2024 рік*** |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо | Додаткових витрат не передбачено |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік), грн.*** |
| Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності в сплаті податків/ зборів) | 41 621 110,0 |

*Згідно з розрахунком витрат суб’єктів господарювання на податки та збори загальний розмір річних витрат суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва становить* 26 728 643,11грн*., а в розрахунку на одного суб’єкта 3 341 032,39 грн.*

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)*** | | ***Витрати на оплату часу на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)*** | ***Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)*** | ***Разом на 2024 рік*** |
| Витрати, пов’язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), грн.:\*  0,5 год.\*\*\*х 48,00 грн. = 24,00 грн. | 0,5 | 48,00 | | Додаткових витрат не передбачено | 24,00 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується мінімальний розмір заробітної плати* *на 2024 рік*

\*\*\**Орієнтовний розмір витрат часу, пов’язаних з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю), становить 0,5 годин на процедуру .*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати часу на ознайомлення з ви-могами державного регулювання, год.*** | ***Витрати на оплату часу на ознайомлення з вимогами державного регулювання, грн.*** | ***Разом на 2024 рік*** |
| Витрати, пов’язані з ознайомленням з вимогами державного регулювання, грн.:\*  0,5 год. х 48,00 грн. = 24,00 грн. | 0,5 | 48,00 | 24,00 |

*\*Вартість витрат, пов’язаних з ознайомленням з вимогами державного регулювання, визначається шляхом множення фактичних витрат часу персоналу на заробітну плату спеціаліста відповідної кваліфікації.*

*\*\*Для розрахунку витрат використовується орієнтовний мінімальний розмір заробітної плати встановлений*  *з 01.07.2024 - 8 000 грн.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи тощо)*** | ***Витрати без-посередньо на отримання дозволів, ліцензій, сертифікатів, страхових полісів*** | ***Разом на 2024 рік*** |
| Витрати на отримання адміністративних (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов’язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено | Податок не є новим, додаткових витрат не передбачено |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***На 2024 рік*** |
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Додаткових витрат не передбачено |

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид витрат*** | ***Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)*** |
| Витрати, пов’язані з наймом додаткового персоналу | Додаткових витрат не передбачено |

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту, складає 50 відсотків. У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів малого підприємництва в загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акту, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток до аналізу впливу регуляторного акту (Тест малого підприємництва( М-Тест)).

**7.Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Строк дії регуляторного акту не обмежений.

Регуляторний акт не має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

**8.Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Для визначення результативності цього регуляторного акту пропонується встановити такі статистичні показники:

- кількість платників земельного податку, осіб;

- розмір надходжень земельного податку, до бюджету громади, грн.;

- розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акту (оприлюднення рішення про встановлення ставок та пільг земельного податку в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогнозні показники результативності.

*Прогнозні значення статистичних показників:*

|  |  |
| --- | --- |
| Назва показника | 2024 рік |
| Кількість платників податку- суб’єктів підприємництва, осіб | 16 |
| Розмір надходжень податку до бюджету громади, тис. грн. | 42950,0 |
| В тому числі від суб’єктів підприємницької діяльності | 41 621,0 |
| Розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\*, тис.грн./годин | 1328,9 /2,6 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта,% | 100% |

\*Кількість платників за даними Головного управління ДПС у Миколаївській області

\*\*Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – фізичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акту, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту**

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників земельного податку .

Повторне відстеження буде здійснюватися через один рік з дати введення в дію регуляторного акту.

Періодичне відстеження буде здійснюватися кожні три роки з дати введення в дію регуляторного акту.

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акту, відстеження результативності цього регуляторного акту буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради Тетяна ТАЦІЄНКО

**VI. ТЕСТ  малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:**

консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 17.03.2024 по 17.04.2024.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернетконсультації прямі (інтернетфоруми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва | 7 | Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків. |
| 2. | Робочі групи | 2 | Доцільність ухвалення рішення про встановлення оптимальних ставок земельного податку |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та

малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 8 платників ;

(відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядко-вий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
| 5 | Інші процедури (уточнити), грн: Сплата  одним підприємцем :  Касове обслуговування  Земельний податок | 15 грн.\*12 мес.=180  165 011,25 | 180  165 011,25 | 900  825 056,25 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 180 грн.+165 011,25 грн.=  165 191,25 | 165 191,25 | 825 956,25 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од. | 8 | 8 | 8 |
| 8 | Сумарно, гривень | 1 320 090(податок)+1440(касове обслуговування) =1321530 | 1 321 530 | 10572240 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо  виконання регулювання та звітування | | | | |
| Розмір мінімальної заробітної плати 8 000 грн., у погодинному розмірі – 48,00  гривні (8 000 грн./166,67год/міс.) | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5год. х 48,00грн.х1 =  24,00 грн. | 24,00 | 120,0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,5год. х 48,00грн. х1 = 24,00 грн. | 24,00 | 120,00 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | (0,5 год. + 0,5 год.+ 0,1 год.+0,5 год.) х  48,00 грн.х1х12  = 921,6 грн. | 921,6 | 4 608,0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 921,6 | 921,6 | 4 608,0 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємниц-тва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 8 | 8 | 8 |
| 16 | Сумарно, гривень | 7 372,8 | 7 372,8 | 36 864,0 |

**3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 1321530 грн.  в т. ч. податок 1320090 грн. | 10572240 грн.  в т. ч. податок 10565040 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 7 372,80 грн. | 36 864,00 грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 1328902 грн. в т. ч. податок 1320090 грн. | 10609104 грн. в т. ч. податок 10565040 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 1328902 грн. в т. ч. податок 1320090 грн | 10609104 грн. в т. ч. податок 10565040 грн |

**5.    Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

 Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

- встановлення зменшених ставок земельного податку.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати земельного податку (визначаються виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Южноукраїнська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків і зборів у межах встановлених Податковим кодексом України.

Начальник управління економічного

розвитку Южноукраїнської міської ради Тетяна ТАЦІЄНКО