П Р О Т О К О Л № 02-25

засідання архітектурно – містобудівної ради при відділі містобудування та архітектури Південноукраїнської міської ради

від 21.03.2025
м. Південноукраїнськ

Місце проведення:
зала засідань виконавчого комітету
Час засідання: 11:30

Всього членів архітектурно-містобудівної ради - 17
Присутні на засіданні всього - 12
(Поіменний список присутніх додається)

Голова архітектурно-містобудівної ради:
Лагно В.В. - начальник відділу містобудування та архітектури Південноукраїнської міської ради.

Лагно В.В. – доповіла, що до порядку денного засідання архітектурно-містобудівної ради включено 5 питань. Поставлено на голосування прийняти за основу порядок денний у запропонованому варіанті.

Голосування : «за» - 12; «проти» - 0; « утримались» - 0.
Порядок денний затверджено.

Присутні:
Лопушенко А.О, Миронюк О.С., Акуленко О.А.
Директор КП «Кобзар» - Дешко М.Б.

ПОРЯДОК ДЕННИЙ:

1) Розгляд питання щодо можливості розміщення групи павільйонів (тимчасових споруд) для здійснення торгівельної діяльності за адресою: вулиця Енергобудівників, біля магазину «Сільпо»
Замовник – ПрАТ «Атомсервіс».

2) Розгляд питання щодо можливості розміщення групи павільйонів (ТС) для здійснення торгівельної діяльності за адресою: проспект Незалежності, 35.
Замовник – ПрАТ «Атомсервіс».

3) Розгляд питання щодо можливості розміщення групи тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності, а саме: кафетерій, зал очікування, санітарно-гігієнічне приміщення на території автостанції, розташованої за адресою: вул. Європейська, 25-Є в м. Південноукраїнську.
Замовник – ТОВ «Никобус».

4) Розгляд питання щодо можливості розширення кінотеатру, розташованого за адресою: вул. Набережна Енергетиків, 12Д в м. Південноукраїнську.
Замовник – Малюк Ігор Васильович.

5) Розгляд питання щодо можливості розміщення вуличних меблів (лавки, столики) за адресою: проспект Соборності, 5 біля магазину «Кобзар».
Замовник – Дешко Максим Борисович.

РОЗГЛЯД ПИТАНЬ ПОРЯДКУ ДЕННОГО:

1. СЛУХАЛИ:

Лагно В.В. – доповіла про розгляд питання щодо розміщення групи павільйонів тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності за адресою: вулиця Енергобудівників, біля магазину «Сільпо».
Замовник – ПрАТ «Атомсервіс»

ВИСТУПИЛИ:

Лагно В.В. – доповіла, що заявник повторно звернувся до відділу містобудування та архітектури з заявою про можливість розміщення групи тимчасових споруд. На попередньому засіданні замовнику були озвучені зауваження та надані рекомендації для опрацювання.

Коноплянников О.В. – зауважив щодо невірно вказаної замовником адреси, а саме: будівля магазину «Сільпо» розташована на проспекті Незалежності та має адресу проспект Незалежності 35. Розміщення майбутніх тимчасових споруд теж буде на проспекті за вказаною адресою.

Коноплянников О.В. – запитав, чи були враховані замовником рекомендації та що зроблено?

Мартинко А.В. – нагадала, що на минулому засіданні ради представнику ДСНС було надано доручення вивчити питання щодо можливості влаштування протипожежної стіни та надати висновки.

Лагно В.В. – відповіла, що інформація від ДСНС та від замовника не надходила.

Божко В.А. – запитав, чи надав замовник пропозиції щодо влаштування додаткового карману для парковки?

Лагно В.В. – відповіла, що замовнику був наданий витяг з протоколу засідання ради з зазначеними зауваженнями та пропозиціями. На сьогодні замовник надав матеріали для розгляду на засідання ради без змін та врахування наданих рекомендацій.

Паненко В.В. – надав пропозицію щодо розгляду заяв в подальшому. У разі відсутності змін до ескізних пропозицій, не врахування рекомендацій та зауважень, надавати заявнику відповідь на заяву без повторного розгляду на засіданні ради.

Нестеренко О.І. – зауважив, що оскільки ніяких змін не відбулося, немає підстав розглядати дане питання.

Лагно В.В. – запропонувала перейти до голосування по даному питанню.

ВИРІШИЛИ:

1. Розгляд питання щодо розміщення групи павільйонів (ТС) для здійснення торгівельної діяльності за адресою: вулиця Енергобудівників, біля магазину «Сільпо».

Голосування: «За» - 1; «Утримались» - 5; «Проти» - 6.
Рішення не прийнято.

2. СЛУХАЛИ:

Лагно В.В. – доповіла про розгляд питання щодо розміщення групи павільйонів (ТС) для здійснення підприємницької діяльності за адресою: проспект Незалежності, 35.
Замовник – ПрАТ «Атомсервіс»

ВИСТУПИЛИ:

Лагно В.В. – доповіла, що це питання також розглядалося на попередньому засіданні ради. На сьогоднішній день заявник надав до заяви специфікацію на виконання робіт по улаштуванню пішохідної доріжки та її візуалізацію.

Паненко В.В. – нагадав, що замовникам при розміщенні тимчасових споруд необхідно враховувати влаштування благоустрою біля ТС.

Андрєєва О.І.- запитала, чи було вирішено питання з власниками сусідніх ТС?

Лагно В.В. – відповіла, оскільки представник ПрАТ «Атомсервіс» відсутній, інформації з цього питання немає.

Нестеренко О.І. – нагадав, що на минулому засіданні ради, представнику ПрАТ «Атомсервіс» були озвучені рекомендації щодо надання ескізних пропозицій території в цілому та узгодити наміри з власниками існуючих тимчасових споруд.

Коноплянников О.В. – запропонував перейти до голосування.

ВИРІШИЛИ:

2. Розгляд питання щодо можливості розміщення групи павільйонів (ТС) для здійснення торгівельної діяльності за адресою: проспект Незалежності, 35.

Голосування: «За» - 1; «Утримались» - 6; «Проти» - 5.

Рішення не прийнято.

3. СЛУХАЛИ:

Лагно В.В. – доповіла про розгляд питання щодо можливості розміщення групи тимчасових споруд для здійснення підприємницької діяльності, а саме: кафетерій, зал очікування, санітарно-гігієнічне приміщення на території автостанції, розташованої за адресою: вул. Європейська, 25-Є в м. Південноукраїнську.

Замовник – ТОВ «Никобус».

ВИСТУПИЛИ:

Лагно В.В. – доповіла, що надійшла заява від ТОВ «Никобус» про можливість розміщення групи тимчасових споруд. При розгляді матеріалів виявлено, що замовник не надав наступні документи, а саме:

- погодження намірів від власника поруч розташованої стоянки з урахуванням протипожежних норм та правил;
- відсутня схема руху транспортних засобів на території автостанції з урахуванням заїздів/виїздів з поруч розташованих стоянок та станції технічного обслуговування.

Аркатов Д.П. - запитав щодо протипожежних відстаней? Яких норм необхідно дотримуватися замовнику?

Лагно В.В. – запропонувала звернутися до представника ДСНС, який озвучив що відстань відповідно до п.1.14 розділ ІІІ Правил пожежної безпеки в Україні, затверджених наказом Міністерством внутрішніх справ України від 30.12.2014 № 1417 тимчасові споруди торговельного, побутового, соціально-культурного чи іншого призначення для здійснення підприємницької діяльності, повинні розміщуватися на відстані не менше 10 м від інших будівель та споруд, крім випадків, коли згідно з будівельними нормами потрібна більша протипожежна відстань або коли їх можна встановлювати біля зовнішніх стін без отворів, які відповідають вимогам будівельних норм до протипожежних стін. Для надання остаточного висновку необхідно ознайомитися з матеріалами замовника та вивчити питання більш детально.

Мартинко А.В. – зауважила щодо необхідності присутності на засіданні замовника або його представника для більш детального пояснення намірів розміщення ТС.

Коноплянников О.В. – запропонував, перенести дане питання на наступне засідання ради та запросити представника для надання роз'яснень.

Нестеренко О.І. – запропонував, надавати можливість членам ради попередньо ознайомлюватися з матеріалами заявників перед засіданням ради.

Лагно В.В. – відповіла, що засідання ради формується по надходженню заяв, ознайомитися з матеріалами можна у відділі містобудування та архітектури до затвердженої дати та часу проведення засідання.

Коноплянников О.В. – надав пропозицію, залучати до засідання ради начальника відділу екології, охорони навколишнього середовища та земельних відносин для роз'яснення питань, що стосуються земельного законодавтсва.

Аркатов Д.П. - запропонував перейти до голосування.

ВИРІШИЛИ:

3. Взяти до уваги пропозиції Коноплянникова О.В. та Нестеренка О.І. перенести розгляд даного питання на наступне засідання ради та запросити представника або виконавця проекту для більш детального обговорення.

Голосування: «За» - 12; «Утримались» - 0; «Проти» - 0.
Рішення прийнято.

4. СЛУХАЛИ:

Лагно В.В.- розгляд питання щодо можливості розширення кінотеатру, розташованого за адресою: вул. Набережна Енергетиків, 12Д в м. Південноукраїнську.
Замовник – Малюк Ігор Васильович.

ВИСТУПИЛИ:

Лагно В.В. – доповіла про наміри замовника здійснити розширення існуючої будівлі кінотеатру на 65 місць, розташованого в місті Південноукраїнську по вулиці Набережна Енергетиків, 12 Д. Земельна ділянка площею 242 м. кв. знаходиться в оренді. Розширення заплановано здійснити в межах земельної ділянки на додаткові 35 місць.

Паненко В.В. – зазначив, щодо необхідності визначитися з намірами замовника? Це буде будівництво нового приміщення чи реконструкція існуючого шляхом розширення?

Колпаков С.О. – зазначив, що замовнику при розробці ескізу необхідно враховувати місце розташування кінотеатру та зовнішній вигляд поруч розташованих об'єктів.

Аркатов Д.П. – оскільки в результаті обговорення виникло багато питань щодо зовнішнього вигляду майбутньої споруди та її архітектурного рішення, запропонував перенести розгляд цього питання на наступне засідання ради та запросити представника для надання роз'яснень.

ВИРІШИЛИ:

4. Взяти до уваги пропозиції Паненка В.В. та Аркатова Д.П.
Голосування: «За» - 12; «Утримались» - 0; «Проти» - 0.
Рішення прийнято.

5. СЛУХАЛИ:

Лагно В.В. - розгляд питання щодо можливості розміщення вуличних меблів (лавки, столики) за адресою: проспект Соборності, 5 біля магазину «Кобзар».
Замовник – Директор КП «Кобзар» - Дешко М.Б.

СЛУХАЛИ:

Лагно В.В. – запропонувала замовнику доповісти по цьому питанню.

Колпаков С.О. – запитав чи не перешкоджають руху пішоходів встановлені конструкції?

Дешко М.Б. – відповів, що ширина прохідної частини достатня для розміщення вуличних меблів та не перешкоджає руху, розміщення меблів навпаки додало зручності для мешканців міста.

Божко В.А. – запитав чи буде вирішуватися питання щодо ремонту дорожнього покриття території, на якій розміщені конструкції?

Паненко В.В. – запропонував звернутися до балансоутримувача території з потребою здійснити ремонт існуючого покриття або замінити його на нове.

Покрова М.В. – зауважив, що наразі велика увага приділяється питанню безбар'єрності та доступності не тільки в нашій громаді, а в Україні в цілому. Доступність не тільки для осіб з інвалідністю, а і для інших маломобільних груп населення. Проспект Соборності входить до розробленої схеми безбар'єрного маршруту міста та можливо за умов виділення державного фінансування буде підлягати реконструкції з облаштуванням дорожнього покриття відповідно до державних будівельних норм.

Лагно В.В. – запропонувала перейти до голосування.

ВИРІШИЛИ:

Погодити розміщення вуличних меблів (лавок, столиків) за адресою: проспект Соборності, 5 біля магазину «Кобзар».

Голосування: «За» - 12; «Утримались» - 0; «Проти» - 0.

Рішення прийнято.

Голова
архітектурно-містобудівної ради _____ Віолета ЛАГНО

Секретар ради: _____ Катерина ФЕДОРОВА