АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

**НАЗВА АКТУ:**[проєкт рішення Південноукраїнської міської ради](http://shostka-rada.gov.ua/proekt-rshennya-shostkinsko-msko-radi-pro-vstanovlennya-mscevih-podatkv-zborv-na-2019-rk/) «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 № 498 «Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Южноукраїнської міської територіальної громади».

Назва регуляторного органу – Південноукраїнська міська рада

Розробник регуляторного акту – управління економічного розвитку Південноукраїнської міської ради

  Підготовлений відповідно до вимог Закону України від 11.09.2003 № 1160-IV «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності» та з урахуванням Методики проведення аналізу впливу регуляторного акту, затвердженої постановою Кабінету Міністрів України від 11.03.2004 року № 308 зі змінами, внесеними постановою Кабінету Міністрів України від 16.12.2015 №1151.

**I. Визначення проблеми, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання**

# Рішенням Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №498 «Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Южноукраїнської міської територіальної громади», встановлені ставки та пільги зі сплати орендної плати за землю на території міста Південноукраїнська, на території Костянтинівського та Іванівського старостинських округів Южноукраїнської міської територіальної громади, які вступили в дію з 01.01.2022 та діють у 2025 році.

Відповідно до ст. 10 та п.12.3 ст. 12 Податкового кодексу України законодавчо закріплено право органів місцевого самоврядування встановлювати місцеві податки та збори в межах своїх повноважень.

Граничні розміри ставок орендної плати за земельні ділянки державної й комунальної власності, встановлені статтею 288 ПКУ, не є фіксованими, а коливаються від 0 до 12 відсотків від нормативної грошової оцінки земельної ділянки. Розмір орендної плати встановлюється у договорі оренди, але річна сума платежу не може бути меншою за розмір земельного податку.

Виконавчими органами Південноукраїнської міської ради було проведено інвентраизацію земель сільскьогосподарського призначення, в результаті чого було виявлені земельні ділянки під польовими дорогами, які знаходяться в масивах орендованих земель фермерських господарств, а саме, 6 земельних ділянок загальною площею 137,6 га, які можуть бути передані фермерським господарствам без аукціонів на підставі договорів оренди землі.

Також, на виконання п.2 протокольного доручення засідання робочої групи з вивчення технічної документації із землеустрою щодо інвентаризації земель сільськогосподарського призначення колективної власності, а саме, земель, що належали на праві колективної власності на землю АСПЗТ «Південний Буг» в межах Костянтинівської селищної ради та КСП «Бузьке» в межах Іванівської сільської ради Арбузинського району Миколаївської області від 16.10.2024 щодо збільшення ставок орендної плати за землі сільськогосподарського призначення, управлінням економічного розвитку проаналізовано ставки орендної плати за землю сільськогосподарського призначення в інших поряд розташованих громадах

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № з/п | Назва громади | Ставка орендної плати за землі сільськогосподарського призначення за кодами 01.01,01.02,01.03 |
| 1 | Южноукраїнська МТГ | 1% та 3% |
| 2 | Доманівська ОТГ | 5% |
| 3 | Первомайська МТГ | 10% |
| 4 | Вознесенська МТГ | 3% |
| 5 | Арбузинська МТГ | 10% |
| 6 | Благодатненська ТГ | 5% |
| 7 | Олександрівська ТГ | 5% |
| 8 | Бузька ТГ | 5% |

За результатами моніторингу, було з’ясовано що в Южноукраїнській МТГ найнижчі ставки орендної плати за землі сільськогосподарського призначення, при цьому на території Південноукраїнська - 1 %, на території старостинських округів -3%.

Кожен податок є важливою складовою доходів бюджету громади, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством орендна плата за землю є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету громади, за рахунок якого утримуються бюджетні установи, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту. Також фінансуються соціально важливі цільові програми.

Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету громади, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність громади в різних сферах, своєчасну виплату заробітної плати працівникам бюджетних установ та провести всі інші соціально важливі видатки, отримати всім мешканцям суспільні послуги в тій чи іншій сфері, якими опікується міська рада.

Ухвалення рішення Південноукраїнської міської ради «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 № 498 «Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Южноукраїнської міської територіальної громади», що набуде чинності з наступного бюджетного періоду – з 01 січня 2026 року, надасть можливість здійснення контролю за додержанням правил розрахунку та сплати орендної плати за земельні ділянки та дозволить збільшити прогнозовані надходження до бюджету громади на 146,2 тис.грн., що дасть змогу спрямувати додатково отримані кошти від сплати податку на вирішення соціальних проблем територіальної громади та покращення інфраструктури громади.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Аналіз діючих ставок орендної плати за землю та пропозиції | | | | | |
| Вид цільового призначення земельної ділянки | Площа, га | Нормативно-грошова  оцінка 1 га | Надходження за рік,  грн. | | |
| Діюча ставка | Пропозиції | |
| **м.Південноураїнськ** | | | | |  |
|  |  |  | **1%** | **5%** | **12%** |
| 01.01 Для введення товарного сільськогосподарського виробництва (вид угідь-рілля)  01.02. Для введення фермерського господарства  01.03. Для введення особистого селянського господарства | 33,91 | 35578,19 | 12064,56 | 60322,82 | 144774,77 |
| **Костянтинівський та Іванівський старостинський округ** | | | | |  |
|  |  |  | **3%** | **5%** | **12%** |
| 01.01 Для введення товарного сільськогосподарського виробництва (вид угідь-рілля)  01.02. Для введення фермерського господарства  01.03. Для введення особистого селянського господарства | 137,6 | 35578,19 | 146866,77 | 244777,95 | 587467,1 |
| **ВСЬОГО:** | 171,51 |  | 158931,33 | 305100,77 | 732241,84 |

Основні групи (підгрупи), на які впливає проблема, яку передбачається розв’язати шляхом державного регулювання – прийняттям цього проєкту регуляторного акта:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни | Шляхом забезпечення умов для покращення рівня соціальної захищеності територіальної громади за рахунок здійснення прогнозованих надходжень до бюджету громади від сплати орендної плати, що будуть спрямовані на фінансування соціально важливих цільових програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. | - |
| Держава.  Органи місцевого  самоврядування | Шляхом виконання вимог ПКУ в частині встановлення орендної плати за землю, що додатково збільшить податкові надходження до бюджету громади, які будуть спрямовані на фінансування соціально важливих сільських цільових програм в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.  2. Шляхом надання права органам місцевого самоврядування встановлювати розміри ставок орендної плати за землю. | - |
| Суб’єкти господарювання,  у тому числі суб’єкти малого підприємництва | Шляхом прогнозування фіскального навантаження з плати за землю для суб’єктів господарювання - платників орендної плати, які мають земельні ділянки у користуванні. Разом з тим, суб’єкти господарювання як члени територіальної громади розраховують на використання податкових надходжень до бюджету від орендної плати за земельні ділянки на фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, культури, соціального захисту, спорту, житлово-комунального господарства тощо. | - |

Крім того, вказана проблема справляє вплив на 38,6 тис. мешканців Южноукраїнської міської територіальної громади, які розраховують на виконання соціальних програм, що фінансуються з бюджету громади.

Питання наповнення бюджету громади, у тому числі через встановлення ставок орендної плати за землю, є сферою загальних інтересів суб’єктів господарювання, органів місцевої влади та Южноукраїнської міської територіальної громади.

Ринкові механізми не можуть бути застосовані при адмініструванні податків. Доцільним є втручання держави шляхом делегування органам місцевого самоврядування повноважень з установлення ставок земельного податку на території Южноукраїнської міської територіальної громади та надання обґрунтованих додаткових пільг з його сплати певним категоріям власників земельних ділянок, як це визначено ПКУ. Отже, встановлення ставок орендної плати за землю можливе лише шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

**II. Визначення цілей державного регулювання:**

Проєкт рішення Южноукраїнської міської ради спрямований на розв’язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу.

Цілями державного регулювання є внесення змін в рішення  [Южноукраїнської міської ради](http://shostka-rada.gov.ua/proekt-rshennya-shostkinsko-msko-radi-pro-vstanovlennya-mscevih-podatkv-zborv-na-2019-rk/)  від 23.06.2021 №498 «Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Южноукраїнської міської територіальної громади», відповідно до вимог ПКУ, збільшення надходжень до бюджету громади на 146,2 тис. грн., забезпечення виконання місцевих програм.

Індикаторами досягнення цілей регулювання та зменшення масштабів проблеми є:

- кількісні: надходження орендної плати за земельні ділянки до доходної частини бюджету громади (надходження виходячи з діючих ставок орендної плати– 158 931,33 грн., запланові надходження від перегляду – 305 100,77 грн., прогнозні надходження від запропонованих розмірів ставок податку зростуть у 1,9 р.б.), що надають можливість для забезпечення виконання соціально важливих цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. Кількість платників податку становить 16 осіб;

- часовий: дія регуляторного акта необмежена;

- якісний: забезпечення виконання соціально важливих сільських цільових програм, фінансування бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.

Цілями регуляторного акта є:

- встановлення ставок орендної плати за земельні ділянки;

- забезпечення соціально-економічного розвитку громади, подальшого регулювання земельних відносин, використання земельного ресурсу в інтересах територіальної громади;

- отримання фінансового ресурсу для вирішення соціально-економічних питань розвитку громади, підвищення соціальних стандартів.

**III. Визначення та оцінка всіх прийнятих альтернативних способів**

**досягнення зазначених цілей**

1. ***Під час розробки прєкту регуляторного акта було розглянуто такі альтернативні способи досягнення визначених цілей:***

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| ***1*** | ***2*** |
| Альтернатива 1  Залишення чинного регулювання | Альтернатива неприйнятна. Наслідком є недоотримання надходжень до бюджету громади коштів у розмірі 146,2 тис.грн., що обмежить фінансування першочергових видатків, які мають тенденцію до збільшення. Це пов’язано із зростанням заробітної плати працівників бюджетної сфери, підвищенням тарифів на енергоносії тощо. Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки відсутність надходжень до бюджету ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо. |
| Альтернатива 2  Встановлення оптимальних ставок орендної плати за землю у розмір 5% | Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади в розмірі 305,1 тис.грн. та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання. |
| Альтернатива 3  Установлення максимальної ставки ставки орендної плати за землю 12 % від нормативної грошової оцінки | Встановлення максимальної ставки ставки орендної плати за землю до нормативної грошової оцінки земельної ділянки, забезпечить додаткові надходження до бюджету громади у розмірі 573,3 тис.грн., упорядкує відносини між органами місцевого самоврядування та громадянами, суб’єктами господарювання. Але, при цьому значно збільшується податкове навантаження на платників податку. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади. |

***2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей***

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

***(органів місцевого самоврядування)***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Вигоди відсутні. | У разі прийняття даної альтернативи, по закінченню 2025 року діючий регуляторний акт, не дасть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до бюджету громади в загальній сумі 146,2 тис. грн., так як в зв’язку з неприйняттям рішення щодо зміни ставок, орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли у 2025 році. |
| Альтернатива 2 | Прийняття нормативного акта органу місцевого са-моврядування з урахуванням вимог ПКУ. Збільшення надходжень до бюджету громади від сплати орендної плати за земельні ділянки, які мож-ливо направити для забез-печення фінансування соціально важливих цільових програм та бюджетної сфери | Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю |
| Альтернатива 3 | Удосконалення системи місцевого оподаткування; підвищення рівня використання економіч-них ресурсів громади; забезпечення надходжень до бюджету громади від плати за землю, що можуть бути спрямовані на забезпечення фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. | Орган місцевого самоврядування наділений повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури. Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування плати за землю |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Вигоди для громадян відсутні. | | Витрати для громадян відсутні. |
| Альтернатива 2 | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Враховує пропозиції фізич-них та юридичних осіб, які прийняли участь в обгово-рені проєкту рішення.  Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. | | У разі якщо земельна ділянка відсутня - земельний податок не сплачується. |
| Альтернатива 3 | При збільшенні прогно-зованого надходження до бюджету громади є можливість збільшення ви-датків на фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджет-ної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. | | Витрати громадян на сплату податку за максимальним розміром ставки орендної плати за земельні ділянки. Зростає рівень невдоволеності та неза-безпеченості громадян. |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання***

Кількість суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, станом на 01.01.2025 складає:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ***Показник*** | ***Великі*** | ***Середні*** | ***Малі*** | ***Разом*** |
| Кількість суб’єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 0 | 16 | 16 |
| Питома вага групи в загальній кількості, % | - |  | 100% | 100% |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | | ***Вигоди*** | ***Витрати*** |
| ***1*** | ***2*** | | ***3*** |
| Альтернатива 1 | Сплата податку на рівні 2025 року | | Для суб’єктів господарювання розмір плати за землю не збільшується, тому вони несуть витрати лише на сплату податку. |
| Альтернатива 2 | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання. | | З введенням у дію запро-понованого регуляторного акта будуть упорядковані відносини між землекористувачами та органом місцевого самоврядування з питань орендної плати за користу-вання земельними ділянками. Ухвалення запропонованого рішення забезпечить сталі надходження до бюджету громади та нестиме більш прийнятне податкове навантаження на суб’єктів господарювання |
| Альтернатива 3 | При збільшенні прогно-зованого надходження до бюджету громади є можливість збільшення ви-датків на фінансування соціально важливих сільських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо. | | Витрати громадян на сплату податку за максимальним розміром ставки орендної плати за земельні ділянки. Зростає рівень невдоволеності та незабезпеченості громадян. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету громади від сплати орендної плати на землю.*

***IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу***

***досягнення цілей***

Здійснено вибір оптимального альтернативного способу з урахуванням системи бальної оцінки ступеня досягнення визначених цілей.

Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті майже  повною мірою (усіх важливих аспектів проблеми не буде);

2 бали – цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, але деякі важливі критичні її аспекти залишаться невирішеними);

1 бал – цілі ухвалення регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема залишається).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг***  ***результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал***  ***результа-тивності***  ***(за чотири-бальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння відповідного бала*** |
| Альтернатива 1 | ***1*** | У разі прийняття даної альтернативи, по закінченню 2025 року діючий регуляторний акт, не дасть можливості додатково залучити фінансовий ресурс до бюджету громади в загальній сумі 146,2 тис. грн., так як в зв’язку з неприйняттям рішення щодо зміни ставок, орендна плата за земельні ділянки буде справлятися із застосуванням ставок, які діяли у 2025 році. |
| Альтернатива 2 | 4 | Цілі ухвалення регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою. Ставки орендної плати на землю встановлюються на оптимальному рівні без різкого значного збільшення/зменшення для суб'єктів господарювання витрат на сплату орендної плати за землю, з повним дотриманням вимог Кодексу. Надходження до бюджету громади складуть 305 100,77 грн. |
| Альтернатива 3 | 2 | Збільшується в 4,6 рази податкове навантаження на громадян, суб’єктів господарювання у зв’язку із збільшенням розміру ставки орендної плати за землю у період воєнного стану. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету гормади від сплати орендної плати за землю.*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результатив-ності*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи***  ***в рейтингу*** |
| Альтернатива 1 | **Органи місцевого самоврядування:** відсутні.  **Громадяни:**  Сплата податку по ставкам, які діяли в 2025 році.  **Суб’єкти** **господарювання:**  Сплата податку по ставкам, які діяли в 2025 році. | **Органи місцевого самоврядування:** відсутній Недоотримання додаткових над-ходжень до бюджету громади 146,2 тис. грн.  **Громадяни:** відсутні.  **Суб’єкти господарювання:** відсутні | Альтернатива не прийнятна – не досягаються цілі ухвалення акта.  Негативний вплив буде завдано територіальній громаді, оскільки не доотримування надходжень до бюджету громади ставить під загрозу фінансування соціально важливих місцевих цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту населення, житлово-комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо |
| Альтернатива 2 | **Органи місцевого самоврядування:**  надходження податку до бюджету громади і можливість фінансування покладених на міську раду повноважень. Прогнозні додаткові надходження від сплати податку 146,2 тис. грн.  **Громадяни:**  Отримання послуг у разі фінансування соціально важливих цільових програм бюджетної сфери у галузях освіти, охорони здоров’я, соціального захисту, житлово-комунального господарства тощо.  **Суб’єкти господарювання:**  забезпечується прозорість механізму справляння податку | **Органи місцевого самоврядування:**  витрати пов’язані із виконанням рішення на його розповсюд-ження, організацію та контролю за надходженням коштів до бюджету громади  **Громадяни:**  сплата податків за пропонованими ставками  **Суб’єкти господарювання:** сплата податку до бюджету громади. | Є найбільш оптимальною серед запро-понованих альтер-натив, оскільки дає змогу максимально досягнути постав-лених цілей державного регулювання |
| Альтернатива 3 | **Органи місцевого самоврядування:** При збільшенні прогнозованого надходження до бюджету громади є можливість збіль-шення видатків на фінансування соціально важливих сільських цільових програм, бюджетної сфери в галузі освіти, медицини, соціального захисту, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо.  Прогнозні додаткові надходження від сплати податку 573,3 тис.грн.  **Громадяни:**  вирішення більшої кількості соціальних проблем міської територіальної громади за рахунок значного зростання дохідної частини бюджету громади  **Суб’єкти господарювання:**  відсутні | **Органи місцевого самоврядування:** Витрати, пов’язані з виконанням вимог, установлених Зако-ном України “Про засади державної регуляторної полі-тики в сфері господарської діяль-ності”; витрати на адміністрування ре-гуляторного акта органами державної влади.  **Громадяни:** максимальне податкове наванта-ження на платників податку за причини встановлення макси-мальних ставок податку.  **Суб’єкти господарювання:**  додаткові витрати 573,3 тис.грн. | Альтернатива може бути прийнятною – досягаються цілі ухвалення акта.  Але, при цьому збільшується податкове навантаження, при цьому втрачається інвестиційна привабливість, що позначається на зменшенні рівня під-приємницької активності, відповідного скорочення ринку праці та скороченні відповідних над-ходжень, що в сумі не компенсує зростання від даного податку. |

*Примітка: при описі альтернатив використовувалися показники надходжень до бюджету громади від сплати орендної плати за землю.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи*** | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта*** |
| Альтернатива 1 | Не вирішує поставлену проблему. Альтернатива є неприйнятною, оскільки орендна плата за земельні ділянки буде надходити по ставкам, які діяли в 2025 році і відсутня можливість додаткового наповнення доходної частини бюджету громади та не виконання в повній мірі програм економічного та соціального розвитку громади | Недостатньо коштів в бюджеті міської терито-ріальної громади, відповід-но, відсутня можливість збільшення його видаткової частини для фінансування соціально важливих міських цільових програм, бюджетної сфери в галузях освіти, медицини, соціального захисту насе-лення, культури, спорту, житлово-комунального господарства тощо |
| Альтернатива 2 | Забезпечує досягнення цілей державного регулювання.  Збільшує привабливість та ефективне використання земельних ділянок, які знаходяться в оренді. Дозволяє наповнювати бюджет громади додатковими власними надходженнями. | На дію регуляторного акта можливий вплив зовнішніх чинників, ухвалення змін та доповнень до чинного законодавства України в цій сфері. Індикаторами можуть бути процеси та явища соціально-економічного характеру (прискорення або уповільнення змін економічного зростання, політичні впливи, дефіцит ресурсів тощо). |
| Альтернатива 3 | Цілі регулювання можуть бути досягнуті частково. Надмірне податкове навантаження на суб'єктів господарювання знівелює вигоди від збільшення дохідної частини бюджету міської територіальної громади. Ризик переходу суб’єктів господарювання в “тінь”. Недосягається баланс інтересів держави, громадян, суб’єктів господарювання. Погіршення відносин органу місцевого самоврядування та суб’єктів господарювання, втрата довіри до місцевої влади.. | Вплив зовнішніх факторів на дію регуляторного акта. Зміни в чинному законо-давстві можуть мати як позитивний так і негативний вплив на дію цього регуляторного акта. Позитивним фактором є надходження коштів до бюджету громади у сумі понад 732,2 тис. грн., які будуть використовуваться на задоволення суспільних благ територіальної громади (пільговий проїзд окремих категорій громадян, виплата матеріальної допомоги насе-ленню, надання медико-соціальної та побутової допомоги громадянам, лю-дям похилого віку, інвалі-дам). Негативним фактором – переход суб’єктів господарювання в “тінь” |

**V. Механізм та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми**

Механізмом розв’язання вказаної вище проблеми є прийняття рішення Південноукраїнської міської ради «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №498 «Про встановлення ставок орендної плати за землю на території Южноукраїнської міської територіальної громади» відповідно до вимог чинного законодавства.

Проєктом пропонується внести зміни в оптимальні ставки орендної плати за землю, а саме, по земельним ділянкам, по яким передбачається значне збільшення або зменшення розміру нормативної грошової оцінки землі, встановити ставки орендної плати за землю на оптимальному рівні, який передбачає запобігання значного росту земельного податку для суб’єктів господарювання.

Організаційні заходи для впровадження регулювання:

– розробка проєкту регуляторного акту «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №498 «Про встановлення ставок та пільг із сплати орендної плати за землю на території Южноукраїнської міської територіальної громади» на території Южноукраїнської міської територіальної громади» та обговорення його на засіданнях постійних комісій міської ради з метою дотримання принципів державної регуляторної політики;

- оприлюднення проєкту регуляторного акту разом з аналізом регуляторного впливу у мережі Інтернет з метою отримання зауважень та пропозицій щодо ставок орендної плати за землю;

- розгляд винесених з боку суб’єктів підприємницької діяльності пропозицій та зауважень;

- направлення до уповноваженого органу для підготовки у встановленому Кабінетом Міністрів України порядку пропозицій щодо удосконалення проєкту відповідно до принципів державної регуляторної політики;

- прийняття проекту регуляторного акта «Про внесення змін до рішення Южноукраїнської міської ради від 23.06.2021 №498 «Про встановлення ставок та пільг із сплати орендної плати за землю на території Южноукраїнської міської територіальної громади» на території Южноукраїнської міської територіальної громади»;

- оприлюднення даного регуляторного акта у засобах масової інформації;

- здійснення моніторингу надходжень до бюджету Южноукраїнської міської територіальної громади коштів від сплати орендної плати за землю.

Таким чином, впровадження регуляторного акта забезпечить дотримання норм чинного податкового законодавства як органами фіскальної служби, органами місцевого самоврядування, так і суб’єктами господарювання (в т.ч. фізичними особами-підприємцями) та фізичними особами, які сплачують орендної плати за землю, у порядку та на умовах, визначених Кодексом і цим рішенням, з одночасним веденням спрощеного обліку та звітності.

**VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги.**

Дія регуляторного акта не поширюється на суб’єктів господарювання великого й середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб’єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії, відповідно до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (Поостанова Кабінету Міністрів України від 11 березня 2004 року №308 «Про затвердження методик проведення аналізу впливу та відстеження результативності регуляторного акта»), не проводилася. Податок не є новим, тому додаткових витрат бюджету на впровадження та адміністрування регулювання не передбачається. Незалежно від того чи будуть встановлені ставки орендної плати за землю, видатки фіскальних органів та органів місцевого самоврядування не зміняться.

Питома вага суб’єктів малого підприємництва (мікро) у загальній кількості суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100%. У зв’язку з тим, що питома вага суб’єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок на запровадження державного регулювання для суб’єктів малого підприємництва (додаток до аналізу впливу регуляторного акта (Тест малого підприємництва (М-Тест)).

**VII. Обгрунтування запропонованого строку дії регуляторного акту**

Строк дії регуляторного акту не обмежений.

Регуляторний акт не має обмежений строк дії, що обумовлено чинністю існуючої правової бази вищого рівня та може бути переглянутий чи скасований при її зміні.

**VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акту**

Для визначення результативності цього регуляторного акту пропонується встановити такі статистичні показники:

- кількість платників орендної плати за землю , осіб;

- розмір надходжень орендної плати за землю, до бюджету громади, грн.;

- розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акту;

- рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акту (оприлюднення рішення про встановлення ставок та пільг орендної плати за землю в друкованих і електронних ЗМІ територіальної громади міста).

Для визначення ступеня досягнення очікуваних результатів та цілей регулювання слід застосувати прогнозні показники результативності.

*Прогнозні значення статистичних показників:*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Назва показника | 2026 рік | За 5 років |
| Кількість платників податку- суб’єктів підприємництва, осіб | 16 | 75 |
| Розмір надходжень орендної плати за землю до бюджету громади, тис. грн. | 305 100,77 | 1 525 503,85 |
| Розмір коштів і час, що витрачаються суб’єктами господарювання, пов’язаними з виконанням вимог акта\*\*, тис.грн./годин | 16,7/2,6 | 83,5/13,0 |
| Рівень поінформованості суб’єктів господарювання з основних положень акта,% | 100% | 100,% |

\*Кількість платників за даними Головного управління ДПС у Миколаївській області

\*\*Розмір коштів, що витрачатимуться суб’єктами господарювання – фізичними особами, пов’язаний з виконанням вимог акту, може бути змінений, якщо зміниться розмір мінімальної заробітної плати.

**9. Заходи, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акту**

Базове відстеження результативності регуляторного акту буде здійснюватися до набрання чинності цим регуляторним актом шляхом статистичного аналізу показників орендної плати за землю (3 квартал 2025 року).

Повторне відстеження буде здійснюватися через один рік з дати введення в дію регуляторного акту (1 квартал 2027 року).

Періодичне відстеження буде здійснюватися кожні три роки з дати введення в дію регуляторного акту (1 квартал 2029 року).

З огляду на показники результативності, визначені у попередньому розділі аналізу регуляторного акту, відстеження результативності цього регуляторного акту буде здійснюватися статистичним та соціологічним методами.
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**VI. ТЕСТ  малого підприємництва (М-Тест)**

**1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання:**

консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб’єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено розробником у період з 05.05.2025 по 14.05.2025.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернетконсультації прямі (інтернетфоруми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо) | Кількість учасників консультацій, осіб | Основні результати консультацій (опис) |
| 1. | Розробником проведено консультації з представниками малого підприємництва | 5 | Ознайомлення представників малого бізнесу з запропонованими розмірами податків. |

**2. Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та малі):**

 Вимірювання впливу регулювання на суб’єктів малого підприємництва (мікро- та

малі):

кількість суб’єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 41 платник;

(відповідно до таблиці «Оцінка впливу на сферу інтересів суб’єктів господарювання» додатка 1 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта).

**3. Розрахунок витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання:**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Найменування оцінки | У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання) | Періодич-ні (за наступний рік) | Витрати за п’ять років |
| Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | | | | |
| 1 | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів) | - | - | - |
| 2 | Процедури повірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | - | - | - |
| 3 | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати - витратні матеріали) | - | - | - |
| 4 | Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) | - | - | - |
|  | Інші процедури (уточнити), грн: Сплата  одним підприємцем :  Касове обслуговування  Орендна плата за землю | 75,0  19 068,80 | 75  19 068,80 | 375  95 344,0 |
| 6 | Разом, гривень  *Формула:*  *(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)* | 75 грн.+ 19 068,80 грн.=  19143,8 | 19143,8 | 95719,0 |
| 7 | Кількість суб’єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, од. | 16 | 16 | 16 |
| 8 | Сумарно, гривень | 305 100,80 (орендна плата)+1200 (касове обслуговування) = 306300,8 | 306 300,8 | 1531504,0 |
| Оцінка вартості адміністративних процедур суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | | | | |
| Розмір мінімальної заробітної плати 8 000 грн., у погодинному розмірі – 48,00  гривні (8 000 грн./166,67год/міс.) | | | | |
| 9 | Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість форм* | 0,5год. х 48,00грн.х1 =  24,00 грн. | 24,00 | 120,0 |
| 10 | Процедури організації виконання вимог регулювання  *Формула:* *витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість внутрішніх процедур* | 0,5год. х 48,00грн. х1 = 24,00 грн. | 24,00 | 120,00 |
| 11 | Процедури офіційного звітування  *Формула:* *витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів - окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість оригінальних звітів Х кількість періодів звітності за рік* | (0,5 год. + 0,5 год.+ 0,1 год.+0,5 год.) х  48,00 грн.х1х12  = 921,6 грн. | 921,6 | 4 608,0 |
| 12 | Процедури щодо забезпечення процесу перевірок  *Формула:* *витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів Х вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) Х оціночна кількість перевірок за рік* | Відсутні | Відсутні | Відсутні |
| 13 | Інші процедури (уточнити) | - | - | - |
| 14 | Разом, гривень | 969,6 | 969,6 | 4848 |
| 15 | Кількість суб’єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць | 16 | 16 | 16 |
| 16 | Сумарно, гривень | 15513,6 | 15513,6 | 77568 |

**3. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва**

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва не підлягають розрахунку, оскільки встановлені нормами Податкового кодексу України. Органи місцевого самоврядування наділені повноваженнями лише встановлювати ставки місцевих податків (зборів), не змінюючи порядок їх обчислення, сплати та інші адміністративні процедури.

Прийняття цього регуляторного акта не передбачає утворення нового виконавчого органу (або нового структурного підрозділу діючого органу).

**4. Розрахунок сумарних витрат суб’єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Порядковий номер | Показник | Перший рік регулювання (стартовий) | За п’ять років |
| 1 | Оцінка “прямих” витрат суб’єктів малого підприємництва на виконання регулювання | 306 300,8 грн.  в т. ч. орендна плата 305 100,80 грн. | 1531504 грн.  в т. ч. орендна плата 1525504 грн. |
| 2 | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб’єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | 15513,6грн. | 77568,0 грн. |
| 3 | Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого  регулювання | 321814,4 грн. в т. ч. податок 305 100,80 грн. | 1609072,0 грн. в т. ч. податок 1525504 грн. |
| 4 | Бюджетні витрати  на адміністрування регулювання суб’єктів малого підприємництва | 0 | 0 |
| 5 | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання | 321814,4 грн. в т. ч. податок 305 100,80 грн. | 1609072,0 грн. в т. ч. податок 1525504 грн. |

**5.    Розроблення коригуючих (пом’якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання.**

Пом’якшувальними заходами для суб’єктів малого підприємництва можуть бути:

- спрощення адміністративних процедур з виконання регулювання;

- встановлення зменшених ставок земельного податку.

Чинне податкове законодавство передбачає пряме регулювання питань порядку, строків, звітування та сплати орендної плати за землю (визначаються виключно нормами Податкового кодексу України). Таким чином, Південноукраїнська міська рада не має повноважень щодо встановлення пом’якшувальних заходів з адміністративних процедур з регулювання.

Відповідно до податкового законодавства до повноважень органів місцевого самоврядування належить встановлення ставок місцевих податків і зборів у межах встановлених Податковим кодексом України.
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