Протокол № 1
засідання конкурсного комітету

09.06.2026 10:00 м. Південноукраїнськ

Місце проведення: зал засідань виконавчого комітету Південноукраїнської міської ради.
Підстава: конкурс на перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка» (дата оголошення - 05.05.2026).
Мета: визначення переможця конкурсу на приміських автобусних маршрутах загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка».

Голова конкурсного комітету:
ПОКРОВА Микола - перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради.
Заступник голови конкурсного комітету:
ЛОПУШЕНКО Андрій - в.о. начальника управління житлово-комунального господарства Південноукраїнської міської ради.
Секретар конкурсного комітету:
ЧЕРНЕНКО Ганна - головний спеціаліст – юрисконсульт управління житлово-комунального господарства Південноукраїнської міської ради.
Присутні члени конкурсного комітету:
- ЗАБОЛОТНА Лариса - заступник начальника управління соціального захисту населення Південноукраїнської міської ради;
- КАЛЬСІН Дмитро - голова садово-огороднього товариства «Протон» (за погодженням);
- ТАЦІЄНКО Тетяна – начальник управління економічного розвитку Південноукраїнської міської ради.
- ШЕВЧЕНКО Дмитро – інспектора сектору патрульної поліції відділення поліції №3 Вознесенського районного управління поліції головного управління національної поліції в Миколаївській області (за погодженням).
Відсутні члени конкурсного комітету:
- АКУЛЕНКО Олександр - депутат Південноукраїнської міської ради (за погодженням);
- ЗАРЕНОК Андрій - депутат Південноукраїнської міської ради (за погодженням).
- ШАРІФУЛЛІН Марат - депутат Південноукраїнської міської ради (за погодженням).
-
Запрошені:
Євген КАНІН - старший державний інспектор відділу державного нагляду (контролю) у Миколаївській області Укртрансбезпеки.
ЛАТІЙ Ігор - староста Іванівського старостинського округу, виконуючий обов'язків старости Костянтинівського старостинського округу.
Присутні:
- ФОП Цимбал М.В.;
- ФОП Кирлич С.М.;
- Адвокат Дмітрішина О. В., що діє на підставі ордера на надання правничої допомоги ФОП Кирлич С.М. на підставі договору від 01.01.2026 № 7.

Голова конкурсного комітету ПОКРОВА Микола - перший заступник міського голови з питань діяльності виконавчих органів ради розпочав засідання конкурсного комітету та ознайомив присутніх зі складом конкурсного комітету для визначення перевізників на міських та приміських автобусних маршрутах загального користування, організатором перевезень на яких є виконавчий комітет Південноукраїнської міської ради.

Слово взяла секретар конкурсного комітету: ЧЕРНЕНКО Ганна - головний спеціаліст – юрисконсульт управління житлово-комунального господарства Південноукраїнської міської ради. Ознайомила присутніх із розпорядженням міського голови та складом конкурсного комітету. ЧЕРНЕНКО Ганна повідомила, що на адресу виконавчого комітету Південноукраїнської міської ради надійшло два пакета (конверти) документів на участь у конкурсі на приміських автобусних маршрутах загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка» від ФОП Цимбал М.В. та ФОП Кирлич С.М.

Секретарем конкурсного комітету наголошено, що відповідно до постанови КМУ № 1081 від 03.12.2008 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування», конверти № 2, що надійшли від претендентів-перевізників запечатані та розпечатуються в присутності членів конкурсного комітету та присутніх під час засідання.

Заступник голови конкурсного комітету ЛОПУШЕНКО Андрій - в.о. начальник управління житлово-комунального господарства Південноукраїнської міської ради в присутності членів конкурсного комітету розпечатав **конверт №2**, що надійшов від ФОП Кирлич С.М. на участь у конкурсі на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке».

Секретар конкурсного комітету ознайомила присутніх з **конвертом №1 та №2** (переліком документів), що надійшли від ФОП Кирлич С.М. з конкурсною пропозицією на автобусний маршрут «Південноукраїнськ – Бузьке».

Заступник голови конкурсного комітету ЛОПУШЕНКО Андрій - в.о. начальник управління житлово-комунального господарства Південноукраїнської міської ради в присутності членів конкурсного комітету розпечатав **конверт №2**, що надійшов від ФОП Кирлич М.В. на участь у конкурсі на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Костянтинівка».

Секретар конкурсного комітету ознайомила присутніх з **конвертом №1 та №2** (переліком документів), що надійшли від ФОП Кирлич С.М. з конкурсною пропозицією на автобусний маршрут «Південноукраїнськ – Костянтинівка».

Під час ознайомлення з вищевказаним пакетом документів виступила адвокат ФОП Кирлича С.М. – Дмітрішина Оксана, яка запитала щодо причин присутності на засіданні конкурсного комітету ЛАТІЯ Ігоря.

Голова конкурсного комітету ПОКРОВА Микола пояснив, що ЛАТІЙ Ігор є діючим старостою Іванівського старостинського округу та виконує обов'язки старости Костянтинівського старостинського округу та він є запрошеним на засідання.

ЛАТІЙ Ігор зазначив, що він є лише присутній та не впливає на процес проведення конкурсу на перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка».

Заступник голови конкурсного комітету ЛОПУШЕНКО Андрій - в.о. начальник управління житлово-комунального господарства Південноукраїнської міської ради в присутності членів конкурсного комітету розпечатав **конверт №2**, що надійшов від ФОП Цимбал М.В. на участь у конкурсі на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке».

Секретар конкурсного комітету ознайомила присутніх з **конвертом №1 та №2** (переліком документів), що надійшли від ФОП Цимбал М.В. з конкурсною пропозицією на автобусний маршрут «Південноукраїнськ – Бузьке».

Заступник голови конкурсного комітету ЛОПУШЕНКО Андрій - в.о. начальник управління житлово-комунального господарства Південноукраїнської міської ради в присутності членів конкурсного комітету розпечатав **конверт №2**, що надійшов від ФОП Цимбал М.В. на участь у конкурсі на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Костянтинівка».

Секретар конкурсного комітету ознайомила присутніх з **конвертами №1 та №2** (переліком документів), що надійшли від ФОП Цимбал М.В. з конкурсною пропозицією на автобусний маршрут «Південноукраїнськ – Костянтинівка».

Розгляд пакетів документів на участі у конкурсі завершено.

Секретар конкурсного комітету запропонувала присутнім, поки затримується представник Укртрансбезпеки у Миколаївській області ознайомитися із листом Державної служби України з безпеки на транспорті (Укртрансбезпека) від 04.06.2026 №2330/34.1/23-26 та від 08.06.2026 № 3969/2.3.1/15-26. Довела до відома присутніх зміст листів. По суті змісту та зауважень, що викладені у листах Укртрансбезпеки ФОП Цимбалу М.В. та ФОП Кирличу С.М. задані запитання, на які останніми надано відповіді.

Секретар конкурсного комітету: ЧЕРНЕНКО Ганн запропонувала ШЕВЧЕНКУ Дмитру – інспектору сектору патрульної поліції відділення поліції №3 Вознесенського районного управління поліції ГУНП в Миколаївській області надати свій коментар стосовно наявності у претендентів-перевізників фактів порушення правил дорожнього руху та дорожньо-транспортних пригод. ШЕВЧЕНКО Дмитро повідомив присутнім відповідну інформацію в розрізі перевізників ФОП Цимбалу М.В. та ФОП Кирличу С.М.

Секретар конкурсного комітету: ЧЕРНЕНКО Ганна повідомила присутнім про наявність клопотання від членів дачного кооперативу «Бузьке» стосовно їхнього бажання залишити перевізника ФОП Цимбала М.В. на маршруті «Південноукраїнськ – Бузьке».

Секретар конкурсного комітету: ЧЕРНЕНКО Ганна запропонувала членам конкурсного комітету задати свої запитання ФОП Цимбалу М.В. та ФОП Кирличу С.М.

Слово взяла ЗАБОЛОТНА Лариса - заступник начальника управління соціального захисту населення Південноукраїнської міської ради та повідомила присутнім стосовно впровадження найближчим часом на рівні держави електронного квитка.

Голова конкурсного комітету ПОКРОВА Микола зазначив, що зазначене питання вже порушувалося на рівні Південноукраїнської міської ради. Впровадження системи електронного квитка прямо впливає на компенсацію з міського бюджету пільговим категоріям населення за проїзд.

Заступник голови конкурсного комітету ЛОПУШЕНКО Андрій запитав у ФОП Кирлича С.М. щодо потенційної змоги виконання ним договору на маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка», зокрема, в

частині задіяння на них, тих самих автобусів, що на теперішній час задіяні останнім на маршруті «Південноукраїнськ-Іванівка». ФОП Кирличем С.М. повідомлено, що у разі необхідності, ним буде придбано додатковий транспортний засіб (автобус).

ЛАТІЙ Ігор - староста Іванівського старостинського округу, виконуючий обов'язків старости Костянтинівського старостинського округу порушив питання перед ФОП Цимбалом М.В. та ФОП Кирличем С.М. щодо формування вартості проїзду та зваженого комплексного підходу до дотримання останніми правил щодо типових форм квитків на проїзд пасажирів.

До залу засідання зайшов КАНІН Євген - старший державний інспектор відділу державного нагляду (контролю) у Миколаївській області Укртрансбезпеки, якому секретар конкурсного комітету ЧЕРНЕНКО Ганна задала питання щодо обов'язковості внесення перевізниками автобусів, які задіяні в їх господарській діяльності до Реєстру.

КАНІН Євген повідомив, що відповідно до чинного законодавства перевізник повинен вносити в свій робочий кабінет в Реєстрі всі транспортні засоби, які здійснюють перевезення. Оскільки транспортні засоби претендентів-перевізників досить старі, для внесення їх до Реєстру необхідно отримати сертифікат відповідності. Також, КАНІН Євген повідомив, що ФОП Цимбал М.В. внесено лише 2 автобуси для перевезення, а інші 3 у Реєстрі відсутні, що є порушенням.

Секретар конкурсного комітету ЧЕРНЕНКО Ганна запитала КАНІНА Євгена щодо інформації викладеної в листі Укртрансбезпеки відносно ФОП Кирлича С.М. щодо наявності матеріально-технічної бази, яка забезпечує виконання технологічних операцій, або договорів із суб'єктами господарювання, що надають послуги з виконання таких операцій. КАНІН Євген акцентував увагу та звернувся до ФОП Кирлича С.М. стосовно наявності матеріально-технічної бази, яка забезпечує виконання технологічних операцій. Зазначив, що за інформацією Укртрансбезпеки, відповідно до бази ліцензійного реєстру, між ФОП Кирлич С.М. та ПП «ТРАНСТЕХБУД-ТТБ» укладено договір про надання послуг (технічний огляд) на правах оренди, строк дії договору – до 31.12.2021, інформація щодо продовження строку дії договору ліцензіатом не подавалася, тобто ФОП Кирлич С.М. не оновлено дані в реєстрі, що є порушенням.

Секретар конкурсного комітету ЧЕРНЕНКО Ганна запитала у КАНІНА Євгена щодо накладання штрафу на ФОП Цимбалом М.В., на що останнім було повідомлено що штраф був накладений у зв'язку з відсутністю

у ФОП Цимбала М.В. деяких документів (затверджена схема дорожнього руху), зазначив що штраф ФОП Цимбалом М.В. на теперішній час сплачено.

ЛАТІЙ Ігор - староста Іванівського старостинського округу, виконуючий обов'язків старости Костянтинівського старостинського округу в черговий раз порушив питання щодо формування вартості проїзду. Відбулося обговорення.

Головою конкурсного комітету ПОКРОВОЮ Миколою перед КАНІНИМ Євгеном порушено питання щодо одночасного використання ФОП Кирличем С.М. одних і тих самих автобусів на маршрутах: «Південноукраїнськ – Бузьке», «Південноукраїнськ – Костянтинівка», та «Південноукраїнськ – Іванівка». Відбулося обговорення.

Секретарем конкурсного комітету ЧЕРНЕНКО Ганною порушено питання щодо організації ФОП Цимбалом М.В. ФОП Кирличем С.М. днів відпочинку для водіїв автобусів. Відбулося обговорення.

Заступник голови конкурсного комітету ЛОПУШЕНКО Андрій попросив присутніх, які не є членами конкурсного комітету залишити залу засідань виконавчого комітету Південноукраїнської міської ради.

Адвокат ФОП Кирлича С.М. Дмітрішина О. В. запитала у членів конкурсного комітету відносно документів, що подані перевізником-претендентом

ФОП Цимбалом М.В. для участі в конкурсі в паперовій формі, чи є вони пронумеровані, прошнуровані та підписані.

Заступник голови конкурсного комітету ЛОПУШЕНКО Андрій продемонстрував адвокату ФОП Кирлича С.М. Дмітрішиній О. В. що всі документи подані ФОП Цимбалом М.В. є прошиті та пронумеровані, скріплені печаткою та підписом ФОП Цимбала М.В.

Комісія розпочала роботу щодо підрахунку балів відповідно до переліку показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників-претендентів ФОП Цимбала М.В. та ФОП Кирлича С.М.

Членам конкурсного комітету роздано перелік показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників-претендентів (на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах та маршрутах в межах території однієї територіальної громади) для оцінювання конкурсних пропозицій перевізників-претендентів ФОП Цимбала М.В. та ФОП Кирлича С.М.

Секретарем конкурсного комітету ЧЕРНЕНКО Ганною роз'яснено норми оцінювання пропозицій автомобільних перевізників-претендентів ФОП Цимбала М.В. та ФОП Кирлича С.М. відповідно до постанови КМУ від 3 грудня 2008 р. № 1081 «Про затвердження Порядку проведення конкурсу з перевезення пасажирів на автобусному маршруті загального користування», а саме Додаток 5 до Порядку (в редакції постанови Кабінету Міністрів України від 3 січня 2023 р. № 27). «ПЕРЕЛІК показників нарахування балів за системою оцінки пропозицій автомобільних перевізників-претендентів (на участь у конкурсі з перевезення пасажирів на внутрішньообласних маршрутах та маршрутах в межах території однієї територіальної громади)».

Перейшли до розгляду **першого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів, по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **другого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 5 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 5 » балів.

Перейшли до розгляду **третього показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **четвертого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **п'ятого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **шостого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **сьомого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **восьмого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **дев'ятого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **десятого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 90 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 90 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 1 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 1 » балів.

Перейшли до розгляду **одинадцятого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Слово взяв Голова конкурсного комітету ПОКРОВА Микола, який запропонував оголосити перерву в роботі конкурсного комітету. Під час перерви ШЕВЧЕНКУ Дмитру – інспектору сектору патрульної поліції відділення поліції №3 Вознесенського районного управління поліції головного управління національної

поліції в Миколаївській області уточнити по даним Національної поліції інформацію по перевізникам-претендентам ФОП Кирлич С.М. та ФОП Цимбал М.В. в частині показників «12. Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу» та «13. Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)».

09.06.2026 о16.00 год. Продовжено роботу конкурсного комітету.

Слово взяв ШЕВЧЕНКО Дмитро, який повідомив, що дані по пункту «12. Наявність дорожньо-транспортних пригод без потерпілих, скоєних з вини водія перевізника-претендента, доведених у судовому порядку, які сталися протягом двох років до дати проведення конкурсу» відсутні, та по пункту «13 Наявність у водія перевізника-претендента трьох та більше порушень правил дорожнього руху, зафіксованих упродовж одного року до дати проведення конкурсу (застосовується у разі скоєння порушень правил дорожнього руху одним і тим же водієм)»наявні 2 (два) порушення правил дорожнього руху водіями ФОП Кирлич С.М.

Перейшли до розгляду **дванадцятого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Перейшли до розгляду **тринадцятого показника**, за якими оцінюються автомобільні перевізники-претендентів по маршрутах «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка». Вирішено визначити кількість балів перевізників-претендентів наступним чином: ФОП Цимбал М.В. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 »; ФОП Кирлич С.М. по маршруту «Південноукраїнськ – Бузьке» - « 0 » балів по маршруту «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - « 0 » балів.

Здійснено підрахунок балів в розрізі автомобільних перевізників -претендентів на перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» та «Південноукраїнськ – Костянтинівка» наступним чином:

1. ФОП Цимбал М.В.:

- перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» - «90» балів;
- перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - «90» балів.

2. ФОП Кирлич С.М.:

- перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» - «6» бал;
- перевезення пасажирів на приміському автобусному маршруті загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади

Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Костянтинівка» - «6» бал.

Запропоновано визначити переможця конкурсу на перевезення пасажирів на приміських автобусних маршрутах загального користування в межах Південноукраїнської міської територіальної громади Миколаївської області у звичайному режимі: «Південноукраїнськ – Бузьке» ФОП Цимбала М.В., як такого що набрав найбільшу кількість балів – «90» та на маршруті «Південноукраїнськ – Костянтинівка» ФОП Цимбала М.В., як такого що набрав найбільшу кількість балів – «90», шляхом поіменного голосування:

Голова конкурсного комітету:
ПОКРОВА Микола ЗА: « 1 »; ПРОТИ « 0 »; УТРИМАВСЯ « 0 ».

Заступник голови конкурсного комітету:
ЛОПУШЕНКО Андрій ЗА: « 1 »; ПРОТИ « 0 »; УТРИМАВСЯ « 0 ».

Присутні члени конкурсного комітету:
ЗАБОЛОТНА Лариса: ЗА: « 1 »; ПРОТИ « 0 »; УТРИМАВСЯ « 0 ».
КАЛЬСІН Дмитро: ЗА: « 1 »; ПРОТИ « 0 »; УТРИМАВСЯ « 0 ».
ТАЦІЄНКО Тетяна: ЗА: « 1 »; ПРОТИ « 0 »; УТРИМАВСЯ « 0 ».
ШЕВЧЕНКО Дмитро ЗА: « 1 »; ПРОТИ « 0 »; УТРИМАВСЯ « 0 ».

Голова конкурсного комітету:
ПОКРОВА МИКОЛА _____
(підпис)

Заступник голови конкурсного комітету:
ЛОПУШЕНКО Андрій _____
(підпис)

Секретар конкурсного комітету:

ЧЕРНЕНКО Ганна _____
(підпис)

Присутні члени конкурсного комітету:

ЗАБОЛОТНА Лариса _____
(підпис)

КАЛЬСІН Дмитро _____
(підпис)

ТАЦІЄНКО Тетяна _____
(підпис)

ШЕВЧЕНКО Дмитро _____
(підпис)